



Report - SD1116 - 2021-08-04

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Ulf Carlsson, ulfc@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Alla kursdeltagare har fått möjlighet att lämna sina synpunkter via en LEQ. LEQ ger möjligheter att undersöka gender- och funktionshinderrelaterade frågeställningar.
Dessutom har några kursdeltagare intervjuats angående hur kursupplägget fungerat i samband med COVID.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Kaizen-möte med studentrepresentanter och programansvariga hölls i mitten av kursen.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursens läraaktiviteter består av föreläsningar, räkneövningar med integrerade räknestugor och 2 mätövningar. Mätövningarnas syfte är att visa hur ljud och vibrationer mäts och utvärderas experimentellt. Utöver detta finns en rad video-klipp som täcker de centrala delarna av kursen. Bonusgrundande hemtal ges via Canvas. Att ta del av video-klippen inom utsatt tid ger bonuspoäng till teoritentamen. Hemtalen ger bonuspoäng till problemtentamen. Examinationen består av teori-KS, problem-KS och avslutande teoritentamen och problemtentamen.
Förändringar till denna kursomgång:
(1) Hemtalen minskades till antalet och gjordes mer KS-lika. Syftet var att minska arbetsbördan och att ge bättre förberedelse till KS.
Utfall av förändringen:
Antalet kommentarer om hög arbetsbelastning har minskat jämfört med förra kursomgången.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Den av deltagarna angivna nedlagda tiden är i medel 100-110 timmar. Detta är lägre än det förväntade 160h. Den troliga orsaken till avvikelserna är att det i efterhand är lätt att underskatta den tid man lägger ned på något.



THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Resultatet denna kursomgång är bättre än det varit på många år. En anledning kan vara att studenter som ligger efter i studierna inte tillåts delta. En annan skulle kunna vara att COVIDnedstängningarna givit mer tid till att studera.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Positiva aspekter:

- (1) Intressant ämne som är väl förankrat i verkligheten.
- (2) Välstrukturerad kurs med bra kursupplägg och engagerade lärare.
- (3) Laborationerna med sin starka koppling till verkliga problem.

Förbättringsmöjligheter

- (1) Inför fler öppna räknestugor under kursens gång. Det ger bra möjligheter att ställa frågor om problemlösning.
- (2) Snabbare rättning/återkoppling på hemuppgifterna.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Klart övervägande positiva svar när det gäller kursupplägg, pedagogik mm. De negativa kommentarerna rör framförallt att det är mycket stressigt med inlämningar, KS-ar mm. Många andra tycker tiden räcker bra och att det är positivt med inlämningar, KS mm som främjar det kontinuerliga lärandet. Att kursen går parallellt med två andra kurser med projekt och inlämningar bidrar säkerligen till känslan av stress. Jag misstänker att positiva och negativa kommentarer angående kursupplägget grundas i olika studieteknik. Kan vara bra att påpeka att man som deltagare kan välja det sätt som passar. Är det stressande att delta i inlämningarna behöver man inte delta i dem.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Nuvarande kursupplägg fungerar bra. Årets resultat är mycket bra. Som alltid kan informationen om kursupplägget och alternativa egna upplägg stärkas.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Starka sidor:

- (1) Ämnet och dess starka koppling till verkliga problem i samhället.
- (2) Kursupplägget med fokus på kontinuerlig inläring.

Svaga sidor:

Inga uppenbara problem.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Till nästa kursomgång ...

Inför några öppna räknestugor. Om de införs som räknestugor online kan vi vara flexibla med schemalagningen.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

-