

# Kurs-PM ML1507 Kommunikerande ingenjör

## Innehåll och lärandemål

### Kursinnehåll \*

Övning och träning med den retoriska arbetsprocessen  
Föreläsning och övning med mediaproduktionsteknik

### Lärandemål \*

Efter avslutad kurs ska studenten kunna:

Producera videomaterial som:

- kommunicerar examensarbetet utifrån olika systemperspektiv
- kommunicerar examensarbetet till olika åhörargrupper
- berättar vad en ingenjör gör

### Kursens pedagogiska upplägg

Kursen genomförs i projektform med stöd av seminarier och handledning, planerade för att stötta stegvis lärande. Kursen genomförs parallellt med KEX:et.

I kursen ska det skapas videopresentationer uppdelat på två examinationsmoment. Det finns stor frihet i hur materialet produceras. Det kan till exempel filmas med mobil eller produceras i en studio. Till respektive examinationsmoment hör obligatoriska förberedelser och reflektioner över genomförandet.

#### *Film/videopresentation 1*

Videon ska berätta vad en ingenjör gör. Målgruppen är högstadie- och gymnasieelever och videon ska vara ca 2-5 minuter lång. Denna film ska göras på svenska.

#### *Film/videopresentation 2*

Videon ska presentera resultatet från kandidatexamensarbetet, ML150X. Målgruppen är er uppdragsgivare och lärare på KTH (som ej varit handledare). Videon ska vara minst 2 minuter och max 10 minuter lång (helst ca 6 minuter). Denna film ska göras på svenska eller engelska.

### Kopplingar till examensmål

Kursen bidrar till uppfyllnad av de mål som adresserar att studenterna ska kunna redogöra för och kommunicera runt sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa.

### Undervisningsspråk

Kursens undervisningsspråk är svenska. Kunskaper i svenska krävs, undervisningsspråk och kursinformation är huvudsakligen svenska, kurslitteratur på svenska eller engelska, examination på svenska; engelsk terminologi kan dock tas upp och övas i kursen.

## Kurslitteratur och förberedelser

### Särskild behörighet \*

Avslutade kurser: ML1500 och ML1502 med fokus på kommunikationsdelarna, eller motsvarande kunskaper.

Denna modul ges endast i anslutning till Kandidatexamensarbetet inom CITEH.

### Kurslitteratur

Metod för teknologer – Blomkvist, P och Hallin, A. - Studentlitteratur

### Funktionsnedsättning

Om du har en funktionsnedsättning kan du få stöd via Funka:

<https://www.kth.se/student/studentliv/funktionsnedsattning>

Informera dessutom kursledaren om du har särskilda behov. Visa då upp intyg från Funka.

## Examination och slutförande

### Betygsskala \*

A, B, C, D, E, FX, F

### Examination \*

- PRO1 - Projekt, 1,5 hp, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
- RAP1 - Rapport, 1,5 hp, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F

I PRO1 ingår följande obligatoriska moment:

- Film "Vad gör en ingenjör"
- Presentation av individuell muntlig berättelse
- Inlämnad individuell reflektion
- Närvaro och aktivt deltagande vid minst 75 % av kursens seminarier
- Närvaro och aktivt deltagande vid redovisningen
- Inlämnad gruppreflektion
- Inlämnad Storyboard

I RAP1 ingår följande obligatoriska moment:

- Film "KEX-film"
- Inlämnad Storyboard
- Inlämnad individuell reflektion i samband med KEX-filmen
- Närvaro och aktivt deltagande vid redovisningen

Examinator får medge annan examinationsform vid omexamination av enstaka studenter.

Slutbetyget beräknas som ett viktat värde av betygen på momenten PRO1 respektive RAP1, där 60 % bedöms från RAP1 och 40 % från PRO1.

### **Etiskt förhållningssätt \***

- Vid grupparbete har alla i gruppen ansvar för gruppens arbete.
- Vid examination ska varje student ärligt redovisa hjälp som erhållits och källor som använts.
- Vid muntlig examination ska varje student kunna redogöra för hela uppgiften och hela lösningen.

### **Möjlighet till ersättningsuppgifter**

Kontakta kursansvarig.

### **Möjlighet till plussning**

Erbjuds ej.

### **Om kursen ändras eller avvecklas**

Om provmomenten ändras kommer övergångsbestämmelser i kursplanen att definiera hur den som har kvar gamla provmoment ska examineras.

När kursen inte längre ges har studenten möjlighet att examineras under ytterligare två läsår.

## **Ytterligare information**

### **Lärplattform**

I kursen används plattformen Canvas <https://kth.instructure.com/> för spridning av kursinformation och material. Alla studentinlämningar i kursen görs också via Canvas.

### **Kursen ges av**

Kursen ges av ITM/Hållbar Produktionsutveckling

### **Examinator & kursansvarig**

Johan Kristoffersson, [jkristo@kth.se](mailto:jkristo@kth.se), 08-790 94 53

### **Lärare**

Ida Pinho, universitetsadjunkt

Louise Maniette, universitetsadjunkt

Jonas Thorén, medieproducent

Ewa Rönndahl, kommunikatör

### **Kursvärdering och kursanalys**

Sker enligt [Riktlinje om kursvärdering och kursanalys](#).

**Schema**

Förändringar över vilka moment som genomförs i sal eller Zoom kan komma att ändras med kort varsel.

<b>Tid</b>	<b>Sal</b>	<b>Aktivitet</b>	<b>Tillfälle/Föreläsare</b>
Fre 22 jan 10-12	Zoom	Kursintroduktion Presentation av personlig berättelse	SEM 1/Johan
Fre 29 jan 9-10	C36 eller Zoom	Grundläggande grafisk komposition	SEM 2/Louise
Fre 29 jan 10-12	C36 eller Zoom	Retorik & Storyboard	SEM 3/Ida
Tis 2 feb 15-17	C44 eller Zoom	Mediaproduktionsteknik	SEM 4/ Mediaproduktion
Mån 1 mar 9-12	C41 eller Zoom	Handledning	Handledning 1/ Johan & Mediaproduktion
Tor 4 mar 18:00		<b>Deadline</b> inlämning PRO1	
Fre 5 mar 9-12	C41 eller Zoom	Redovisning	Redovisning 1 Johan & Ewa
Ons 19 maj 13-16	C38 eller Zoom	Handledning	Handledning 2/ Johan & Mediaproduktion
Ons 2 juni 18:00		<b>Deadline</b> inlämning RAP1	
Tor 3 jun 9-12	Zoom	Redovisning	Redovisning 2 Johan & Ewa

**Målrelaterade betygskriterier/bedömningskriterier**

Filmerna i båda examinationsmomenten bedöms enligt kriterierna listade nedan.

**Betyg E:**

- Filmen görs med vissa kopplingar till den retoriska arbetsprocessen
- Filmen väcker ett visst intresse hos den tänkta åhörargruppen
- Filmen har viss trovärdighet
- Filmen är någorlunda realistisk
- Filmen har viss tydlighet och grundläggande struktur
- Filmen visar på systemtänk där några olika aspekter tas upp
- Enstaka verktyg har använts för att göra filmredigering

**Betyg C:****Utöver vad som krävs för betyg E bedöms det att**

- Filmen görs med flera tydliga kopplingar till den retoriska arbetsprocessen
- Filmen väcker ett stort intresse hos den tänkta åhörargruppen
- Filmen har stor trovärdighet
- Filmen är realistisk
- Filmen har stor tydlighet och bra struktur
- Filmen visar på systemtänk där flera olika aspekter tas upp
- Olika verktyg har använts för att göra filmredigering

**Betyg A:****Utöver vad som krävs för betyg C bedöms det att**

- Filmen görs med stor skicklighet och många tydliga kopplingar till den retoriska arbetsprocessen
- Filmen väcker ett mycket stort intresse hos den tänkta åhörargruppen
- Filmen har mycket stor trovärdighet
- Filmen är helt realistisk
- Filmen har stor tydlighet och bra struktur
- Filmen innehåller rörligt material som är filmat av gruppen själv