

MJ1501 Tillstånd och trender: Projekt-PM 2020

Introduktion

Det huvudsakliga examinationsmomentet i kursen är ett projektarbete som ni genomför i grupper om ca tre till fyra personer (se mer om gruppindelningen i avsnittet Gruppindelning och observera deadline den 17 september kl. 12:00). Varje grupp önskar ämnesområde utifrån fördefinierade teman, genomför en litteratursökning och presenterar sin analys i en projektrapport.

Kursens övergripande mål är att beskriva, problematisera och diskutera tillstånd och trender i en alltmer globaliserad värld, med fokus på sociala, miljömässiga och tekniska aspekter ur ett ämnesmässigt brett perspektiv. I projektarbetet får ni träna på detta genom att undersöka förutsättningarna för en hållbarhetsomställning i förhållande till ett visst tema/område. Ni ska förklara och analysera hur detta område för närvarande ser ut/fungerar och vilken påverkan detta har på miljön och samhället ("tillstånd"), samt hur området verkar eller skulle kunna utvecklas framåt ("trender").

Uppgiften går alltså ut på att utforska och kritiskt diskutera och resonera kring temaområdet (tillstånd och trender, och varför dessa är vad de är) snarare än att gå in alltför djupt i enskilda detaljer. I det här arbetet får ni därmed träna på att skapa och hålla er till en relevant röd tråd i en något bredare analys. Ni ska dock gå utöver att sammanfatta kunskap som redan finns utan sträva efter att bidra till en djupare förståelse/nya insikter inom området.

Syfte

Syftet med projektarbetet är att utifrån ett vetenskapligt angreppssätt förklara och analysera tillstånd och trender förknippade med ett komplext samhällsproblem (med utgångspunkt i ett visst temaområde där en hållbarhetsomställning behöver ske), med avseende på sociala, miljömässiga och tekniska aspekter.

Examination och lärandemål

Denna projektuppgift motsvarar examinationsmoment **PRO1** - Projekt, 4,5 hp, med betygsskala: P, F. Följande lärandemål examineras genom uppgiften:

1. Beskriva och diskutera aktuella samhällsutmaningar utifrån sociala, miljömässiga och tekniska aspekter.
4. Förklara och analysera ett komplext samhällsproblem inom ramen för en fördjupad studie.
5. Muntligt och skriftligt kunna presentera en fördjupad studie utifrån ett vetenskapligt angreppssätt.

Projektarbetet kommer att bedömas enligt bedömningsmallen som anges i Tabell 1 (se Appendix: Bedömningsmall).

Gruppindelning

Arbetet är anpassat för ca tre till fyra (3-4) studenter per grupp. Utgångspunkten är att ni själva väljer gruppindelning och önskar vilket temaområde ni i första hand är intresserade av att jobba med (se avsnittet Teman här i projekt-PM). Mejla gruppindelning och temaprioritering till Hanna (hannaegg@kth.se) **senast 17 september kl. 12:00**. Era önskemål kommer att tillgodoses i den mån det är möjligt.

Då alla träffar i år sker online kanske det kommer vara lite svårare än vanligt att koordinera med andra och hitta gruppmedlemmar. Om så visar sig vara fallet kan du välja att skicka in ett eget önskemål på temaområde, så kommer du att paras ihop med andra kursdeltagare.

Slutgiltig gruppindelning och vilket temaområde respektive grupp tilldelas presenteras i Canvas under slutet av vecka 38. Då får ni även reda på vilket slutseminarium ni ska närvara och redovisa vid (ni får gärna, men behöver inte, närvara vid båda tillfällena).

Teman

Ni kommer att arbeta med tillstånd och trender med utgångspunkt i ett av följande temaområden:

- Boende
- Transporter
- Semestrande
- Mat

När ni tar er an ert tema ska ni göra det med utgångspunkt i situationen i Sverige i förhållande till området ifråga. Ni kan behöva fokusera/specificera ert arbete något, men eftersom studien handlar om att kartlägga möjligheter och svårigheter med en omställning av/inom ert temaområde gäller det att ni inte smalnar av för mycket. Ni ska till exempel inte undersöka en enskild teknisk lösning (även om tekniska lösningar kan vara en del av resultatet), en viss typ av mat, ett speciellt sätt att semestra eller ett visst sätt att bo, utan hur ”fenomenet” boende/transport/semestrande/mat ser ut nu och framåt.

Ibland kan det därför hjälpa att tänka på vilket/vilka ”behov” som tillgodoses inom ert område, och vilka ”funktioner” som finns för detta. Till exempel kan ni utgå ifrån att människor behöver transporteras mellan olika platser snarare än att titta på ”elbilar”, och sedan undersöka tillstånd och trender för sådan ”transportering”. Om behovet är transport kan elbilar vara en trend/lösning, men det kan finnas andra (varav en kanske är att minska transportbehovet?).

Rapportskrivning

Rapporten ska omfatta ca **10-15 sidor** och lämnas in senast **22 november**.

Utgå ifrån följande rubriker (huvudrubriker i **fet** stil, underrubriker i **fet och kursiverad** stil) och anpassa om nödvändigt efter ert ämnesområde. Kom ihåg att numrera eventuella figurer och tabeller (Figur 1, Figur 2,... Tabell 1, Tabell 2,...) och ge en förklarande beskrivning av vad de visar (placeras över tabeller, under figurer) samt att referera till dem i den löpande texten (t.ex. ”...som illustreras i Figur 3”).

Sammanfattning: Ca 10-12 rader som kort sammanfattar er rapport.

Innehållsförteckning

Inledning (bakgrund till ämnet samt syfte och avgränsningar):

Introduktion: Introducera området för läsaren med syftet att väcka dennes intresse. Varför är detta viktigt/intressant/relevant att undersöka närmare? Vad är problemet (i en vid mening)? Utgå ifrån att Sverige vill ställa om till att bli mer hållbart (demonstrerat till exempel genom mål om att bli fossilfritt med cirkulär resursanvändning) och respektera planetära gränser samtidigt som vi upprätthåller en viss social standard. I ljuset av detta – varför är det viktigt att undersöka ert temaområde?

Om relevant kan ni även presentera tidigare arbeten som gjorts, vilka luckor dessa har och/eller hur ni ämnar tillföra något till dessa (t.ex. genom att fördjupa, utöka eller jämföra). Utmaningen är att denna del ska gå från det generella till något mer specifikt, och leda fram till syftet med er rapport.

Syfte: Syftet utgör grunden för er studie och talar om vad ni försöker uppnå. Även om det är relativt abstrakt hjälper det till att avgränsa och rikta er undersökning. När ni formulerar ert syfte kan ni förslagsvis utgå ifrån följande mening, men det står er även fritt att anpassa den för att bättre passa just er studie (så länge det ligger i linje med uppgiften så som beskriven i detta projekt-PM):

Syftet med denna studie är att kartlägga och kritiskt analysera tillstånd och trender förknippade med en omställning till [hållbart boende/hållbar transport/hållbart semesterland/ hållbar matkonsumtion...] i Sverige, med avseende på sociala, miljömässiga och tekniska aspekter.

Ofta listas även några ”mål”, d.v.s. mer konkret och ofta mätbart vad det är som ska göras inom ramen för studien, eller forskningsfrågor som ska besvaras. Detta kan underlätta arbetet eftersom det blir än mer tydligt hur studien ska läggas upp och när ni har fullgjort syftet. Ni får gärna, men måste inte, formulera mål/forskningsfrågor.

Avgränsningar: Samtliga avgränsningar av betydelse för ert arbete ska ni redogöra för i detta avsnitt av rapporten.

I kursen utgår vi från situationen i Sverige och det ska ni göra även i projektarbetet. Fokus ska därför ligga på frågor och områden där svenska aktörer har inflytande. Samtidigt lever vi i en globaliserad värld med gränsöverskridande problem som involverar många olika aktörer. Det kan därför i vissa avseenden vara relevant att titta även utanför Sveriges gränser, eftersom villkoren för svenska beslut kan bero på internationella förutsättningar och effekterna av besluten kan vara kännbara på andra platser. Utgångspunkten är dock en omställning av/i den svenska samhällskontexten.

Ni kommer dock troligen även att behöva beskriva andra avgränsningar ni gör som är mer specifika för ert arbete (t.ex. andra geografiska eller tidsmässiga hänsynstaganden, eller om ni snävar in ert tema till att fokusera på en mer specifik aspekt). I denna studie kan detta bli lite av en utmaning. Å ena

sidan måste ni vara specifika nog för att ni själva (och läsaren) ska förstå vad/vilket område ni undersöker – å andra sidan ska ni inte smalna av så pass att ni förlorar själva kärnan i arbetet, vilket är att undersöka omställning av en (del av) samhället (transporter, semestrande...). Kanske finner ni dock att ni vill fokusera på till exempel privattransporter snarare än godstransporter, att ni utgår från svenska hushålls matkonsumtion eller från mattillgång (inhemsk matproduktion och import), att ni undersöker heminredning eller att ni utgår från semestrande som innefattar någon form av resande – eller något annat som är lämpligt med tanke på uppgiftens utformning.

Metod: Ett avsnitt om hur ni har gått tillväga för att söka reda på information. Här kan ni bl.a. beskriva vilka sökmotorer/databaser respektive sökord ni använde, om ni genomförde någon intervju och i så fall hur och annat som beskriver för läsaren hur ni samlade in och bearbetade informationen. Målet är att vara tillräckligt detaljerad för att någon annan ska kunna göra en liknande studie som ni har gjort (tänk er att det är ett kokboksrecept).

Resultat: Här presenterar ni en sammanställning av den information ni har funnit som hjälper er att uppfylla ert syfte. Var noga med att referera till de källor där ni har hittat informationen (se avsnitt Om referenser och referenshantering), och *inkludera inga egna tankar eller åsikter här*.

Denna del ska innehålla två huvudavsnitt: *Tillstånd* respektive *Trender*. För respektive del finns ett antal frågor ni ska använda som guide för vilket innehåll ni förväntas täcka in i rapporten. Tanken är *inte* att ni skriver på formatet ”fråga – svar” utan att ni presenterar informationen i löpande text. Det exakta innehållet och strukturen beror på ert tema och den information ni hittar.

För att vägleda läsaren behöver ni använda underrubriker. Förslagsvis kan ni använda de understrukna orden som underrubriker, men underrubrikerna kan även anpassas efter ert specifika rapportinnehåll (förutsatt att motsvarande information tydligt presenteras).

Tillstånd (vad är nuläget?)

- **Nuvarande struktur och funktion:** Ge en översiktlig beskrivning av hur temaområdet ”fungerar” idag. Vad är ”syftet” med (motivet/anledningen till) att ert område finns och fungerar som det gör? Vilket/vilka behov tillfredsställs inom ramen för ert område? Vilka (typer av) intressenter och aktörer finns?
- **Påverkansbeskrivning:** (med underrubriker)
 - **Miljömässig påverkan:** På vilka sätt bidrar verksamheter kopplade till temaområdet ifråga till negativ miljömässig påverkan (d.v.s. att aktiviteter/praktiker kopplade till temaområdet har negativ inverkan på hur ekosystem fungerar och/eller på tillgången av ändliga resurser)? Vilka aktiviteter och eventuella substanser/ämnen bidrar till denna påverkan? Var i världen sker den? Använd ett livscykel tank (påverkan kan till exempel förekomma vid tillverkning, användning och avfallshantering). Finns det även positiv påverkan på ekosystemen? Försök att sortera stort från litet och fokusera på det viktigaste. Läsaren behöver inte alla detaljer men vill förstå vilka betydande

”miljöproblem” som finns kopplade till ert område och varför (se till exempel Sveriges miljömål eller idén om planetära gränser).

- Social påverkan: På vilka sätt bidrar området ifråga till negativ social påverkan (d.v.s. att aktiviteter kopplade till temaområdet har negativ påverkan på människors fysiska eller psykiska välbefinnande)? Var i världen sker denna påverkan? Finns det även positiv påverkan (vilken/hur?) på befolkningen och samhällets funktion?

Trender (vad verkar/skulle kunna hända framåt?)

- Förändringar: Håller temaområdet ifråga på att ändras och i så fall på vilket sätt? Varför/varför inte? Är denna utveckling önskvärd eller inte? För vem? Varför? Hur har coronapandemin påverkat området?
- Åtgärder: Vad görs för att övervinna utmaningarna ni har identifierat (”lösningar”)? Är åtgärderna som implementeras/föreslås främst tekniska (ny eller ändrad användning av befintlig teknik), politiska (t.ex. skatter, lagar), ekonomiska/marknadsbaserade, förändring av normer och värderingar (hur/varför?) eller annat (vad)?
- Ansvariga: Vem eller vilka är ansvariga för att ta detta vidare och verka för en positiv utveckling (d.v.s. ökad social och/eller ekologisk hållbarhet) och en lyckad hållbarhetsomställning? Är det dessa aktörer som agerar i nuläget? Finns det aktörer som försöker motverka förändring?

Analys och diskussion: Här ska ni väva in era egna synpunkter, tolkningar och/eller åsikter och argumentera för dessa utifrån resultatet. Var noga med att återknyta till den information ni har redogjort för i resultatdelen och motivera era ställningstaganden. Utifrån den information ni har presenterat i resultatdelen, är temaområdet så som det ser ut idag hållbart? Varför/varför inte? Vad krävs för att det ska bli hållbart (om det inte redan är det)? Vilka etiska ställningstaganden kan behöva göras? Var gärna kritiska när ni kommenterar kring potentialen hos de trender ni ser och huruvida de faktiskt kan leda till en tillräckligt långtgående omställning. Ni kan även, till exempel, peka ut motsättningar, alternativa tolkningar av informationen som presenterats, jämföra med tidigare studier, resonera kring arbetets begränsningar, om informationen brister i något avseende och om det finns risk för felaktiga tolkningar/slutsatser samt föreslå vad en framtida studie skulle kunna undersöka vidare. I det här fallet kan ni med fördel tydliggöra vad resultatet har för betydelse i förhållande till en övergripande omställning till ett hållbart samhälle.

Författarnas egna kommentarer: Ni ska även inkludera ett lite mer okonventionellt reflektionsavsnitt där ni själva för en friare diskussion och spånar/testar/diskuterar/kommenterar era egna tankar och idéer om vad som kan/bör göras för att förändra det område ni har undersökt till det bättre – utan att det behöver ha en tydlig förankring i ert resultat och utan några förväntningar på att det ska vara hundra procent genomtänkt eller färdigt. Kanske har ni något förslag som kan kännas radikalt? Här får ni vara modiga och ta ut svängarna!

Slutsatser: Efter resultatet och diskussionen ska det stå tämligen klart för läsaren att ni har uppfyllt syftet med studien (och hur eventuella frågeställningar kan besvaras). I slutsatsen presenterar ni detta kort. Observera dock att "svaret" (slutsatsen) inte behöver vara (och mest troligt inte är) entydigt eller svartvitt.

Författarnas bidrag: Beskriv kortfattat vad respektive gruppmedlem har bidragit med under projektarbetet och rapportskrivandet.

Referenser: Referenslista enligt Harvardsystemet (se Om referenser och referenshantering).

Första utkast – delinlämning

För att kunna genomföra projektarbetet behöver ni hitta relevanta referenser och sätta er in i ämnet, för att sedan sälla ut den information som kan användas för att uppfylla syftet med er studie. Ungefär en månad efter att ni påbörjat arbetet ska ni lämna in ett första utkast av er rapport. Minimum är att följande ska ingå (det är givetvis okej att lämna in ett utkast som är mer utvecklat):

- Utkast på rapportstruktur med huvud- och underrubriker.
- Utkast på inledning (inkl. introduktion, syfte och avgränsningar). Denna ska vara i löpande text (inte punktform) och i princip färdig eller näst intill (det är dock okej att sen uppdatera den inför slutinlämningen om det behövs).
- I resultatdelen: Ange minst 10 källor som ni tror att ni kommer att använda, tillsammans med en kort kommentar (ca en mening per källa) om vilken information de innehåller.
- Referenslista för de källor ni har listat (enligt Harvardsystemet).

Inlämningen görs i Canvas, senast **14 oktober kl. 23:59**. Ni kommer att få en kort återkoppling (baserat på minimikravet ovan) och rekommendation om ni behöver göra någon betydande justering.

Handledning (frivilligt)

De grupper som vill har möjlighet att boka handledning (online via Zoom) (max ca 20-25 min) under någon av följande dagar:

v.40: måndag-onsdag (28/9-30/9)

v.41: måndag-onsdag (5/10-7/10)

v.42: måndag-onsdag (12/10-14/10)

v.44: måndag (26/10)

v.45: tisdag (3/11) respektive fredag (6/11)

Ni mejlar Hanna (hannaegg@kth.se) och föreslår en eller flera tid(er) som passar er under de föreslagna dagarna. Observera att några tider ligger före delinlämningen medan andra ligger efter. Ni avgör själva vad som passar er bäst.

Handledningen är rekommenderad men inte obligatorisk. Det ger er en chans att diskutera uppgiften och upplägget samt utmaningar och eventuella oklarheter (både gällande innehåll och t.ex.

referenshantering). Ni ansvarar för att komma väl förberedda och bör helst meddela i förväg om det är något specifikt ni vill ha vägledning kring.Handledaren kommer dock inte att läsa och ge detaljerad återkoppling baserat på något utkast på rapporten (utöver det utkast som lämnas in vid delinlämningen, om handledningen sker efter inlämningsdatum).

Redovisning

Ni redovisar i halvklass, antingen den 25 eller 26 november. Datum för redovisning anslås i samband med att gruppindelningen bekräftas (v. 38). Redovisningarna sker online via Zoom. Observera att vi kommer att hålla på till ca kl. 21 dessa kvällar.

Presentation

Varje grupp ska hålla en presentation på ca **8-10 minuter**. Under denna tid ska ni presentera ert arbetsområde på ett engagerande sätt som har relevans för kursens fokus – tillstånd och trender i förhållande till en hållbarhetsomställning av samhället.

Se till att **följande frågor blir besvarade** (direkt eller indirekt):

- Vilka huvudsakliga hållbarhetsrelaterade utmaningar har ni identifierat?
- Är dessa utmaningar främst tekniska, politiska, ekonomiska, kopplade till normer/värderingar, eller något annat (vad?)?
- Vad görs för att övervinna utmaningarna? Vad mer kan göras?
- Vem eller vilka är ansvariga för att ta detta vidare och verka för en positiv utveckling (d.v.s. ökad social och/eller ekologisk hållbarhet)?

Efter er presentation ska ni även kort öppna för **frågor från publiken**. Därtill ska ni själva ha förberett **1-2 frågeställningar** kopplade till er presentation som samtliga närvarande tillsammans kort kan diskutera kring (på ett liknande sätt som under föreläsningsseminarier).

Totalt kommer varje grupp således att redovisa under ca 20-25 minuter (inklusive presentation, frågor från publiken och diskussion).

OBS! Om kursen har många aktiva deltagare kan upplägget för redovisningarna komma att ändras något och diskussionen kortas.

Hjälpmedel

Till er redovisning ska ni ha förberett en **PowerPoint-presentation** (eller motsvarande). Ni kommer att kunna dela er skärm med de andra deltagarna, så att alla kan se presentationen. Utmaningen denna gång blir dock att *bara använda illustrationer (bilder, figurer etc.)* i presentationen och *inga ord/meningar* (undantaget är eventuella diagrametiketter samt källhänvisningar). Ni använder alltså illustrationerna som stöd och utgångspunkt för vad ni vill förmedla (på liknande sätt som några av föreläsarna antagligen kommer att göra/har gjort) istället för att skriva ut exakt vad ni vill säga.

Upphovsrätt och copyright...

När ni väljer illustrationer är det **viktigt att ni tänker på upphovsrätten**. En får inte använda någon annans illustrationer (fotografier, grafer, tabeller, teckningar etc.) utan tillstånd! Generellt behöver en alltså antingen fråga illustrationens rättighetsinnehavare (ofta upphovsmakaren) om lov. Om det är möjligt är det dock många gånger enklast att antingen försöka skapa sin egen illustration, eller att använda en som är utgiven under en s.k. "creative commons"-licens (läs mer [här](#), eller i Skolverkets lärarguide [här](#)). En sådan licens säger att det är okej att använda illustrationen, antingen helt fritt eller under vissa förutsättningar (t.ex. att källa anges) och/eller med vissa begränsningar (t.ex. inte för kommersiell användning). Det går att göra en bildsökning i till exempel Google och filtrera resultatet baserat på användarrättigheter, och det finns vissa bildbanker som samlar på bilder som är okej att använda (t.ex. <https://pixabay.com/>).

Det är också värt att notera att det är okej att återskapa t.ex. en graf som är relativt lik den ursprungliga, om en gör någon märkbar ändring/anpassning. Då ska ni fortfarande kreditera den ursprungliga källan genom att hänvisa till denna (t.ex. "anpassad från Olsson (2017)", om det är Olsson som har skapat originalet år 2017).

Det här kan ju verka lite omständligt (om än viktigt), men vi har tur - **reglerna är lite mindre strikta när det gäller lärare och studenter!** I princip får ni *inom ramen för kursen* faktiskt kopiera och dela copyrightskyddat material. Det är dock viktigt att ni anger upphovsmannens/fotografens namn och att det framgår var materialet är hämtat (källan). Mer information hittar ni hos Bonus Copyright Access, [här](#).

Om referenser och referenshantering

Plagiering, det vill säga att lämna in hela eller delar av någon annans arbete (även enstaka meningar) under ditt eget namn är både oetiskt och olagligt. Som beskrivs i kurs-PM ser KTH mycket allvarligt på detta. När ni skriver era uppsatser är det därför mycket viktigt att ni använder era egna formuleringar och tydligt anger varifrån ni har hämtat informationen som presenteras.

Det är vanligen lättare att komma på egna formuleringar om en kombinerar och syntetiserar information från flera källor än om en förlitar sig på en enda eller mycket få källor i alltför stor utsträckning (detta kan dessutom medföra andra problem eftersom det då blir mer av en sammanfattning av någon annans arbete snarare än ett nytt bidrag). Om det är avgörande att den exakta formuleringen bevaras (en eller i undantagsfall några få meningar) ska detta anges som ett citat och markeras med citationstecken ("..."). Då ska även sidnummer anges (om möjligt).

Observera att inlämningarna som görs i Canvas kommer att plagiatkontrolleras via Urkund.

Harvardsystemet

Det är alltså mycket viktigt att ni anger referenser för den information ni presenterar i era rapporter. I den här kursen ska ni använda **Harvardsystemet** för referenshantering. I korthet innebär det att ni ger referenser löpande i texten på formen (författare, år), alternativt att författarens/författarnas namn nämns i den löpande texten följt av året i parentes, och sedan presenterar detaljerna i en

referenslista i slutet av rapporten. Referenser i text kommer så nära påståendet som möjligt (ibland mitt i meningen, annars i slutet av meningen och i undantagsfall i slutet av stycket).

Mer information och riktlinjer hittar du via [Anglia Ruskin University's Guide to the Harvard System of Referencing \(6th edition\)](#) (engelska) eller via (t.ex.) [Högskolan i Borås](#) (svenska). Dessa länkar presenteras även i Canvas.

Olika typer av källor

Det finns många olika typer av källor. **Vetenskapliga rapporter** och granskade **vetenskapliga artiklar** bedöms ha högst trovärdighet. KTH har flera sökmotorer där ni kan hitta sådana dokument. Ni kan till exempel prova:

- PRIMO (KTH Biblioteket), KTH-biblioteks eget sökverktyg som ger tillgång till böcker, tidskrifter och artiklar
- Scopus (Elsevier) – granskade vetenskapliga artiklar
- Google scholar (<https://scholar.google.se/>)

Myndighetsrapporter och rapporter från t.ex. mellan- och överstatliga

organisationer (t.ex. Naturvårdsverket, Boverket, Energimyndigheten, FN, EU osv.) produceras ofta av forskningsinstitutioner och bedöms också ha en hög trovärdighet. För att hitta dessa måste en söka på myndigheternas hemsidor eller mer allmänt på nätet.

Företag och **branschorganisationer** anlitar ibland forskare för att skapa rapporter och andra dokument som också kan vara användbara. Det är dock viktigt att vara medveten om att företag och organisationer kanske vill använda sådana rapporter för att främja sin egen agenda eller liknande.

Hemsidor kan vara relevanta, men i de fall då information på hemsidor kommer från en rapport eller liknande är det bättre att hänvisa direkt till själva rapporten.

Artiklar från vanliga tidningar eller liknande på webben kan ha relevant information, särskilt om olika aktörers syn och attityd i frågor rörande utveckling i ditt område. Populärvetenskapliga artiklar med "fakta" hämtar dock ofta information från vetenskapliga rapporter. I så fall är det bättre att referera till den ursprungliga rapporten och inte den populärvetenskapliga versionen.

I de fall då ni ska analysera olika aktörernas möjlighet och vilja att påverka utvecklingen så kan dokument om och från just dessa aktörer vara intressanta.

Vilka källor?

Ni kommer själva att behöva leta reda på information som är relevant för just er studie. Förutom forskningsartiklar och rapporter kan ni med fördel använda andra typer av (argumenterande) källor som komplement för att ge en mer levande bild av ämnesområdet. Var dock noga med att skilja på fakta och åsikter. Ni behöver som vanligt fundera kring vad det är för referenser ni hittar (till exempel om det är förstahandsinformation, om det är åsikter eller fakta och om det i så fall är kontrollerat av en

oberoende part, samt om avsändaren är opartisk eller kan tänkas ha en bakomliggande agenda) och vid behov presentera en kort analys (i rapportens metod- och/eller diskussionsdel) av hur urvalet av källor har påverkat er studie.

Sammanfattning av aktiviteter och deadlines

Datum	Aktivitet
17 september kl. 12:00	Senast önska gruppindelning och temaområde (via mejl)
V. 38	Får reda på tilldelat temaområde (Canvas)
14 oktober	Lämna första utkast (Canvas)
V.40-42+44-45	Eventuell handledning (bokning via mejl)
22 november	Rapportinlämning (Canvas)
25 resp. 26 november	Redovisning
9 december kl. 18:00	Kompletteringstillfälle vid missad redovisning

Komplettering

Rapport: Varje projektgrupp kommer att få individuell feedback på sin rapport. Om rapporten inte når upp till kraven för godkänt behöver den kompletteras enligt det omdöme och instruktioner som då givits i bedömningsmallen. Den kompletterade rapporten ska laddas upp i Canvas på samma ställe där den första lämnades in och ska vara kursansvarig tillhanda senast sex (6) veckor (KTH-standard) efter att resultatet delgivits och ni meddelades om att komplettering krävdes. Observera att varje grupp endast har en (1) möjlighet att komplettera en bristfällig rapport (d.v.s. att implementera de ändringar som krävs för att rapporten ska möta kraven för godkänt). Om inte heller den uppdaterade versionen lever upp till kraven för godkänt kommer gruppmedlemmarna inte att få godkänt på det aktuella examinationsmomentet utan får göra om arbetet i sin helhet i samband med en senare kursomgång (enligt de instruktioner som gäller den kursomgången).

Redovisning: Frånvaro från eller otillräcklig redovisning medför *mundlig* komplettering (9 december kl. 18:00). Du ska vara beredd att presentera er rapport på motsvarande sätt som gjordes vid redovisningen och diskutera er grupps frågeställningar tillsammans med kursansvarig och eventuella andra studenter.

Frågor?

Kontakta kursansvarig i god tid om det är något ni undrar över kring projektarbetet och rapportinlämningen.

Appendix: Bedömningsmall

Tabell 1. Bedömningsmall för projektarbetet (PRO1), inklusive skriftlig rapport och muntlig presentation.

Rapport/redovisning	För godkänt (pass, P)	Fx (komplettering krävs)
Inledning och metod		
Introduktion	Inledning som introducerar läsaren till företeelsen/temaområdet och leder fram till syftet.	Introduktionen är irrelevant för resten av rapporten eller oklar.
Syfte	Ett syfte med rapporten finns med och är rimligt i förhållande till uppgiftens formulering.	Syfte med rapporten saknas eller är oklart.
Avgränsningar	Avgränsningar som har gjorts beskrivs så att läsaren får en förståelse för studiens fokus.	Inga eller irrelevanta avgränsningar av studien anges.
Metodbeskrivning	Processen för informationsinsamling beskrivs med avseende på hur informationen inhämtats och bearbetats.	Metodbeskrivning och processen för informationsinsamling saknas helt eller är mycket bristfällig.
Resultat – tillstånd		
Företeelsen idag	Företeelsen/området i fokus för rapporten beskrivs så att läsaren får en förståelse för hur nuläget ser ut, inklusive vilka aktörer som är inblandade, samt får en uppfattning om varför så är fallet.	Företeelsen/området beskrivs inte alls eller så bristfälligt att läsaren inte får en förståelse för nuläget och inblandade aktörer, alternativt så innehåller beskrivningen betydande felaktigheter.
Miljökonsekvenser	Texten redogör för hur företeelsen/området i fokus för rapporten kan kopplas samman med några olika typer av påverkan på ekosystemens funktion och/eller tillgången på ändliga resurser.	Beskrivning av miljökonsekvenser (d.v.s. påverkan på ekosystemens funktion och/eller tillgång på ändliga resurser) saknas, alternativt är bristfällig eller irrelevant och/eller innehåller betydande felaktigheter.

Sociala konsekvenser	Texten redogör hur företeelsen/området i fokus för rapporten kan kopplas samman med inverkan på människors fysiska och/eller psykiska välbefinnande.	Beskrivning av koppling mellan företeelsen och sociala konsekvenser saknas, alternativt är bristfällig eller irrelevant och/eller innehåller betydande felaktigheter.
Resultat – trender		
Exempel	Texten ger exempel på trender relevanta för företeelsen (aktiviteter och praktiker kopplade till temaområdet) i fokus för rapporten, alternativt motiverar tydligt och trovärdigt varför ingen förändring kan skönjas.	Exempel på trender saknas utan motivering till varför så är fallet, alternativt är exemplen bristfälliga eller irrelevanta och/eller innehåller betydande felaktigheter.
Åtgärder	Texten ger några exempel på vad som görs och/eller skulle kunna göras för att övervinna några av de miljömässiga och sociala utmaningar som presenterats och kommenterar huruvida lösningarna är av mer teknisk, politisk eller ekonomisk natur, eller handlar om normer/värderingar.	Exempel på möjliga åtgärder saknas, alternativt är bristfälliga eller irrelevanta och/eller innehåller betydande felaktigheter.
Ansvariga	Texten identifierar och motiverar vem eller vilka aktörer som är ansvariga för att verka för att aspekter av företeelsen/området ska bli mer hållbara, samt kommenterar huruvida det är dessa aktörer som agerar i nuläget.	Exempel på vem eller vilka aktörer som är ansvariga för att verka för att aspekter av företeelsen/området ska bli mer hållbara saknas, alternativt ges irrelevanta exempel och/eller med utebliven, oklar eller bristfällig motivering.
Analys, diskussion och slutsats		
Analys	Miljö- och sociala konsekvenser kopplas samman med åtgärder och ansvariga aktörer på ett relevant sätt som indikerar att författarna förstår (något av) komplexiteten associerad med temaområdet ifråga och möjligheterna och utmaningarna förknippade med att göra området mer hållbart.	Fakta och koncept staplas på varandra utan att placeras i en kontext som indikerar att författarna förstår komplexiteten kopplat till temaområdet ifråga och möjligheterna att göra detta mer hållbart.

Diskussion	Författarna presenterar sina egna synpunkter, tolkningar och/eller åsikter kring resultatet, och det är tydligt för läsaren vad som är författarnas egna resonemang.	Författarnas egna synpunkter/tolkningar/åsikter kring resultatet saknas, alternativt är svårtolkade och/eller irrelevanta. Det är inte tydligt för läsaren vad som utgör författarnas eget resonemang.
Slutsats	Rapporten innehåller en relevant, sammanfattande slutsats som speglar syftet så som angivet i rapporten.	Slutsats saknas eller är oklar.
Skriftlig presentation, språk och format		
Språk	Rapporten är läsbar och språket står inte i vägen för att förmedla innehållet.	Språket i rapporten är så bristfälligt att det i betydande utsträckning försvårar eller förhindrar förståelse av innehållet.
Disposition och sammanhållning av texten	Rapportens struktur är logisk. Vid behov används relevanta huvudrubriker liksom underrubriker för att guida läsaren.	Rapportens struktur är så oklar att det i betydande utsträckning försvårar eller förhindrar förståelse av innehållet. Rubriker saknas eller är oklara.
Figurer och tabeller	Eventuella figurer och tabeller är relevanta för innehållet, numrerade och refererade till i den löpande texten.	Figurer och tabeller är irrelevanta för innehållet, saknar numrering och/eller refereras inte till i den löpande texten.
Referenser	Relevanta referenser ingår och presenteras med hjälp av Harvardsystemet (i den löpande texten och i referenslistan).	Referenshanteringen (hur referenser ingår i texten och/eller referenslistan) innehåller många och/eller betydande fel, alternativt saknas.
Författarnas bidrag	Författarnas bidrag till arbetet redogörs kortfattat för.	Förklaring av författarnas bidrag till arbetet saknas.
Muntlig presentation (redovisning)		
Innehåll	Presentationen kommunicerar innehållet i projektet.	Presentationen kommunicerar inte innehållet i projektet.
Utformning	Presentationssidorna innehåller ingen betydande mängd text och innehållet har relevans för projektet.	Presentationssidorna innehåller betydande mängd text och/eller innehållets relevans för projektet är oklar.

Fördelning	Alla gruppmedlemmar bidrar till och är aktiva under presentationen.	Mycket obalanserat bidrag från gruppmedlemmarna, så att vissa dominerar helt och andra inte bidrar.
Diskussionsfrågor	Gruppen presenterar 1-2 diskussionsfrågor med relevans för presentationen.	Diskussionsfrågor saknas, är oklara eller irrelevanta.