

Kurs-PM

LH216V Utveckla lärandet med betygskriterier

Detta är en högskolepedagogisk kurs på 1,5 hp för KTH-lärare.

Lärandemål för kursen (tillika kriterier för godkänt)

Efter avslutad kurs (LH216V) ska kursdeltagaren kunna

- redogöra för hur lärandemål, betygskriterier och examination hänger ihop,
- formulera målrelaterade betygskriterier för en egen kurs,
- föreslå hur examinationsmoment ska utformas så att de examinerar enligt uppställda betygskriterier,
- kritiskt granska egna och andras uppställda betygskriterier,
- redogöra för olika sätt att väga samman betyg till ett slutbetyg och vilka effekter dessa kan få

i syfte att kunna utforma målrelaterade betygskriterier och examination som kan användas direkt i en egen kurs.

Lärare

- Viggo Kann, EECS och ITM, kursledare och examinator
- Ida Naimi-Akbar, ITM, lärare
- Veine Haglund, CL-student, assistent
- Emma Lundkvist, Uppsala universitet, gästföreläsare


Schema

- Träff 1: 25 oktober 2018, kl 09:00-12:00, Salongen KTHB
syftet med betygskriterier, hur betygskriterier kan utformas, exempel på lärandemål, målrelaterade betygskriterier och examination, första egna betygskriterierna
- Träff 2: 29 november 2018, kl 09:00-12:00, Salongen KTHB
hur betygskriterier kan stödja lärandet i kursen, studentperspektiv på betygskriterier, fallstudie från Uppsala universitet, granskning och vidareutveckling av betygskriterier, sammanvägning av betyg, fallgropar och tips, KTH:s regler
- Träff 3: 11 januari 2019, kl 14:00-16:00, Salongen KTHB
(starkt rekommenderad men inte obligatorisk träff!)
delning av exempel på målrelaterade betygskriterier och examination, diskussion om möjliga förbättringar, utvärdering av LH216V

Examination

- Inlämningsuppgift 1, del 1 (**utkast på betygskriterier**) som lämnas senast 25 november i Canvas.
- Inlämningsuppgift 1, del 2 (**återkoppling på två andra inlämningar**) görs i systemet PeerGrade före andra kursträffen, dvs 26-28 november.
- Inlämningsuppgift 2, (**slutlig inlämning**), som lämnas in senast 16 december i Canvas.

Kurslitteratur

- Chris Rust, [Purposes and principles of assessment](http://owwww.brookes.ac.uk/services/ocslid/resources/briefing_papers/p_p_assessment.pdf) (http://owwww.brookes.ac.uk/services/ocslid/resources/briefing_papers/p_p_assessment.pdf), Oxford Brookes University, 2002.
- Johanna Bergqvist. [Att sätta praxis på pränt: En handbok i att skriva betygskriterier](http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordId=7766335&fileId=7766340). (<http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordId=7766335&fileId=7766340>)
- Viggo Kann, [Råd till KTH-lärare som inför betygskriterier](https://kth.instructure.com/courses/6520/files/1357749/download?wrap=1) (<https://kth.instructure.com/courses/6520/files/1357749/download?wrap=1>) 
(<https://kth.instructure.com/courses/6520/files/1357749/download?wrap=1>)
- [Exempel på betygskriterier i olika kurser på KTH](https://intra.kth.se/utbildning/utveckling-och-hogskolepedagogik/stodmaterial/malrelaterade-betygskriterier-1.370030) (<https://intra.kth.se/utbildning/utveckling-och-hogskolepedagogik/stodmaterial/malrelaterade-betygskriterier-1.370030>).
- [Anvisningar för lärandemål och betygskriterier](https://intra.kth.se/polopoly_fs/1.765223!/Anvisning%20f%C3%B6r%20%C3%A4randem%C3%A5l%20och%20m%C3%A5lrelaterade%20betygskriterier%20f%C3%B6r%20KTH-kurser.pdf) (https://intra.kth.se/polopoly_fs/1.765223!/Anvisning%20f%C3%B6r%20%C3%A4randem%C3%A5l%20och%20m%C3%A5lrelaterade%20betygskriterier%20f%C3%B6r%20KTH-kurser.pdf) på KTH

Referenslitteratur

- Stefan Ekecrantz, [Målrelaterade betyg - Att arbeta med betygskriterier och bedömning i sju grader](http://www.su.se/polopoly_fs/1.10979.1295533751!/menu/standard/file/UPCrapport_2007_1_Malrelaterade_betyg.pdf) (http://www.su.se/polopoly_fs/1.10979.1295533751!/menu/standard/file/UPCrapport_2007_1_Malrelaterade_betyg.pdf), UPC-rapport 2007:1, Stockholms universitet, 2007.
- [Examples of Rubric creation: Physics exam problems and Sociology essay assignment](http://gsi.berkeley.edu/teachingguide/grading/rubrics-creation.html) (<http://gsi.berkeley.edu/teachingguide/grading/rubrics-creation.html>).
- [Graham Gibbs: Learning in Teams](https://kth.instructure.com/courses/5611/files/855764/download?wrap=1) (<https://kth.instructure.com/courses/5611/files/855764/download?wrap=1>) 
(<https://kth.instructure.com/courses/5611/files/855764/download?wrap=1>) Grading of team projects, among other things.
- [Phillip Dawson: Assessment rubrics: towards clearer and more replicable design, research and practice](https://kth-primo.hosted.exlibrisgroup.com/primo-explore/search?vid=46KTH_VU1_L&sortby=rank&lang=en_US) (https://kth-primo.hosted.exlibrisgroup.com/primo-explore/search?vid=46KTH_VU1_L&sortby=rank&lang=en_US). (available through KTHB). Describes and discusses grading rubrics and gives 14 design elements related to rubrics. A useful paper, but a bit hard to read if you are not used to read educational research papers.
- [Lab Report Rubric](http://tll.mit.edu/sites/default/files/examples/rubric-lab-report-fall09.pdf) (<http://tll.mit.edu/sites/default/files/examples/rubric-lab-report-fall09.pdf>)
. This seems like a well designed grading rubric. The lab course is described, together with the ILOs. The scale 0-3 is applied on the eight types of criteria used. How the criteria relate to the

ILOs is shown, together with the formula for the final scoring. All in all, this rubric looks like what you are expected to develop for your course (or course module) within this course (LH216V).

- **[Civil and Environmental Engineering](#)**
(http://www.ce.udel.edu/ABET/Current%20Documentation/ABET_scoring_rubrics_index.html). Extensive scoring rubrics for program outcomes. Click on the outcomes to find the scoring levels!
- **[Bioethics project, Research Paper Rubric](#)**
(<https://sites.google.com/a/brvgs.k12.va.us/bioethics/research-paper/research-paper-rubric>).
- **[Scoring rubrics for professional writing](#)**
(<http://tll.mit.edu/sites/default/files/examples/rubric-tll-writing.pdf>). Nine criteria and four scoring levels that can be useful for inspiration on how to work with marking (or peer marking) where writing skills are to be trained and assessed.
- **[Scoring rubrics for professional presentations](#)**
(<http://tll.mit.edu/sites/default/files/examples/rubric-oral-presentation.pdf>). Eight criteria and four scoring levels that can be useful for inspiration on how to work with marking (or peer marking) where oral presentation skills are to be trained and assessed.
- **[Rubrics for artists and designers](#)** (<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/tia2.20043/full>).

Kursvärdering och kursanalys

I slutet av första kursträffen görs en tvåminuters miniutvärdering. Vid den tredje kursträffen utvärderar vi kursen tillsammans, vilket utgör *kursmötet* för kursen (som krävs enligt KTH:s anvisningar för kursvärdering och kursanalys). Efter att kursen är avslutad görs en utvärdering med hjälp av en Learning Experience Questionnaire (LEQ).

Efter kursens slut kommer kursledaren att göra en kursanalys som publiceras på [kurswebben](#) (<https://www.kth.se/social/course/LH216V/page/kursdata-amp-kursanalys-lh216v/>), där också tidigare kursanalyser finns upplagda.

Ändringar från föregående kursomgång

Alla föreslagna förändringar i senaste kursanalysen har genomförts. Förändringarna baseras på synpunkter från kursdeltagare eller lärare i kursen. Sedan föregående kursomgång, vårterminen 2018, har följande ändrats:

- Kamratgranskningen av betygskriterieutkastet genomförs med systemet Peergrade.io och ska utföras före andra träffen.
- Kraven på båda inlämningarna och på kamratgranskningen görs tydligare.
- Det stora betygskriterieexemplet vid första träffen uppdateras och görs tydligare.
- Ett index till listan med KTH-exempel på betygskriterier tas fram, så att det ska bli enklare att hitta det exempel man behöver.
- Delandet av betygskriterieidéer vid tredje träffen struktureras och planeras.
- En presentation om hur man arbetar med betygskriterier i sin kurs så att det stödjer lärandet tas fram till andra träffen.