



---

## Report - KH0024 - 2021-04-23

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Hanna Ohlman, hohlman@kth.ser

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursenkät.

Möten med klassrepresentanter.

---

**DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS**

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Möten med klassrepresentanter. Ett möte i början på terminen för att stämma av kring distansundervisningen. Ett möte i slutet av terminen med fokus på kursen och kursnehållet.

---

**COURSE DESIGN**

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Föreläsningar, övningar klassvis, egna studier. Utöver kurslitteraturen, tillgång till inspelat material, samt ex-tentor.

---

**THE STUDENTS' WORKLOAD**

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Ja.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Det nya tentamenskonceptet har inneburit en större genomströmning jämfört med tidigare år.

En möjlighet är att uppdelningen i en E-del och en överbetygsdel gjort det tydligare för studenterna vad som krävs, men tyvärr är det snarare så att ribban har sänkts för vilken kunskap/förmåga som behövs för att klara kursen.

Examinationsgrad vid kursslut 2/6-21: 61,2%

Examinationsgrad vid programslut 12/6-21: 75,8%

---



#### **STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

##### **What does students say in response to the open questions?**

---

Generellt verkar många vara mycket nöjda:'

Jag skulle nog påstå att variationen i undervisningen är det bästa med kursen, alltså att det först är en föreläsning om ett område och sedan att

man fördjupar sig delar av området under övningarna. Därefter får man arbeta själv i lugn och ro. KTH har även helt fantastiska lärare som verkligen brinner för det ämne som de undervisar i vilket verkligen underlättar för inläringen och man lär sig alltid något nytt och roligt under övningarna.'

Några tycker kursen är tuff. Några har haft stora problem med distansundervisningen.

---

#### **PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**

##### **What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

---

Översyn av det nya tentamenskonceptet.

\*Bättre tydliggöra för studenter vad som är uppgifter på E-nivå och vad som är på överbetygsnivå.

\*Justera in svårighetsgrad och omfattning av uppgifter på E-nivån för att få starkare korrelation mellan godkänd kurs och tillräckliga förkunskaper för framtida studier.

---

#### **OTHER INFORMATION**

##### **Is there anything else you would like to add?**

---

Distansundervisning p.g.a. Corona har varit påfrestande både för

---