



# Före kursstart

Redigera

Mer ▾

## Kursregistrering och kursresultat

Alla som vill gå en KTH-kurs för första gången måste registrera sig på den. Detta gör du i den *personliga menyn* på KTH-webben.

*Registrera dig så snart som möjligt efter att kursen börjat!*

I [Rappsystemet](#) kommer dina resultat på redovisade uppgifter i kursen att matas in och bli synliga för dej. Om du är anmäld och registrerad ska prosam15 finnas med bland dina kurser i Rapp. Resultatraden för prosam blir mycket lång och komplicerad. Under sidan examination finns en förklaring till hur man läser resultatrapporteringarna i Rapp. Om du inte fått resultat rapporterade i Rapp ska du kontakta din mentor (om det gäller ett reflektionsseminarium) eller kursledaren (om det gäller något annat resultat).

## Rekommenderad kursbok till prosam15

[Lär för din framtid - så lyckas du med högskolestudier](#) av Jannika Andersson Chronholm och Staffan Andersson, Studentlitteratur, ISBN 978-91-44-06652-3. (pris 259 kr på adlibris.se, 266 kr på bokus.se, 280 kr på Kårbokhandeln)

### Övrig litteratur

Inför varje reflektionsseminarium kommer ytterligare litteratur att läggas upp på seminariets webbsida på kurswebben.

---

Viggo Kann skapade sidan 26 augusti 2015

---

Hela världen får läsa.

Senast ändrad: 2015-08-26 13:15. [Visa versioner](#)

Taggar: Saknas än så länge.

► [Lägg till](#)

[Sluta följa sidan](#)

[Anmäl missbruk](#)



# Lärare

Redigera

Mer ▾

## Lärare i prosam läsåret 2017/2018

Kursledare och examinator är [Viggo Kann](#).

Det är 13 stycken datalärare som är mentorer och leder reflektionsseminarierna:

mentor	grupper
Mads Dam	1-3
Mårten Björkman	4-6
Douglas Wikström	7-9
Johan Karlander	10-12
Stefan Nilsson	13-15
Örjan Ekeberg	16-18
Dena Hussain (tidigare Jens Lagergren)	19-21
Viggo Kann	22-24
Christian Smith	25-27
Linda Kann	28-30
Marcus Dicander (tidigare Carina Edlund)	31-33
Olle Bälter	34-36
Monika Lundell	37-39

Etikmomentet ges av lärare från filosofiavdelningen under ledning av Jesper Jerkert och datorhistoriamomentet ges av Nina Wormbs på Avdelningen för teknik- och vetenskapshistoria på KTH.

---

Viggo Kann skapade sidan 29 augusti 2015

---

Hela världen får läsa.

Senast ändrad: 2018-07-23 22:34. [Visa versioner](#)

Taggar: Saknas än så länge.

► [Lägg till](#)

[Sluta följa sidan](#)

[Anmäl missbruk](#)

Feedback

Nyheter



# Kursinnehåll

Redigera

Mer ▾

I menyn Kursinnehåll till vänster ligger detaljschemat för hela kursen, seminarieuppgifterna och information om etikmomentet och datorhistoriamomentet. Uppgifterna och informationen läggs upp efterhand som kursen fortskrider.

## Kursens pedagogiska upplägg

Huvuddelen av kursen består av seminarier i årskursöverskridande smågrupper. Du tillhör samma grupp alla tre år du går kursen. Varje grupp leds av en mentor som är lärare senare i programmet eller programansvarig. Seminarierna ska utveckla din kunskap om datateknikprogrammet, studieteknik och jobbet som civilingenjör. Du ska bli bättre på självreglerat lärande, som är nyckeln till riktigt framgångsrika studier. Det handlar om att själv planera tiden effektivt, studera effektivt och skaffa motivation. Du kommer vid varje seminarium att få tillfälle att reflektera över dina studier och din utbildning. Utnyttja dessa tillfällen!

I period 2 i årskurs 1 görs ett etikmoment som leds av lärare från filosofienheten på KTH. Två föreläsningar sätter dig in i vad etik innebär och vad en datateknikingenjör kan stöta på för etiska frågeställningar. Sedan får du tillämpa kunskaperna och skriva en egen etikessä och delta i en etikgruppövning.

I period 4 i årskurs 2 görs ett datorhistoriaprojekt som leds av lärare från teknikhistoriaenheten på KTH. Två föreläsningar sätter dig in i området och visar hur en datorhistorisk uppsats utformas. Därefter ska ett datorhistoriaprojekt utföras i grupper om fyra personer. Det kamratbedöms och redovisas med en uppsats och en muntlig presentation.

---

Viggo Kann skapade sidan 29 augusti 2015

---

Hela världen får läsa.

Senast ändrad: 2016-08-30 09:18. [Visa versioner](#)

Taggar: Saknas än så länge.

► Lägg till

[Sluta följa sidan](#)

[Anmäl missbruk](#)



# Detaljschema

Redigera

Mer ▾

## Detaljschema för prosam15

Kursen går över tre år och består av tre delar: ett etikmoment i slutet av hösten i årskurs 1, ett datorhistoriamoment på våren i årskurs 2 och ett reflekterande moment som sträcker sig över hela årskurs 1-3.

## Läsåren 2015/2016 och 2016/2017

se egen sida i vänstermenyn

## Läsåret 2017/2018

### Period 1

#### Föreläsning

Introduktion till årskurs 3

#### Reflektionsseminarium 9

Tema: Masterprogram

#### D-dagen 5 oktober

Möjlighet att träffa framtida arbetsgivare på Nymble. D-dagen är frivillig och anordnas av studentsektionen.

### Period 2

#### Reflektionsseminarium 10

Tema: Plugga och jobba utomlands

### Period 3

#### Reflektionsseminarium 11

Tema: Minoriteter och likabehandling

### Period 4

#### Programkollegium

Fri diskussion om D-programmet för alla lärare och D-teknologer.

**Information** om masterprogramvalet och masterprogrammen

#### Kvartssamtal

Individuellt möte med mentorn inför mastervalet

#### Reflektionsseminarium 12

Tema: Kvalitet i utbildningen - vad är det?

---

Viggo Kann skapade sidan 29 augusti 2015

---

Hela världen får läsa.

Senast ändrad: 2017-08-27 18:59. [Visa versioner](#)

Taggar: Saknas än så länge.

► [Lägg till](#)

[Sluta följa sidan](#)

[Anmäl missbruk](#)

Feedback

Nyheter



# Läsåret 2016/2017

Redigera

Mer ▾

## Läsåret 2016/2017

### Period 1

**Föreläsning** 31 augusti kl 12-13 i sal F2

Introduktion till årskurs 2 [Presentationsbilderna](#)

**Reflektionsseminarium 5** 27 september kl 8-10 eller 12-17 (olika tider för olika grupper)

Tema: Masterprogram

Uppgiften och gruppschema läggs upp 12 september. Ingen skriftlig reflektion ska denna gång skickas in för den som går i årskurs 2.

**D-dagen** 6 oktober

Möjlighet att träffa framtida arbetsgivare på Nymble. D-dagen är frivillig och anordnas av studentsektionen.

### Period 2

**Information** 1 november kl 13-14 i sal D1

Information om valet av mattekurs ([flervarre](#) eller [modeller och simulering](#)) till vårterminen, [i vilka masterprogram krävs flervariabeln](#), information från [SVL om kursval](#), [språkprofil](#), [utbytesstudier](#), [uppflyttning mm](#). information om [språkkurser](#).

**Reflektionsseminarium 6** 17 november kl 8-17 eller 22 november kl 13-17

Tema: Kursmål, program mål, betygskriterier och examination

Uppgiften läggs upp 1 november och den skriftliga reflektionen ska vara inskickad senast 11 november kl 13.00.

### Period 3

**Reflektionsseminarium 7** 2 februari kl 8-17 eller 9 februari kl 13-17

Tema: Plagiering och eget ansvar

Uppgiften läggs upp 20 januari och den skriftliga reflektionen ska vara inskickad senast 30 januari kl 13.00.

### Period 4

**Programkollegium** 23 mars kl 15-17 i sal D1

Fri diskussion om D-programmet för alla lärare och D-teknologer.

[Örjans bilder](#). [Viggos bilder](#).

**Datorhistoriaföreläsningar** 4 april kl 9-12 och 6 april kl 10-12 i sal D1

Datorhistoria, detaljerad information finns på [egen webbsida](#).

**Alumnföreläsning** 19 april kl 16-17 i sal D1.

*När mjukvaruföretag misslyckas - några observationer från industrin.*

Johnny Bigert som tog examen från D år 2000 och sedan har doktorerat i språkteknologi på CSC och arbetat med programvaruutveckling på Ericsson, Skype, Microsoft, Edgware och Glue berättar och svarar på frågor.

Den som lyssnar på alumnföreläsningen får dels en skötsamhetspoäng och dels material att reflektera över till seminariet som har yrkesrollen som tema.

**Information** 21 april kl 9-10 i sal D1

Information från studievägledningen och Viggo om årskurs 3, kursvalet, kandidatexjobb mm.

[Studievägledningens presentation.](#) [Viggos presentation.](#)

**Masterprograminformation** 21 april kl 10-12 i sal D1

Alla masterprogramansvariga informerar om sina masterprogram (gemensamt med årskurs 3).

**Reflektionsseminarium 8** 4 maj kl 8-17 eller 11 maj kl 13-17

Tema: Hur ser jag min framtida roll som D-civilingenjör och hur når jag dit?

Uppgiften läggs upp 18 april och den skriftliga reflektionen ska vara inskickad senast 28 april kl 13.00.

**Datorhistoriaprojekt**

Gruppövning 16 maj kl 10-12, 13-15 eller 15-17.

Projektredovisningar 29 maj eller 31 maj.

Detaljerat schema för datorhistoriaprojektet kommer att publiceras på datorhistoriasidan.

---

[Visa tidigare händelser \(2\) >](#)

---

Viggo Kann flyttade sidan från HT 2016 prosam16 27 augusti 2017

---

Hela världen får läsa.

Senast ändrad: 2017-08-27 18:56. [Visa versioner](#)

Taggar: Saknas än så länge.

► [Lägg till](#)

[Sluta följa sidan](#)

[Anmäl missbruk](#)



# Läsåret 2015/2016

Redigera

Mer ▾

## Läsåret 2015/2016

### Period 1

**Föreläsning 31** augusti kl 15.15-17.00 i sal D1

Introduktion till kursen och programmet, studieteknik. [Presentationsbilder](#).

**Reflektionsseminarium 1** 1 oktober kl 8-12 (olika tider och rum för varje grupp)

Tema: Studiemotivation och studieteknik

Uppgiften och gruppschemat läggs upp 16 september och den skriftliga reflektionen ska vara inskickad senast 25 september kl 13.00.

**D-dagen** 1 oktober

Möjlighet att träffa framtida arbetsgivare i E-ljusgården

### Period 2

**Reflektionsseminarium 6** 19 november kl 8-17 eller 24 november kl 13-17

Tema: Studentinflytande och ergonomi

Uppgiften läggs upp 4 november och den skriftliga reflektionen ska vara inskickad senast 13 november kl 13.00.

**Föreläsning** 30 november kl 13-15 i sal Q1

Etik, föreläsning 1

**Föreläsning** 2 december kl 13-15 i sal Q1

Etik, föreläsning 2

**Gruppövning** 7-8 december

Gruppövning i etik, information om tid för din grupp läggs upp på etiksidan i november.

### Period 3

**Reflektionsseminarium 3** 5 februari kl 8-17 eller 11 februari kl 13-17

Tema: Prokrastinering

Uppgiften läggs upp senast 21 januari och den skriftliga reflektionen ska vara inskickad senast 1 februari kl 13.00.

**Alumnföreläsning** 10 mars kl 15 i sal D1

Frivillig föreläsning. Närvaro ger en skötsamhetspoäng.

### Period 4

**Programkollegium** 31 mars kl 15 i sal E1

Fri diskussion om D-programmet för alla lärare och D-teknologer.



**Information inför årskurs 2** 5 april kl 8-9 i sal E1

Information om kursval, uppflyttning, individuell studieplan, språkteknologiinriktningen, språkprofiler och kurserna.

Information från [SVL om kursval, uppflyttning, individuell studieplan](#).

Information från [Johan Boye jboye@kth.se om språkteknologiinriktningen](mailto:johan.boye@kth.se) (börjar höstterminen 2015, sök genom SVL senast 15 maj 2015). Här är en [lista över inriktningens kurser](#).

Information från [språkenheten om språkutbildning på KTH](#).

Information om [språkprofiler på Datateknikprogrammet](#) (börjar vårterminen 2016, sök senast 15 november 2015).

Information från [Viggo om kurserna i årskurs 2](#).

**Reflektionsseminarium 4** 20 april kl 8-17 eller 25 april kl 13-17

Tema: Generella färdigheter och livslångt lärande

Uppgiften läggs upp senast 6 april och den skriftliga reflektionen ska vara inskickad senast 15 april kl 13.00.

---

[Visa tidigare händelser \(1\) >](#)

---

Viggo Kann flyttade sidan från Programsammanhållande kurs i datateknik (DD1390) 30 augusti 2016

---

Hela världen får läsa.

Senast ändrad: 2016-08-30 10:00. [Visa versioner](#)

Taggar: Saknas än så länge.

► [Lägg till](#)

[Sluta följa sidan](#)

[Anmäl missbruk](#)



# Examination

Redigera

Mer ▾

## Examination av prosam15 (DD1390) och prosam15s (DD1391)

### Ladokmoment

Kursen går över tre år (två för den som läser DD1391) och har ett Ladokmoment för varje läsår.

#### UPP1

består av första årets fyra reflektionsseminarier och etikuppgiften (UPP1 saknas för den som läser DD1391),

#### UPP2

består av andra årets fyra reflektionsseminarier (fem för den som läser DD1391) och datorhistoriauppgiften,

#### UPP3

består av tredje årets fyra reflektionsseminarier.

Reflektionsseminarierna är obligatoriska. Den som missar ett seminarium måste göra en kompensationsuppgift, se den allmänna seminariesidan. Inför varje seminarium (utom det första i årskurs 2) ska en skriftlig reflektion lämnas in.

## Betyg för datorhistoria och datorn i samhällsutvecklingen

Datorhistoriauppgiften är betygsatt i skalan A-F och ger betyget på moment UPP2 (ges av Teknikhistoria i årskurs 2).

Detta moment utförs, examineras och betygsätts i grupper om 3-4 studenter. Målen som de står beskrivna i kursplanen och som kan hänföras till detta moment är:

- analysera och ta ställning till samhälleliga och etiska konsekvenser av datatekniska tillämpningar (uppfylls delvis genom etikuppgiften),
- redogöra för några viktiga händelser i datorns och datalogins historia,
- formulera en relevant frågeställning till ett historiskt material,
- utföra en begränsad datorhistorisk studie och presentera den muntligt och skriftligt

Momentet utgörs av två föreläsningar och ett grupparbete. Grupparbetet består i att skriva en kortare uppsats i datorhistoria med utgångspunkt i dokumentationsprojektet *Från matematikmaskin till IT* och att presentera denna uppsats muntligen.

### För betyg E krävs att gruppen

- varit närvarande på obligatoriska kursmoment
- fullgjort obligatoriska uppgifter i momentet
- efter handledning kan formulera en relevant frågeställning till ett historiskt material

## För betyg D krävs därtill att gruppen kan

- visa förståelse för sammanhangets betydelse för teknikutveckling
- formulera en relevant frågeställning till ett historiskt material

## För betyg C krävs därtill att gruppen kan

- analysera teknisk förändring och dess konsekvenser inom dataområdet i relation till det omgivande samhället
- tydliggöra en studies slutsatser i en muntlig presentation

## För betyg B krävs därtill att gruppen kan

- förhålla sig kritiskt och i frågasättande till utsagor om teknisk förändring
- svara på muntlig kritik vid presentation av en studie

## För betyg A krävs slutligen också att gruppen kan

- tolka resultaten av den egna analysen
- diskutera tillförlitligheten hos olika information

## Betyg för skötsamhet

Hur väl kursuppgifterna utförs inom stipulerad tid och enligt de regler som gäller för uppgiften bedöms under hela kursens gång med skötsamhetspoäng. Poängen samlas genom att man lämnar in väl skrivna uppsatser i tid och deltar aktivt i reflektionsseminarier (se seminarsidan), etikuppgiften och datorhistoriauppgiften. Det kan tillkomma frivilliga ytterligare moment i kursen som ger skötsamhetspoäng.

Poängen rapporteras i [Rapp](#) efterhand. När kursen är klar bestämmer poängsumman skötsamhetsbetyget enligt nedanstående tabell:

E: 17 p, D: 21 p, C: 25 p, B: 29 p, A: 33 p.

Den som går den tvååriga kursen DD1391 har istället följande betygstabell:

E: 11 p, D: 14 p, C: 17 p, B: 20 p, A: 23 p.

Den som efter att ha gjort alla moment i kursen inte når upp till nivån för E får komplettera till E genom att skriva en reflektionsuppsats på lika många sidor som antalet poäng som saknas till betyg E. Rubriken på uppsatsen är *D-programmets plats i samhället*.

## Tolkning av inrapporteringar i Rapp

Eftersom kursen har så många delmoment så blir raden med rapporteringar i Rapp ganska lång och komplicerad. Här beskrivs hur Rapprapporteringsraden ska tolkas. Ta för vana att en vecka efter varje seminarium kontrollera att dina resultat rapporterats av din mentor.

Varje seminarium har fyra delmomentkolumner i Rapp:

### *uppsats i tid*

G/VG i denna kolumn anger att den skriftliga reflektionen lämnats i tid.

- VG (ger full poäng): texten uppfyller alla krav på reflektionen, till exempel att alla reflektionsfrågor behandlas tillräckligt djupt, att den typografiska strukturen stämmer med den innehållsliga strukturen, att ditt namn står överst, att texten har rätt längd etc.
- G (ger 1 poäng): texten uppfyller inte alla (men tillräckligt många) krav och är inte plagierad.

### *deltagande*

G/VG i denna kolumn anger deltagande i reflektionsseminariet.

- VG (ger 1 poäng): aktivt deltagande vid seminariet. VG kan också ges för den som har laga förhinder (till exempel sjukdom, begravning, däremot inte resor eller arbete) och som lämnat in en godkänd seminarieuppsats på minst två normalsidor till mentorn **före** seminariet. Den som är på utlandsstudier får VG efter godkänt reflektionsdokument, se [seminariesidan](#).
- G (ger 0 poäng): inaktivt deltagande vid seminariet eller sen ankomst (2-15 minuter) till seminariet.

### *sen uppsats*

G (ger 0 poäng om betygsdatum är högst en vecka efter seminariet, annars -2 poäng) godkänd uppsats inlämnad efter sistadatum (som normalt är på morgonen tre arbetsdagar före första seminariedagen).

### *sen seminarieuppsats*

G (ger 0 poäng om betygsdatum är högst en vecka efter seminariet, annars -2 poäng) godkänd seminarieuppsats på minst två sidor (ersätter deltagande).

För att få godkänt på seminarieuppgiften måste man ha G eller VG i två av kolumnerna.

Ovanstående system gäller även etikmomentet, med skillnaden att etikessän ska lämnas in på papper vid gruppövningen.

## Slutbetyg

Slutbetyget är medelvärdet mellan båda betygen, avrundat uppåt.

---

Viggo Kann skapade sidan 29 augusti 2015

---

Hela världen får läsa.

Senast ändrad: 2015-08-29 16:38. [Visa versioner](#)

Taggar: Saknas än så länge.

► [Lägg till](#)

[Sluta följa sidan](#)

[Anmäl missbruk](#)



# Seminarier

Redigera

Mer ▾

## Reflektionsseminarier i Prosam15

Det finns tolv obligatoriska reflektionsseminarier i kursen; se detaljschemat för hela listan. Uppgiftlydelserna läggs upp i undermenyn till "Seminarier". Reflektionsseminarierna (utom det första) genomförs i årskursblandade grupper med omkring ett dussin teknologer och en datalogilärare (mentor).

Inför varje seminarium ska du läsa en text, lämna in en skriftlig reflektion (undantaget seminarium 5) och läsa övriga gruppmedlemmars inlämnade reflektioner. Den som går i årskurs 2 och 3 förväntas [reflektera på högre nivå](#) än den som går i årskurs 1, men temat är samma. Vid reflektionsseminariet diskuterar gruppen texterna som ni läst och skrivit. Alla ska komma till tals vid seminariet. Den som inte är uppmärksam och delaktig vid seminariet får skriva en reflektion över övrigas reflektioner istället, se nedan. Mentorn kommer att lämna tillbaka din skriftliga reflektion med konstruktiva synpunkter efter seminariet.

## Poängbedömning

Ett av kursmålen är att man ska planera och utföra uppgifter inom stipulerad tid. Därför är det mycket viktigt att uppgifterna i kursen lämnas in och redovisas i tid.

Vid varje reflektionsseminarium samlas poäng enligt följande:

- 1 poäng för i tid inlämnad skriftlig reflektion som håller godtagbar kvalitetsnivå,
- ytterligare 1 poäng för väl utförd reflektion som är inlämnad i tid,
- 1 poäng för aktiv medverkan vid seminariet,
- -2 poäng om skriftlig reflektion inte lämnats in inom en vecka efter seminariet (men den måste lämnas in förr eller senare),
- -2 poäng om man inte deltagit vid seminariet och inte lämnat in skriftlig reflektion över övrigas reflektioner (minst två sidor) inom en vecka efter seminariet (den som inte deltagit måste lämna in den förr eller senare).

Som mest kan man alltså få tre poäng och som minst -4 poäng. Vid femte seminariet gör du ingen skriftlig inlämning, så då kan du som mest få en poäng och som minst -2 poäng.

På examinationssidan (i menyn till vänster) beskrivs hur inrapporteringarna av seminarieuppgifternas resultat ska tolkas.

## Vad händer om du inte kan komma på seminariet?

Om du i förväg vet att du absolut inte kan vara med den schemalagda tiden ska du i god tid kontakta kursledaren som då försöker hitta en tid med en annan grupp. Om det inte går måste du lämna in en tvärsidig reflektion över övrigas reflektioner istället. Om du mejlar detta till din mentor inom en vecka efter seminariet får du inget poängavdrag. Annars får du -2 poäng.

Du bör ändå lämna in din skriftliga reflektion i tid för att få poängen som är förknippade med den.

## Vad händer om du inte lämnar in din skriftliga reflektion i tid?

Kursen bygger på att alla lämnar in sina reflektionstexter i tid. Om du inte gör det så har du möjlighet att lämna in den upp till en vecka efter seminariet. Om du lämnar in den ännu senare så får du -2 poäng. Förr eller senare måste du lämna in den för att bli klar med kursen.

## Hur gör du om du studerar utomlands?

Om du är på utbytesstudier ska du genomföra reflektionsseminarierna på distans. Då får du chans att sprida dina erfarenheter från utbytesstudierna till den övriga gruppen.

Var uppmärksam på när det är dags för inlämningar av skriftliga reflektioner i kursen (några veckor in i varje period). Inför inlämningen läser du instruktionerna på webben, läser, reflekterar och skriver, men istället för att reflektera över kurserna på KTH så reflekterar du över utbytesstudierna och dom kurser du läser i utlandet. Du bör då skriva lite mer än vanligt (750-900 ord), men å andra sidan behöver du inte närvara vid reflektionsseminariet. Du ska förstås ändå läsa vad dom andra gruppmedlemmarna skrivit i sina reflektioner. Mentorn matar in resultatet på inlämningen i både kolumnen för den skriftliga reflektionen och kolumnen för seminariedeltagandet.

---

Viggo Kann skapade sidan 29 augusti 2015

---

Hela världen får läsa.

Senast ändrad: 2015-12-10 14:03. [Visa versioner](#)

Taggar: Saknas än så länge.

► [Lägg till](#)

[Sluta följa sidan](#)

[Anmäl missbruk](#)



# Etik

Redigera

Mer ▾

## Etikmomentet hösten 2015

Etikmomentet ges i slutet av period 2 i årskurs 1 inom prosamkursen DD1390, som avslutande del av DD1325 samt som den fristående kursen DD1348. Momentet består av två föreläsningar och en gruppövning. Inför gruppövningen ska en etikessä skrivas. Etikessän och gruppövningen är obligatoriska.

### Lärandemål

D-programmet har ett lärandemål som lyder

*självständigt analysera och ta ställning till ekonomiska, samhälleliga, miljömässiga och etiska konsekvenser av datatekniska tillämpningar, och utforma system med hänsyn härtill.*

Delar av detta mål uppfylls genom detta etikmoment. Föreläsningarna behandlar både teori och tillämpningar. Föreläsare för etikmomentet är Niklas Möller från Avd. för Filosofi på KTH.

### Föreläsningar

Föreläsningarna är 30 november 2015 kl 13-15 i sal Q1 och 2 december kl 13-15 i sal Q1.

Bilder från förra året: [föreläsning 1](#) och [föreläsning 2](#).

### Gruppövning

Gruppövningen utförs under två timmar under tiden 7-9 december 2015. Den som går DD1390 (prosam) har samma gruppnummer som för prosamseminarierna. Alla CL-studenter tillhör grupp 40. Övriga som går DD1325 eller DD1348 tillhör grupp 41.

Grupptillhörigheten kommer så småningom också att stå i Rapp. Tiderna för olika grupper framgår av tabellen nedan. Seminarietedarens signatur står inom parentes.

	1537	4523	1625	1635
7 december 2015 kl 10-12	40 (WB)		1-3 (SLR)	4-6 (JA)
8 december 2015 kl 8-10		7-9 (MN)	10-12 (SLR)	13-15 (JA)
8 december 2015 kl 10-12		16-18 (MN)	19-21 (WB)	22-24 (JA)
8 december 2015 kl 13-15		25-27 (MN)	28-30 (SLR)	31-33 (JA)
9 december 2015 kl 10-12	34-36 (WB)		37-39 (MN)	41 (JA)

### Litteratur

- [Teknik och etik](#), kapitel 2 (s 29-74).
- [Äganderätt ur begreppslig och etisk synvinkel](#).
- [KTH:s etiska policy](#), ska antas av universitetsstyrelsen 1 december 2015.

## Etikessä, inlämningsuppgift

Välj ett av nedanstående ämnen och skriv en essä där du använder begrepp från kurslitteraturen. Essän ska vara 800-1200 ord lång (detta motsvarar ca 2-3 sidor, men det är antalet ord som räknas). Du bör ta hänsyn till både användarperspektivet och utvecklarperspektivet i din essä. Lämna in essän på papper i samband med gruppövningen där de tre ämnena kommer att diskuteras.

### 1. Fildelning

Argumentera för en normativ ståndpunkt om sådan fildelning som idag betraktas som illegal, t.ex. av upphovsrättsskyddad musik och film.

### 2. Kan man äga mjukvara?

Argumentera för en normativ ståndpunkt om intellektuellt ägande av mjukvara. Bör man kunna ta patent på algoritmer? På programvara?

### 3. Personlig integritet

Behövs det nya regler och ny lagstiftning för att skydda den personliga integriteten i användningen av datateknologi? Eller har skyddet redan gått för långt? Redovisa och argumentera för en ståndpunkt.

## Poängbedömning

För DD1325 och DD1348 bedöms skriftliga uppgiften och gruppövningen endast med godkänt/underkänt. För prosamkursen är poängbedömningssystemet likadant som för kursens reflektionsseminarier, alltså maximalt 3 poäng.

Den skriftliga uppgiften betygsätts, om den lämnas in i tid, med VG (ger 2 poäng), G (ger 1 poäng) eller U (underkänt). Kriteriet för godkänt (G) är att man genomfört uppgiften på ett sätt som visar att man förstått frågeställningen samt visat förmåga att argumentera etiskt. För väl godkänt (VG) ska man visa god förmåga att argumentera etiskt genom att (i) använda etiska begrepp på ett insiktsfullt sätt och (ii) genomföra en självständig och övertygande argumentation (alltså inte bara referat av andras argumentation). Sen uppsats ska skickas till Jesper Jerkert [jerkert\(at\)kth.se](mailto:jerkert(at)kth.se). Godkänd skriftlig uppgift som skickas inom en vecka efter gruppövningen ger 0 poäng. Senare inlämnad skriftlig uppgift ger -2 poäng.

VG (1 poäng) ges för aktiv medverkan vid gruppövningen. Närvaro vid gruppövningen är obligatoriskt. Den som inte kan vara med vid gruppövningen måste istället lämna in en uppsats som behandlar de återstående två ämnena, med samma krav för varje ämne som för den ordinarie etikessän. Den ska skickas till Jesper Jerkert [jerkert\(at\)kth.se](mailto:jerkert(at)kth.se). Godkänd sådan uppsats som skickas inom en vecka efter gruppövningen ger 0 poäng. Senare inlämnad uppsats ger -2 poäng.

---

[Visa tidigare händelser \(18\)](#) >

---

Assistent  Jesper Jerkert kommenterade 5 mars 2016

Alla uppföljande inlämningar som lämnades in till den 21 februari har nu rättats, och resultaten har rapporterats in i Rapp. Essäerna kommer att på måndag (7 mars) lämnas till CSC:s studentservicecenter (Lindstedtsvägen 3, plan 4), där de kan hämtas ut.

---

Hela världen får läsa.

Senast ändrad: 2015-12-15 12:46. [Visa versioner](#)



Taggar: Saknas än så länge.

► Lägg till

[Sluta följa sidan](#)

[Anmäl missbruk](#)

Feedback

Nyheter



# Datorhistoria

Redigera

Mer ▾

## Datorhistoria och datorn i samhällsutvecklingen våren 2017

Moment i DD1390 (och DD1391) Programsammanhållande kurs i datateknik, period 4 2017, för årskurs 2.

Varför ska ingenjörer läsa historia? Jo, därför att det som har skett tidigare har betydelse för det som kan ske i framtiden. Ingenjörer ägnar sig åt att förvalta gammal teknik och utveckla ny. Utbildningen handlar mest om ny teknik och teknologer intresserar sig också mycket för ny teknik. Men samhället är fullt av framför allt gammal teknik. För att ny teknik ska kunna lyckas är det viktigt att förstå hur ny teknik blir gammal och hur den hänger ihop med det omgivande samhället. Det handlar det här momentet om.

### Lärandemål

- redogöra för några viktiga händelser i datorns och datalogins historia,
- formulera en relevant frågeställning till ett historiskt material,
- utföra en begränsad datorhistorisk studie och presentera den muntligt och skriftligt.

Momentet betygssätts på skalan A-F enligt betygskriterierna nedan.

### Momentets upplägg

Uppgiften i momentet är skriva en uppsats vars resultat också presenteras muntligen. Uppsatsen skrivs i grupper om tre eller fyra och diskuteras först vid ett seminarium varefter den skrivs om och lämnas in för betygsättning. Redovisningen görs också i grupp inför ytterligare fem grupper. Den schemalagda tiden i momentet består av två föreläsningar, ett oppositionsseminarium och ett redovisningstillfälle.

Oppositionsseminariet och redovisningstillfället är obligatoriska medan föreläsningarna är frivilliga. Om din grupp laddar upp en skriftlig återkoppling efter oppositionsseminariet så ger det en skötsamhetspoäng. Inlämning av en avslutande gruppreflektion ger också en skötsamhetspoäng. Föreläsningarna ger förutom en introduktion till datahistoria också information om momentet som kan hjälpa er att få ett högre betyg.

### Föreläsningarna

4 april 2017, kl 9-12 i D1: Vad är datorhistoria? Perspektiv på datoriseringen. Datalogi i ett sammanhang. Nina Wormbs och Magnus Boman

Uppdatering: Här finns artikeln jag nämnde i dag om Turing:

<http://www.tomandmaria.com/Tom/Writing/CACMActuallyTuringDidNotInventTheComputer.pdf>

Ni som vill kan läsa den, den är kort och ganska enkel, och berätta vad huvudpoängen är. Och om ni håller med eller inte!

6 april 2017, kl 10-12 i D1: Datorhistoria fortsättning. Hur skriver man en historisk uppsats med en relevant frågeställning? Nina Wormbs

[Här är några slides.](#)

Böcker jag nämnde på denna föreläsning:

- Abbate, Janet, *Inventing the Internet*, MIT Press, Cambridge, MA, 1999
- Hamngren, Inga, Odhnoff, Jan & Wolfers, Jeroen, *De byggde Internet i Sverige*, 2. uppl., ISOC-SE, Stockholm, 2009 (Finns i två upplagor)
- Ted Friedman om Apple's "1984": <https://tedfriedman.com/electric-dreams/chapter-5-apples-1984/>

## Uppsatsen

Omfång: Uppsatsen ska vara 3000 ord  $\pm 10\%$ . I den ska finnas en tydlig fråga i inledningen som uppsatsen också försöker besvara. Hur bra den går att besvara är föremål för bedömning och viktigt är hur frågan förhåller sig till det material som gruppen har valt.

Materialet för uppsatsen producerades i projektet [Från matematikmaskin till IT](#). Det var ett dokumentationsprojekt i datahistoria som genomfördes av Tekniska museet, Dataföreningen och KTH för ett antal år sedan. En [sammanfattning av dokumentationsprojektet](#) finns att ladda ner från Diva. Det finns 44 rapporter från olika vittnesseminarier och varje grupp väljer ett seminarium. Här finns [listan på vittnesseminarierna](#) finns. Det får vara maximalt tre grupper per seminarium och först till kvarn gäller. Vittnesseminarierna hittar ni i KTHs databas [Diva](#). Ni borde komma [hit](#) om ni söker rätt.

Gruppindelning gör ni själva. Vi kommer att dela in er i oppositionsgrupper och i redovisningsgrupper baserat på hur ni har valt. Detta kommer visas i Rapp i slutet av april.

Uppsatsen ska ha en tydlig och logisk disposition med en introduktion, en bakgrund, en diskussion eller redogörelse av själva materialet samt ett avsnitt med slutsatser. En sammanfattning är också bra och kan komma på slutet eller i början. I uppsatsen ska materialet redovisas genom en notapparat och konsekvens och noggrannhet är viktigt. Även språket är viktigt i bedömningen.

Förutom vittnesseminarierna kan ni också använda annat material. Dels finns det referenser i rapporterna som ni kan gå vidare med, dels kan ni hitta böcker, rapporter och resurser på följande sidor:

- <http://www.sigcis.org/resources#kba8>
- [http://www.tc.umn.edu/~tmisa/biblios/hist\\_computing.html](http://www.tc.umn.edu/~tmisa/biblios/hist_computing.html)

## Oppositionsseminariet

En första version av uppsatsen ska **senast onsdag 10 maj klockan 24** läggas upp i PDF på katalogen

</afs/nada.kth.se/misc/info/prosam15/datorhistoria/opposition>

med filnamnet grupp-x.pdf där x är datorhistoriagruppens nummer. Skriv gruppnumret men inte era namn i uppsatsen, så den blir anonym.

Vid *oppositionsseminariet*, som är obligatoriskt och schemalagt men inte lärarlett, ska ni hjälpa varandra att skriva bättre uppsatser. Vid varje oppositionsseminarium ska fyra grupper diskutera varandras uppsatser. Alla ska läsa alla fyra uppsatser, men det är bara en grupp som fått som huvuduppgift att leda opposition på en annan uppsats. Ni ska alltså inför övningen koncentrera er på den uppsats som ni utsetts till opponent till.

Under själva seminariet gör någon i opponentgruppen en kort presentation av uppsatsen. Därefter följer en diskussion där positiv och negativ kritik redovisas. Författarna i den andra gruppen ska för varje punkt ges tillfälle att försvara sig och kommentera kritiken. Fokus ska vara på fråga och material, diskussion, argumentation, slutsatser, etc. (Men språk också viktigt.) De som inte deltagit i diskussionen fyller i på slutet. Till sist lämnas kommenterat manuskript över. Varje opposition får ta drygt 20 minuter så att ni hinner fyra uppsatser på två timmar med en paus i mitten. **Längst ner på den här sidan finns en utförligare instruktion för hur oppositionsseminariet kan gå till.**

Oppositionsseminarierna är **16 maj kl 10-12, 13-15 och 15-17**. Oppositionsseminariet är obligatoriskt. Här är en länk till ett [uppdaterat schema för oppositionen](#). Den översta gruppen opponerar på nr 2 i listan, som opponerar på nr 3, etc. Sista gruppen opponerar på första.

Sammanfatta din grupps synpunkter på en halv A4-sida och lägg upp dokumentet **senast 17 maj klockan 24** i PDF på katalogen

</afs/nada.kth.se/misc/info/prosam15/datorhistoria/sammanfattning>

med filnamnet grupp-x.pdf där x är ert gruppnummer. Skriv först i sammanfattningen gruppnumren på er grupp och respondentgruppen samt namnen på dem i er grupp som deltog i oppositionsseminariet. Sammanfattningen av gruppens synpunkter ger en skötsamhetspoäng för varje gruppmedlem som deltog i seminariet.

## Uppsatsinlämning

Efter oppositionsseminariet har ni tio dagar på er att skriva färdigt uppsatsen. **Senast klockan 24 den 26 maj 2017 ska slutversionen av uppsatsen läggas upp** i PDF på katalogen

</afs/nada.kth.se/misc/info/prosam15/datorhistoria/slutversion>

med filnamnet grupp-x.pdf där x är datorhistoragruppens nummer. Skriv både gruppnummer, e-postadresser och era namn i slutversionen av uppsatsen!

## Presentation

Vid redovisningstillfället är det sex grupper som redovisar för varandra. Presentationerna ska vara 10 minuter långa och därefter finns plats för några frågor från publiken. **ALLA** i gruppen måste vara med i presentationen.

En bra presentation känner man ofta igen direkt även om man inte alltid kan säga varför. Att planera och öva i förväg ger alltid resultat. Var tydlig med slutsatserna. Se till att engagera publiken genom att tala med den och lägga er på rätt nivå. Gör slutsatserna intressanta genom att formulera er omsorgsfullt och engagera åhörarna. Dra inte över tiden.

**Presentationerna är 29 och 31 maj.** Precis vilken tid som din grupp hamnar på bestäms med hänsyn till ämnesval och [här finns ett schema för alla gruppers redovisning och presentationer..](#) Alla presentationer sker i 4618.

Om du har förhinder någon av ovanstående tider ska du meddela Nina Wormbs ([nina@kth.se](mailto:nina@kth.se)) så försöker vi ta hänsyn till det när vi lägger schemat för presentationerna. OBS! Presentationerna är obligatoriska.

## Reflektion om grupparbetet

Varje gruppprojekt i utbildningen är en möjlighet att träna grupparbetsfärdigheter. Dessa färdigheter utvecklas bättre om man både under grupparbetets gång och efteråt reflekterar över hur grupparbetet går och hur det kan utvecklas. Gruppen bör lämna in en skriftlig reflektion om grupparbetet i samband med slutpresentationen, senast kl 24 den 1 juni, som vanligt med filnamnet grupp-x.pdf på katalogen [/afs/nada.kth.se/misc/info/prosam15/datorhistoria/reflektion](https://afs.nada.kth.se/misc/info/prosam15/datorhistoria/reflektion)

Dokumentet ska dels innehålla en gemensam reflektion (om gruppens planering, arbetsuppdelning, tidhållning, möten mm) och dels individuella självreflektioner från varje gruppmedlem (vilka grupp färdigheter har jag utvecklat i detta projekt och vilka grupp färdigheter vill jag utveckla vidare i kommande projekt?). Reflektionsdokumentet ska vara minst en sida och högst tre sidor. Att medverka i denna gruppreflektion är valfritt, men varje gruppmedlem som medverkar får en skötsamhetspoäng.

## Utvärdering

En länk till en kort elektronisk utvärderingsenkät har skickats ut per mejl till alla kursdeltagare den 12 juni 2017.

## Betygskriterier

För betyg E krävs att gruppen:

- varit närvarande på obligatoriska kursmoment,
- fullgjort obligatoriska uppgifter i momentet,
- efter handledning kan formulera en relevant frågeställning till ett historiskt material.

För betyg D krävs därtill att gruppen kan:

- visa förståelse för sammanhangets betydelse för teknikutveckling,
- formulera en relevant frågeställning till ett historiskt material.

För betyg C krävs därtill att gruppen kan:

- analysera teknisk förändring och dess konsekvenser inom dataområdet i relation till det omgivande samhälle,
- tydliggöra studiens slutsatser i en muntlig presentation.

För betyg B krävs därtill att gruppen kan:

- förhålla sig kritiskt och i frågasättande till utsagor om teknisk förändring,
- svara på muntlig kritik vid presentation av en studie.

För betyg A krävs slutligen också att gruppen:

- kan diskutera tillförlitligheten hos olika information,
- har kompletterat vittnesseminariet med ytterligare material.

Ansvarig för momentet är Nina Wormbs, ([nina@kth.se](mailto:nina@kth.se)). Behjälplig vid oppositionsseminarierna och presentationerna samt med praktiska frågor är Camilla Winqvist ([camilla.winqvist@abe.kth.se](mailto:camilla.winqvist@abe.kth.se)) och Anna Svensson, ([anna.svensson@abe.kth.se](mailto:anna.svensson@abe.kth.se)), alla verksamma vid Avd för historiska studier av teknik, vetenskap och miljö, ABE.

## Anvisningar till oppositionsseminarium

Distribuera er uppsats till de övriga senast det datum som kursledaren har meddelat. Det är viktigt för att alla ska ha möjlighet att hinna läsa. Ni ska läsa alla uppsatser i er grupp och kunna lämna konstruktiv kritik på alla, men koncentrera er på den uppsats som ni utsetts som opponenter till. Sammanfatta era synpunkter till författaren på ca 1/2 A4-sida. Dessa kan räckas över vid seminariet och ska läggas upp på katalogen dagen efter för att ge skötsamhetspoäng.

Själva seminariet kan ta följande form:

1. De som skrivit uppsatsen får möjlighet att först kommentera sin uppsats.
2. Därefter ger opponenter en kort presentation av uppsatsen. Här bör man ta upp t ex författarens syfte, tes, metod och slutsatser.
3. Sedan följer en diskussion där opponenter redovisar sin kritik (både positiv och negativ) av uppsatsen.  
Författarna ska för varje punkt ges tillfälle att försvara sig och kommentera kritiken. Kritiken ska framför allt gälla sådant som val av metod, källor, argumentation, slutsatser, etc. Man ska alltså inte fokusera på stavfel, styckesindelning, layout, mm om inte det på ett avgörande sätt har inverkat på läsningen av uppsatsen. (Eftersom även språket är betyggrundande kan man kort kommentera det och sedan hänvisa till de kommentarer som finns i texten och överlämna den till författaren efter oppositionen.) Även läsvärdet kan kommenteras.  
Diskutera också urvalet av material och om det är lämpligt. Det är även möjligt att koppla uppgiften till betygsstegen och diskutera vilket steg uppsatsen kan tänkas ha nått.
4. Om inte alla redan deltagit i diskussionen ska avslutningsvis även de övriga deltagarna ta upp sina centrala frågor och funderingar kring uppsatsen.

---

[Visa tidigare händelser \(18\) >](#)

---

Assistent  Nina Cyrén Wormbs kommenterade 29 maj 2017

I dag har redovisningarna börjat. De jag hann höra var mycket intressanta! Men, det tar lite tid att byta dator mellan olika grupper så lärdomen för onsdag är:

- Om någon i gruppen kan ta med en **dator** är det bra så slipper vi ringa på IT-service för det.
- Alla grupper lägger sina presentationer på ett **USB-minne** som ni tar med till presentationen och som kan föras över till en och samma dator. Att ha presentationerna på google drive är mindre smidigt visar det sig.

---

Alla användare med KTH-konto får läsa.

Senast ändrad: 2017-06-13 10:48. [Visa versioner](#)

Taggar: Saknas än så länge.

► [Lägg till](#)

[Sluta följa sidan](#)

[Anmäl missbruk](#)

Feedback

Nyheter



[KTH](#) / [Kurswebb](#) / [Programsammanhållande kurs i datateknik](#) / Angående seminariet Minoriteter och likabehandling i februari 2018

↕  
Min/Max

# Angående seminariet Minoriteter och likabehandling i februari 2018

Redigera

Mer ▾

Feedback

Nyheter

Seminariet om minoriteter och likabehandling i programsammanhållande kursen har blivit uppmärksammat på sociala medier som Flashback och Reddit och i nättidningar som Nyheter idag och Sputnik International. Diskussionerna och artiklarna bygger till stor del på ofullständig information och missuppfattningar. Vi lärare på kursen vill med anledning av detta motivera seminariets innehåll och utformning och varför det finns med i kursen.

Vi är medvetna om att studenter och personal på KTH idag har en sammansättning som inte avspeglar samhället i stort och att vi därför går miste om talanger som skulle kunna lyfta KTH, Sverige och världen om de lyckades bryta de mönster som finns idag. Vi vill därför ha ett KTH som är inkluderande för alla. Det uppmärksammade seminariet är en del i denna strävan. Att en diskussion om likabehandling kan skapa sådan upprördhet visar hur viktigt det är att fortsätta det arbetet.

*Ett jämställt KTH är en av huvudrubrikerna i KTH:s utvecklingsplan 2018-2023, och i KTH:s verksamhetsplan 2018 står: Kunskap och medvetenhet om genus och jämställdhet ska integreras i utbildningen för att studenter efter examen ska kunna bidra till ett mer jämställt samhälle. Det är alltså inte bara datateknikstudenter som ska arbeta med dessa frågor.*

En professionell civilingenjör i datateknik ska kunna utveckla datatekniska produkter med hänsyn till användare och kunder som inte faller inom en stereotyp bild av användare. Dessutom förväntas civilingenjörer ha färdigheter att delta i och leda projekt sammansatta av olika personer. Insikt i och förståelse för likabehandling är därför en viktig färdighet för att inte orsaka diskriminering eller andra typer av stötande ledarskap som inte är acceptabelt på en arbetsplats.

Förberedelseuppgifterna och frågorna inför seminariet är utformade efter diskrimineringsgrunderna och i samråd med studentsektionen. För att begränsa omfattningen valde vi att inte ta med diskrimineringsgrunderna religion och ålder som kanske är mindre aktuella för den som är student på datateknik i årskurs 1-3. Frågorna för årskurs 2-3 är som vanligt i kursen mer öppna än frågorna för årskurs 1. Var och en i årskurs 1 får välja vilka tre av dom sex frågorna som man vill besvara, så att den som känner sig obekvämt med någon eller några av frågorna inte ska behöva besvara just dem. Eftersom temat är minoriteter så är frågorna inriktade på normer. För att få en mer positiv diskussion handlar frågorna om fördelar och inte nackdelar.

Studenterna är fria att ha vilka åsikter som helst och även att uttrycka dessa i reflektionerna. Syftet är inte att föra fram någon speciell åsikt som "rätt" utan att få alla studenter att reflektera över arbets- och livssituationen för personer som faller utanför



stereotypa bilder; en sorts övning i empatiskt tänkande.

Implicita associationstestet (Harvardtestet) i förberedelseuppgifterna är ett test som har mött en hel del kritik för brister i tillförlitlighet och pålitlighet. Därför borde uppgiften att pröva testet inte ha varit med eller i alla fall försetts med en förklaring.

*Viggo Kann, kursledare för prosamkursen, samt kursens alla mentorer*

---

Lärare Viggo Kann skapade sidan 28 februari 2018

---

Hela världen får läsa.

Senast ändrad: 2018-02-28 15:29. [Visa versioner](#)

Taggar: Saknas än så länge.

► [Lägg till](#)

[Sluta följa sidan](#)

[Anmäl missbruk](#)

Feedback

Nyheter