



[KTH](#) / [CSC](#) / [Kurser](#) / [DD1390](#) / [prosam10](#) / Litteratur

Kurslitteratur i Prosam10

Rekommenderad kursbok

Studera smart: Så lyckas du med essäer och inlämningsuppgifter av Kathleen McMillan, 2010, Pearson, ISBN 9780273726623 (pris 139 kronor på Bokus och 170 kronor på kårbokhandeln).

Övrig litteratur

Inför varje reflektionsseminarium kommer ytterligare litteratur att läggas upp på seminariets webbsida på kurswebben.

[Copyright ©](#)

Sidansvarig: Viggo Kann [<viggo@nada.kth.se>](mailto:viggo@nada.kth.se)
Uppdaterad 2010-08-28



[KTH / CSC / Kurser / DD1390 / prosam10 / Schema](#)

Schema och detaljschema för Prosam10 för kull D10

Här finns schemat för [höstterminen 2012](#) och [vårterminen 2013](#).

Detaljschema

Kursen går över tre år och består av tre delar: ett etikmoment i slutet av hösten i årskurs 1, ett datorhistoriamoment på våren i årskurs 2 och ett reflekterande moment som sträcker sig över hela årskurs 1-3.

[Läsåret 2010/2011](#)

[Läsåret 2011/2012](#)

Läsåret 2012/2013

Period 1

[Föreläsning](#) 28 augusti kl 8-10 i sal D2

Introduktion till årskurs 3

Period 2

Information 22 oktober kl 13-14 i sal K1

Information om kursvalet. [SVL-info](#), [valfria kurser våren 2013](#), [CSCs valbroschyr](#)

Reflektionsseminarium 30 oktober kl 8-17 eller 8 november 8-12 (olika tider och rum för varje grupp)

[Studentinflytande](#)

Period 3

Programkollegium 21 januari 2013 kl 17.15 i sal D2 (Obs, ny tid!)

Fri diskussion om D-programmet för alla lärare och D-teknologer

Reflektionsseminarium 31 januari kl 8-17 eller 7 februari kl 13-17

[Prokrastinering](#) (förhalande), uppgiften läggs upp 15 januari och den skriftliga reflektionen ska vara inskickad 24 januari.

Period 4

Reflektionsseminarium 9 april kl 8-17 eller 16 april kl 13-17

[Egenutveckling under en yrkeskarriär - livslångt lärande](#), uppgiften läggs upp 22 mars och den skriftliga reflektionen ska vara inskickad 4 april.

Information inför årskurs 4 23 april kl 11-12 i sal E1

Viggo och [studievägledningen](#) informerar om masterprogramsvalet mm

Masterprogramsinformation 25 april kl 10-12 i sal E1

Presentation av alla masterprogram

Kvartssamtal 30 april kl 13-16

Individuellt möte med mentorn inför mastervalet, tid fås vid reflektionsseminariet i april

[Copyright ©](#)

Sidansvarig: Viggo Kann sviggo@nada.kth.se
Uppdaterad 2013-04-25



[KTH / CSC / Kurser / DD1390 / prosam10 / Schema](#)

Schema och detaljschema för Prosam10 2011/2012 för kull D10

Här finns schemat för [höstterminen 2011](#) och [vårterminen 2012](#)

Läsåret 2011/2012

Period 1

[Föreläsning](#) 29 augusti kl 13.15-15.00 i sal D1

Introduktion till årskurs 2, programutvärderingen EAE

Period 2

Reflektionsseminarium 3 och 10 november (olika tider och rum för varje grupp)

[Kvalitet i utbildningen - vad är det?](#)

Programkollegium 17 november kl 10-12 i sal D1 (frivilligt)

Fri diskussion om D-programmet för alla lärare och D-teknologer

Period 3

Reflektionsseminarium 1 och 8 februari 2012

[Plugga och jobba utomlands](#)

Period 4

Föreläsningar 19, 20 och 26 mars

Datorhistoria

Reflektionsseminarium 13 och 19 april

[Generella färdigheter och bildning](#)

Information inför årskurs 3 25 april kl 9-10 i sal D2

[Viggo](#) och [studievägledningen](#) informerar om [årskurs 3](#)

Masterprogramsinformation 27 april kl 13-15 i sal F2

Presentation av alla masterprogram för den som är nyfiken redan nu

Datorhistoriaprojekt

Gruppövningar (oppositionisseminarier) 7-10 maj, se separat schema på datorhistoriasidan

Redovisningar 29 maj-1 juni

[Copyright ©](#)

Sidansvarig: Viggo Kann sviggo@nada.kth.se
Uppdaterad 2012-08-17



[KTH / CSC / Kurser / DD1390 / prosam10 / Schema](#)

Schema och detaljschema för Prosam10 läsåret 2010/2011 för kull D10

Här finns [schemat för höstterminen 2010](#) och [schemat för vårterminen 2011](#).

Period 1 2010/2011

[Föreläsning](#) 30 augusti kl 10.15-12.00 i sal E1

Introduktion till kursen

Reflektionsseminarium 15 september kl 13-17 (olika tider och rum för varje grupp)

[Studiemotivation och studieteknik](#)

Period 2 2010/2011

Reflektionsseminarium 3 november kl 8-17 eller 10 november 8-12 (olika tider och rum för varje grupp)

[Kursmål, program mål, betygskriterier och examination](#)

Programkollegium 18 november kl 15-17 i sal F1 (frivilligt)

Fri diskussion om D-programmet för alla lärare och D-teknologer

Föreläsning 24 november kl 15-17 i sal E1 (OBS, ändrad tid och sal!)

Etik, föreläsning 1

Föreläsning 1 december kl 10-12 i sal D1

Etik, föreläsning 2

En gruppövning 7/12 13-15, 15-16, 8/12 10-12, 15-17, 9/12 13-15. Vilken grupp som får vilken tid framgår av

[etikwebbsidan](#).

Gruppövning i etik

Period 3 2010/2011

Reflektionsseminarium 24 eller 31 januari (olika tider och rum för varje grupp)

[Plagiering, eget ansvar](#)

Period 4 2010/2011

Studievägledningen informerar 21 mars 11-12 i sal F2

Information om årskurs 2

Reflektionsseminarium 28 mars eller 6 april (olika tider och rum för varje grupp)

[Hur ser jag min framtida roll som D-civilingenjör och hur når jag dit?](#)

[Copyright ©](#)

Sidansvarig: Viggo Kann sviggo@nada.kth.se
Uppdaterad 2011-07-25



[KTH / CSC / Kurser / DD1390 / prosam10 / Seminarier](#)

Reflektionsseminarier i Prosam10

Det finns tio obligatoriska reflektionsseminarier i kursen; se [schemat](#) för hela listan. Reflektionsseminarierna (utom det första) genomförs i årskursblandade grupper med omkring 10 teknologer och en datalogilärare (mentor).

Inför varje seminarium ska du läsa en text, lämna in en skriftlig reflektion och läsa övriga gruppmedlemmars inlämnade reflektioner. Vid reflektionsseminariet diskuterar gruppen texterna som ni läst och skrivit. Alla ska komma till tals vid seminariet. Mentorn kommer att lämna tillbaka din skriftliga reflektion med konstruktiva synpunkter efter seminariet.

Poängbedömning

Ett av kursmålen är att man ska planera och utföra uppgifter inom stipulerad tid. Därför är det mycket viktigt att uppgifterna i kursen lämnas in och redovisas i tid.

Vid varje reflektionsseminarium samlas poäng enligt följande:

- 1 poäng för i tid inlämnad skriftlig reflektion,
- 1 poäng för väl utförd reflektion (som är inlämnad i tid),
- 1 poäng för aktiv medverkan vid seminariet,
- -2 poäng om skriftlig reflektion inte lämnats in inom en vecka efter seminariet,
- -2 poäng om man inte deltagit vid seminariet och inte lämnat in skriftlig reflektion över övrigas reflektioner (minst två sidor) inom en vecka efter seminariet.

Som mest kan man alltså få tre poäng och som minst -4 poäng.

På examinationssidan (i menyn till vänster) beskrivs hur inrapporteringarna av seminarieuppgifternas resultat ska tolkas.

Vad händer om du inte kan komma på seminariet?

Om du i förväg vet att du absolut inte kan vara med den schemalagda tiden ska du i god tid kontakta kursledaren som då försöker hitta en tid med en annan grupp. Om det inte går måste du lämna in en tvåsidig reflektion över övrigas reflektioner istället. Om du gör det inom en vecka efter seminariet får du inget poängavdrag. Annars får du -2 poäng.

Du bör ändå lämna in din skriftliga reflektion i tid för att få poängen som är förknippade med den.

Vad händer om du inte lämnar in din skriftliga reflektion i tid?

Kursen bygger på att alla lämnar in sina reflektionstexter i tid. Om du inte gör det så har du möjlighet att lämna in den upp till en vecka efter seminariet. Om du lämnar in den ännu senare så får du -2 poäng. Förr eller senare måste du lämna in den för att bli klar med kursen.

Hur gör du om du studerar utomlands?

Om du är på utbytesstudier ska du genomföra reflektionsseminarierna på distans. Då får du chans att sprida dina erfarenheter från utbytesstudierna till den övriga gruppen.

Var uppmärksam på när det är dags för inlämningar av skriftliga reflektioner i kursen (i början av period 2, 3 och 4). Inför inlämningen läser du instruktionerna på webben, läser, reflekterar och skriver, men istället för att reflektera över kurserna på KTH så reflekterar du över utbytesstudierna och dom kurser du läser i utlandet. Du bör då skriva lite mer än vanligt (750-900 ord), men å andra sidan behöver du inte närvara vid reflektionsseminariet. Du ska förstås ändå läsa vad dom andra gruppmedlemmarna skrivit i sina reflektioner. Mentorn matar in resultatet på inlämningen i både kolumnen för den skriftliga reflektionen och kolumnen för seminariedeltagandet.



[KTH / CSC / Kurser / DD1390 / prosam10 / Etik](#)

Etikmomentet hösten 2010

Etikmomentet ges i slutet av period 2 i årskurs 1 inom prosamkursen. Det består av två föreläsningar och en gruppövning. Inför gruppövningen ska en etikessä skrivas. Etikessä och gruppövningen är obligatoriska.

Lärandemål

Såsom vi såg i reflektionsseminariet har D-programmet ett mål som lyder

självständigt analysera och ta ställning till ekonomiska, samhälleliga, miljömässiga och etiska konsekvenser av datatekniska tillämpningar, och utforma system med hänsyn härtill.

Delar av detta mål uppfylls genom detta etikmoment. Föreläsningarna behandlar både teori och tillämpningar. Föreläsare och ansvarig för etikmomentet är professor [Sven Ove Hansson](#), från filosofienheten på KTH.

Föreläsningar

Föreläsningarna är 24 november 2010 kl 15-17 i sal E1 (OBS, ändrad tid och sal från ursprungsschemat!) och 1 december kl 10-12 i sal D1.

Gruppövning

Gruppövningen utförs under två timmer under 7-9 december 2010. Leta reda på ditt gruppnummer i tabellen nedan. Då ser du när (rad) och var (kolumn) din grupp ska träffas.

tid	Nadabibl	1537	4523	1625
7 dec kl 13-15	1-3			4-6
7 dec kl 15-17	7-9			10-12
8 dec kl 10-12	13-15	16-18	19-21	
8 dec kl 15-17	22-24	25-27	28-30	
9 dec kl 13-15	31-33	34-36	37-39	

Beskrivning av hur man hittar till dom olika lokalerna finns under menyalternativet Lokaler till vänster.

Litteratur

- [Teknik och etik](#), kapitel 2 (s 20-59).
- [Äganderätt ur begreppslig och etisk synvinkel](#).

Etikessä, inlämningsuppgift

Välj ett av nedanstående ämnen och skriv en 2-3 sidor lång essä där du använder begrepp från kurslitteraturen. Lämnar in den i samband med gruppövningen där de tre ämnena kommer att diskuteras.

1. *Fildelning*

Argumentera för en normativ ståndpunkt om fildelning.

2. *Kan man äga mjukvara?*

Argumentera för en normativ ståndpunkt om intellektuellt ägande av mjukvara. Bör man kunna ta patent på algoritmer? På programvara?

3. *Personlig integritet*

Behövs det nya regler och ny lagstiftning för att skydda den personliga integriteten i användningen av datateknologi? Eller har skyddet redan gått för långt? Redovisa och argumentera för en ståndpunkt.

Poängbedömning

Poängbedömningssystemet är likadant som för kursens reflektionsseminarier, alltså maximalt 3 poäng.

Den skriftliga uppgiften betygssätts med 0, 1 eller 2 poäng. (0 poäng är underkänt). Kriteriet på godkänt (1) är att man genomfört uppgiften på ett sätt som visar att man förstått frågeställningen samt visat förmåga att

argumentera etiskt. För väl godkänt (2) ska man visa god förmåga att argumentera etiskt, företrädesvis genom att (i) använda etiska begrepp på ett insiktsfullt sätt och (ii) genomföra en egen, genomtänkt argumentation (alltså inte bara referat av andras argumentation).

1 poäng ges för aktiv medverkan vid gruppövningen. Närvaro vid gruppövningen är obligatoriskt. Den som inte kan vara med vid gruppövningen måste istället lämna in en uppsats till (till Sven Ove Hansson) som behandlar de återstående två ämnena, med samma krav för varje ämne som för den ordinarie etikessän. Om detta görs inom en vecka efter gruppövningen görs inget avdrag. Därefter ges 2 poängs avdrag.

[Copyright ©](#)

Sidansvarig: Viggo Kann sviggo@nada.kth.se
Uppdaterad 2011-11-12



[KTH / CSC / Kurser / DD1390 / prosam10 / Datorhistoria](#)

Datorhistoria och datorn i samhällsutvecklingen

Momentet ges i period 4 i åk 2 av Avdelningen för historiska studier av teknik, vetenskap och miljö på KTH. Det består av tre föreläsningar och en uppsats som även ska redovisas muntligt. Uppsatsen ska också diskuteras under ett så kallat oppositionsseminarium.

Lärandemål för momentet

- analysera och ta ställning till samhälleliga och etiska konsekvenser av datatekniska tillämpningar,
- redogöra för några viktiga händelser i datorns och datalogins historia,
- formulera en relevant frågeställning till ett historiskt material,
- utföra en begränsad datorhistorisk studie och presentera den muntligt och skriftligt

Föreläsningar i period 4 2012

19 mars 10-12: Vad är datorhistoria? Perspektiv på datoriseringen, dess orsaker och konsekvenser.

[Föreläsningsanteckningar](#)

20 mars 15-16: Datalogihistoria

26 mars 10-12: Hur skriver man en historisk uppsats med en relevant frågeställning? [Föreläsningsanteckningar](#)

Föreläsare och ansvarig för momentet är Nina Wormbs på Avdelningen för historiska studier av teknik, vetenskap och miljö på KTH. Stefan Arnborg håller föreläsningen om datalogins historia.

Uppsats

Uppsatsen skrivs i grupper om tre eller fyra studenter och betygsätts enligt nedanstående. Mer information om de specifika kraven för uppsatsen presenteras vid den andra föreläsningen.

Gruppdeltagarna och ämnet anmäls på listor anslagna på Viggos kontorsdörr (Nada, plan 4) **senast torsdag 29 mars klockan 17.00**.

Materialet för uppsatsen hämtas från projektet [Från matematikmaskin till IT](#).

OBS! Ni får väldigt gärna använda annat material än bara vittnesseminariet för uppsatsen. Det finns förslag på några relevanta bibliografier - samlingar med litteratur som är datahistorisk - i föreläsninganteckningarna från andra föreläsningen. Titta vidare i pdf:en för ytterligare information om hur ni ska skriva uppsatsen.

I Rapp syns sedan vilken uppgift din grupp valt. Numreringen syftar på [listan med vittnesseminarier](#).

Uppsatsen ska **senast onsdag 2 maj 2012 klockan 24** läggas upp i PDF på katalogen

`/afs/nada.kth.se/misc/info/prosam10/datorhistoria/opposition`

med filnamnet

`grupp-xx.pdf`

där xx är datorhistoragruppens nummer. Skriv gruppnumret men inte era namn i uppsatsen, så den blir anonym.

Varje grupp är tilldelad en annan grupp att opponera på:

grupp nr	opponerar på grupp
1	4
2	5
3	6
4	7
5	8
6	9

7	10
8	11
9	12
10	1
11	2
12	3
13	16
14	17
15	18
16	19
17	20
18	21
19	22
20	23
21	24
22	13
23	14
24	15
25	28
26	29
27	30
28	31
29	32
30	33
31	34
32	35
33	36
34	25
35	27
36	26
37	40
38	39
39	38
40	37

Varje gruppmedlem ska läsa uppsatsen så att ni kan diskutera och kritisera den (konstruktivt) på oppositionsseminariet. Sammanfatta gruppens synpunkter på en halv sida. Läs också uppsatserna som övriga (två) grupper som deltar på samma oppositionsseminarium skrivit.

Deltagande i oppositionsseminariet ger en skötsamhetspoäng, och sammanfattningen av gruppens synpunkter ger ytterligare en skötsamhetspoäng för varje gruppmedlem som deltar i seminariet.

Schema för oppositionsseminarier och redovisningar finns [här](#).

Efter oppositionsseminariet finns det möjlighet att skriva om och revidera uppsatsen inför slutredovisningstillfället. Senast klockan 24 den 24 maj 2012 ska slutversionen av uppsatsen läggas upp i PDF på katalogen

`/afs/nada.kth.se/misc/info/prosam10/datorhistoria/slutversion`

med filnamnet

`grupp-xx.pdf`

där xx är datorhistoragruppens nummer. Skriv både gruppnummer, e-postadresser och era namn i slutversionen av uppsatsen!

Betygskriterier

För betyg E krävs att gruppen:

- varit närvarande på obligatoriska kursmoment
- fullgjort obligatoriska uppgifter i momentet
- efter handledning kan formulera en relevant frågeställning till ett historiskt materia

För betyg D krävs därtill att gruppen kan:

- visa förståelse för sammanhangets betydelse för teknikutveckling
- formulera en relevant frågeställning till ett historiskt material

För betyg C krävs därtill att gruppen kan:

- definiera och förklara några av de teoretiska begrepp som presenteras i momentet
- kritiskt analysera teknisk förändring och dess konsekvenser inom dataområdet i relation till det omgivande samhället
- tydliggöra studiens slutsatser i en välgjord muntlig presentation

För betyg B krävs därtill att gruppen kan:

- använda några av de teoretiska begrepp som presenteras i momentet
- svara på muntlig kritik

För betyg A krävs slutligen också att gruppen kan:

- förhålla sig kritisk till de begrepp som presenteras i kursen
- tolka resultaten av den egna analysen
- diskutera tillförlitligheten hos olika information

[Copyright ©](#)

Sidansvarig: Viggo Kann [<viggo@nada.kth.se>](mailto:viggo@nada.kth.se)
Uppdaterad 2012-05-03



[KTH / CSC / Kurser / DD1390 / prosam10 / Examination](#)

Examination av Prosam10 för kull D10

Ladokmoment

Kursen går över tre år och har ett Ladokmoment för varje läsår.

UPP1

består av första årets fyra reflektionsseminarier och etikuppgiften

UPP2

består av andra årets tre reflektionsseminarier och datahistoriauppgiften

UPP3

består av tredje årets tre reflektionsseminarier.

Betyg för datorhistoria och datorn i samhällsutvecklingen

Datahistoriauppgiften är betygsatt i skalan A-F och ger betyget på moment UPP2 (ges av Teknikhistoria i årskurs 2).

Detta moment utförs, examineras och betygsätts i grupper om 3-4 studenter. Målen som de står beskrivna i kursplanen och som kan hänföras till detta moment är:

- analysera och ta ställning till samhällsliga och etiska konsekvenser av datatekniska tillämpningar (uppfylls dels genom filosofimomentet),
- redogöra för några viktiga händelser i datorns och datalogins historia,
- formulera en relevant frågeställning till ett historiskt material,
- utföra en begränsad datorhistorisk studie och presentera den muntligt och skriftligt

Momentet utgörs av två föreläsningar och ett grupparbete. Grupparbetet består i att skriva en kortare uppsats i datorhistoria med utgångspunkt i dokumentationsprojektet *Från matematikmaskin till IT* och att presentera denna uppsats muntligen.

För betyg E krävs att gruppen

- varit närvarande på obligatoriska kursmoment
- fullgjort obligatoriska uppgifter i momentet
- efter handledning kan formulera en relevant frågeställning till ett historiskt material

För betyg D krävs därtill att gruppen kan

- använda några av de teoretiska begrepp som presenteras i momentet
- formulera en relevant frågeställning till ett historiskt material

För betyg C krävs därtill att gruppen kan

- kritiskt analysera teknisk förändring och dess konsekvenser inom dataområdet i relation till det omgivande samhället
- tydliggöra studiens slutsatser i en klar muntlig presentation

För betyg B krävs därtill att gruppen kan

- förhålla sig kritisk till de begrepp som presenteras i kursen
- svara på muntlig kritik

För betyg A krävs slutligen också att gruppen kan

- tolka resultaten av den egna analysen
- diskutera tillförlitligheten hos olika information

Betyg för skötsamhet

Under hela kursens gång samlas betygspoäng genom att man lämnar in väl skrivna uppsatser i tid och deltar aktivt i reflektionsseminarier (se [seminariesidan](#)), etikuppgiften och datahistoriauppgiften. Det kan tillkomma

frivilliga ytterligare moment i kursen som ger betygspoäng.

Poängen rapporteras i [Rapp](#) efterhand. När kursen är klar bestämmer poängsumman skötsamhetsbetyget enligt nedanstående tabell:

E: 14 p, D: 18 p, C: 22 p, B: 26 p, A: 30 p.

Den som går den tvååriga kursen DD1391 har istället följande betygstabell:

E: 8 p, D: 11 p, C: 13 p, B: 15 p, A: 17 p.

Den som efter att ha gjort alla moment i kursen inte når upp till nivån för E får komplettera till E genom att skriva en reflektionsuppsats på lika många sidor som antalet poäng som saknas till betyg E. Rubriken på uppsatsen är *D-programmets plats i samhället*.

Tolkning av inrapporteringar i Rapp

Varje seminarium har fyra delmomentkolumner i Rapp:

uppsats i tid

G/VG i denna kolumn anger att den skriftliga reflektionen lämnats i tid.

- VG (ger 2 poäng): texten uppfyller alla krav på reflektionen
- G (ger 1 poäng): texten uppfyller inte alla krav men är inte plagierad

deltagande

G/VG i denna kolumn anger deltagande i reflektionsseminariet.

- VG (ger 1 poäng): aktivt deltagande vid seminariet VG kan också ges för den som har laga förhinder (till exempel utlandsstudier, sjukdom, begravning) och som lämnat in en godkänd seminarieuppsats på minst två sidor till mentorn **före** seminariet.
- G (ger 0 poäng): inaktivt deltagande vid seminariet

sen uppsats

G (ger 0 poäng om betygdatum är högst en vecka efter seminariet, annars -2 poäng) godkänd uppsats inlämnad efter sistadatum (som är fyra arbetsdagar före första seminariedagen)

sen seminarieuppsats

G (ger 0 poäng om betygdatum är högst en vecka efter seminariet, annars -2 poäng) godkänd seminarieuppsats på minst två sidor (ersätter deltagande)

För att få godkänt på seminarieuppgiften måste man ha G eller VG i två av kolumnerna.

Ovanstående system gäller även etikmomentet, med skillnaden att etikessän ska lämnas in på papper vid gruppövningen.

Slutbetyg

Slutbetyget är medelvärdet mellan båda betygen, avrundat uppåt.



[KTH / CSC / Kurser / DD1390 / prosam10 / Lärare](#)

Lärare i Prosam10

Kursledare och examinator är [Viggo Kann](#).

Det är 13 stycken datalärare som är mentorer och leder reflektionsseminarierna:

mentor	grupper
Mads Dam	1-3
Henrik Eriksson	4-6
Dilian Gurov	7-9
Johan Karlander	10-12
Stefan Nilsson	13-15
Örjan Ekeberg	16-18
Douglas Wikström	19-21
Viggo Kann	22-24
Hedvig Kjellström	25-27
Linda Kann	28-30
Serafim Dahl/Carina Edlund	31-33
Karl Meinke	34-36
Olle Bälter	37-39

Etikmomentet ges av lärare från filosofiavdelningen under ledning av Sven Ove Hansson och datorhistoriamomentet ges av Nina Wormbs på Avdelningen för teknik- och vetenskapshistoria på KTH.

[Copyright ©](#)

Sidansvarig: Viggo Kann [<viggo@nada.kth.se>](mailto:viggo@nada.kth.se)
Uppdaterad 2012-08-27



[KTH](#) / [CSC](#) / [Kurser](#) / [DD1390](#) / [prosam10](#) / [Lokaler](#)

Hur man hittar till lokalerna för reflektionsseminarierna

Nadabiblioteket

plan 4 i E-huset (Osquars backe 2)

Gå in vid SVL om dörren är öppen. Mitt emot Medietekniks SVL är dörren till biblioteket. Om det inte är SVL-tid, gå istället in genom Nadas huvudentré vid bysten av Nadas grundare. Ring på om det är låst. Gå direkt till höger och runda två hörn. Biblioteket är på höger sida.

Dörren till biblioteket är normalt låst. Om den är låst får du vänta utanför tills mentorn låser upp.

seminarium 1535

plan 5 i E-huset (Osquars backe 2)

Använd ditt passerkort för att komma in genom glasdörren från trapphuset. Gå direkt till höger. Rummet är rakt fram i korridoren.

seminarium 1537

plan 5 i E-huset (Osquars backe 2)

Använd ditt passerkort för att komma in genom glasdörren från trapphuset. Gå direkt till höger. Rummet är på höger sida i korridoren.

seminarium 1625

plan 6 i E-huset (Osquars backe 2)

Använd ditt passerkort för att komma in genom glasdörren från trapphuset. Gå direkt till höger. Rummet är på höger sida i korridoren.

seminarium 1635

plan 6 i E-huset (Osquars backe 2)

Använd ditt passerkort för att komma in genom glasdörren från trapphuset. Gå direkt till höger och runda två hörn (gå nerför en liten trappa och uppför en annan). Rummet är på höger sida i korridoren.

seminarium 4423

plan 4 i D-huset (Lindstedtsvägen 5)

Gå in genom dörren från trapphuset som leder till studievägledningen. Gå till vänster förbi studievägledningen och runda ett hörn. Rummet finns på vänster sida.

seminarium 4523

plan 5 i D-huset (Lindstedtsvägen 5)

Använd ditt passerkort för att komma in genom glasdörren från trapphuset. Gå direkt till vänster och runda ett hörn. Rummet finns på vänster sida.

seminarium 523 på Cvap

plan 5 i Ringenhuset (Teknikringen 14)

Gå upp för trapporna till plan 5. Dörren till korridoren är låst men du kan ringa på strax innan seminariet ska börja.

Torget

plan 6 i D-huset (Lindstedtsvägen 5)

Använd ditt passerkort för att komma in genom glasdörren från trapphuset. Gå direkt till vänster och runda ett hörn. Detta stora rum med fantastisk utsikt över Stockholm kallas Torget.

[Copyright ©](#)

Sidansvarig: Viggo Kann sviggo@nada.kth.se
Uppdaterad 2012-10-30