



**KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad**

FASTIGHETSVETENSKAP
PETER EKBÄCK

Kursinformation:

Examensarbete i
Mark- och fastighetsjuridik (AI252X)

30 hp

Vårterminen 2021

Välkommen till examensarbetet!

Examensarbetet på masternivå utgör den – för grundutbildningen – avslutande fördjupningen inom det mark- och fastighetsjuridiska ämnesområdet. Masteruppsatsen ger möjlighet att tillämpa och fördjupa kunskaperna inom ett specialområde, samt tydliggör forskningsprocessens olika steg. Det som särskilt utmärker en masteruppsats är förhållningssättet till vetenskapsteori och forskningsmetodik – alltså olika vetenskapliga förhållningssätt och olika vetenskapliga metoder. Likaså kopplingen mellan teori och empiri.

Kursens syfte och mål

Den övergripande målsättningen är att kursdeltagarna ska lära sig och få träning i att forska – dvs. att tänka, arbeta, analysera och presentera vetenskapligt. En viktig aspekt av detta är förmågan att tillämpa teoretiska perspektiv och begrepp på ett empiriskt material.

Målsättningen kan i mer konkreta ordalag formuleras som att ni ska lära er att självständigt och på vetenskaplig grund planera, genomföra och avrapportera ett mindre forskningsprojekt.

Detta innebär att ni som deltagare efter fullgjord kurs bl.a. ska:¹

- Kunna tillämpa relevanta kunskaper och färdigheter som förvärvats inom det mark- och fastighetsjuridiska området på ett givet problem.
- Inom givna ramar, även med begränsad information, självständigt kunna analysera och diskutera komplexa frågeställningar samt hantera större problem på avancerad nivå inom ämnesområdet.
- Kunna dokumentera och presentera ert arbete muntligt och skriftligt med högt ställda krav på struktur, formalia och språkhantering.
- Reflektera kring, samt värdera och kritiskt granska egna och andras vetenskapliga resultat.
- Kunna identifiera egna behov av ytterligare kunskap och ta ansvar för den egna kompetensutvecklingen.
- Visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete.

¹ Kursens fullständiga lärandemål redovisas i kursplanen, vilken finns tillgänglig på KTH-webben. Lärandemålen redovisas även i bilagan till denna kurs-pm.

Kursens struktur och upplägg

Generellt sett bedrivs kursen som ett projektarbete med utgångspunkt i en eller flera mark- och fastighetsjuridiska frågeställningar.

De centrala momenten kan lite förenklat beskrivas som: Formulering av frågeställning, literatursökning och inläsning, val av metod, datainsamling, bearbetning, analys och slutsatser, samt skriftlig och muntlig presentation.

Examensarbetet utförs individuellt eller i grupper om max två studenter. (En rekommendation från kursledningen är att arbeta i grupper om två. Erfarenhetsmässigt medför detta som regel högre kvalitet och mindre tidsbrist.) Under arbetet kommer ni att ha en handledare, som utses av examinator.

Kursen inleds med två seminarier som behandlar frågor om ämnesval, arbetets planering, metod, formalia och sammanställning av rapporten m.m. Avslutningsmomentet består av ett gemensamt seminarium där varje arbete presenteras muntligt. Som en del av presentationen sker opposition samt försvar.

Undervisningsformer under Coronapandemin

På grund av COVID-19 kommer undervisningen för kursen att ske digitalt. Eftersom kursen inte innehåller några labbar eller workshops undviks campusförlagd undervisning för att minska smittspridningen.

För de digitala undervisningspassen används programvaran Zoom. Det är således nödvändigt att alla kursdeltagare i god tid före kursintroduktionen laddar ner (gratis) och bekantar sig med detta program, för att kunna följa och delta i undervisning och examinationsmoment. Länkar till respektive Zoom-pass skickas ut till kursdeltagarna strax före undervisningen.

OBS: Som en allmän rekommendation är det viktigt att alla studenter håller sig informerade om den allmänna utvecklingen av smittspridningen i samhället via medier samt de specifika riktlinjer som gäller på KTH (<https://www.kth.se/aktuellt/covid-19>). Dessa kan ändras med kort varsel.

Tidplan

Som förberedelse till kursen sker under period 2 ett informationsmöte. Syftet med detta är att tidigt väcka funderingar kring val av ämne och därigenom möjliggöra en tydligare koppling mellan examensarbetet och den forskningsförberedande metodkursen (Vetenskaplig grundkurs). Ta gärna underhandskontakter med lärare/handledare på Avd. för Fastighetsvetenskap om ni har frågor eller funderingar.

Formellt börjar kursen först under period 3 (måndagen den 18 januari). Utöver kursregistrering via Mina sidor ska även en särskild anmälningsblankett fyllas i tillsammans med respektive handledare, se nedan under Registrering. Meningen är att ni då ska vara klara över val av frågeställningar och hur arbetet ska läggas upp (metod).

Första kursveckan hålls två seminarier via Zoom som en introduktion och uppstart av arbetet. Tidpunkterna för seminarierna är: **Tisdag 19 januari, kl. 10-12** respektive **kl. 13-15**.

Under den följande arbetsfasen bestämmer handledare och kursdeltagare själva formerna och intervallen för möten och andra kontakter. En rimlig målsättning bör vara att någon form av avstämning åtminstone sker en gång per månad. Skälet till detta är att tidsschemat med slutseminarium måste hållas – hela arbetet måste slutföras under två läsperioder. Mellan period 3 och 4 ska respektive handledare hålla ett "mittmöte" med sina studenter, där en kontroll sker av vad som är klart respektive vad som återstår.

Fredag 28 maj, kl. 08.00-17.00 (preliminär tid) hålls slutseminarium via Zoom, där varje arbete presenteras muntligt. Utöver muntlig presentation av det egna arbetet ska även opposition göras på ett annat examensarbete.

Efter slutseminariet finns möjlighet till en sista överarbetning av examensarbetet. En vecka efter slutseminariet – dvs. senast **fredag 4 juni** – ska slutversionen lämnas in för betygsättning.

Uppsatsämne

Ämne och frågeställningar i arbetet ska ligga inom området Mark- och fastighetsjuridik. Utöver detta krav är det fritt att – i samråd med handledare – formulera en eller flera egna frågeställningar.

Som ett stöd eller inspirationskälla finns en förslagslista framtagen på avd. för Fastighetsvetenskap. Det brukar även finnas förslag till examensarbeten på vissa myndigheters hemsidor, t.ex. Lantmäteriet, Trafikverket, länsstyrelserna, kommunerna, samt en del intresseorganisationer (t.ex. LRF, REV, Villaägarnas riksförbund).

Kursfordringar, betygsättning och lärandemål

- Skriftlig examensarbetsrapport
- Deltagande vid slutseminariet med presentation och opposition

Betygsättningen av examensarbetet sker med P/F (Pass/Fail), och baseras på om kursens lärandemål har uppnåtts eller inte. Se länk till KTH:s riktlinjer för examensarbeten och bedömningskriterier:

https://intra.kth.se/polopoly_fs/1.661142!/riktlinje_examensarbetskurser_paborjat_etter_2015_07_01.pdf

I bilaga (sist i detta kurs-pm) redovisas de fullständiga lärandemålen tillsammans med kriterier för Pass (och även vilka typer av brister som resulterar i Fail).

Notera särskilt att samtliga lärandemål måste vara uppfyllda för Pass, det räcker således med att ett av målen inte uppfyllts för att hela arbetet inte kan godkännas!

Det kan vara en fördel att titta på några tidigare examensarbeten med avseende på innehåll, struktur, metoder, lay-out etc. Använd KTH:s publikationsdatabas DiVA för att söka fram examensarbeten på avancerad nivå (masterexamen) inom ämnet Mark- och fastighetsjuridik:

<http://kth.diva-portal.org/smash/search.jsf?dswid=-1945&searchType=UNDERGRADUATE&faces-re-direct=true&query=&af=%5B%5D&aq=%5B%5B%5D%5D&aqe=%5B%5D&aq2=%5B%5B%5D%5D>

Uppsatsen ska normalt skrivas, presenteras, kritiseras och försvaras på svenska. Vid särskilda omständigheter kan istället engelska användas.

Ansökan och registrering kursdeltagande

För att få följa kursen är registrering obligatorisk. Registrering sker på sedvanligt sätt via den personliga menyn på KTH-webben.

För att kunna registrera sig krävs först att en särskild anmälan/ansökan om att få påbörja examensarbetet fylls i. Länk till ansöknings-/anmälningsblanketten finns på hemsidan för Studentexpeditionen vid Inst. för fastigheter och byggande:

<https://www.kth.se/fob/studentexpedition/ansokan-om-att-paborja-examensarbete-1.612518>

Där finns även detaljerad information om hur processen är utformad och hur du går till väga.

Notera särskilt informationen om det obligatoriska omslaget till den skriftliga rapporten, Du ska själv skapa ett omslag för ditt examensarbete via ”omslagsgenerators”, använd länken och följ instruktionerna.

Kurslitteratur

Ingen ytterligare litteratur ingår, utöver den kurslitteratur som tidigare anvisats i följande kurser:

- AI151X alt. AI161X (Examensarbete på kandidatnivå)
- AI2150 Vetenskaplig grundkurs

En del material avseende rapportskrivning, juridisk analys, presentationsteknik etc. finns på Canvas. I övrigt ingår det som ett moment i examensarbetet att självständigt söka litteratur som är relevant för det egna projektets genomförande.

Administration/kursledning

Kursen ges av Avd. för Fastighetsvetenskap. Kursansvarig är Peter Ekbäck.
E-post: peter.ekback@abe.kth.se

Institutionen för Fastigheter och Byggande har en gemensam Studentexpedition, som kan nås på: studentexp.fob@abe.kth.se.

Lärplattform Canvas

Kursinformation finns på Canvas, med bl.a. informationsmaterial, formatmall för rapporten, samt instruktioner för inlämning av uppsatser och upplägget under slutseminariet.

Ni når Canvas-systemet genom att logga in på KTH:s hemsida. På den meny som då kommer upp på listan längst upp på sidan väljer ni först ”Tjänster” och därefter ”Lärplattform/LMS (Canvas)”. Endast de som är anmälda till kursen kan se information om kursen.

OBS: Ny och uppdaterad kursinformation läggs ut som ”Meddelanden” på Canvas. För att få automatiska aviseringar från Canvas om nya meddelanden måste du under ”Konto” i Canvas (under ”Aviseringar”) bocka för att meddelanden ska skickas till din e-postadress! Vill du ha meddelanden skickade till en annan mailadress än din KTH-adress, måste du dessutom först gå in under ”Inställningar” och lägga till denna mailadress.

Fusk och plagiering

KTH bestraffar plagiering och liknande handlingar av akademisk oärlighet. Plagiering är att använda sig av någon annans idé eller text utan att referera till denna person. Det är ett allvarligt misstag och kommer att resultera i att rapporten blir underkänd. För att undvika detta, kom ihåg att ange ursprunget i form av personnamn eller namn på publikation och författare i följande fall:

- När du använder eller refererar till någon annans ord, idéer från en tidskrift, bok, tidning, webbsida, elektroniskt dokument eller annat medium.
- När du använder information erhållen genom intervju med en person.
- När du använder idéer som andra givit dig genom konversationer eller email.
- När du kopierar ordalydelse någonstans ifrån.
- När du gör avskrifter av diagram, illustrationer, tabeller, bilder och liknande ur rapporter eller websidor.

KTH har tagit fram information och en handbok om plagiering som nås från följande adress:

<https://www.kth.se/student/studentliv/studenttratt/fusk-och-plagiering-1.997287>

Kursansvarig Peter Ekbäck

Lärandemål, efter avslutat examensarbete ska studenten kunna:	Kriterier för Pass:	Brister som resulterar i Fail:
1. Visa kunskap om det valda ämnesrådets vetenskapliga grund och beprövade erfarenhet, fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, samt fördjupad metodkunskap.	Litteraturstudien är väl genomförd. Aktuell forskning och utveckling med bäring på arbetet redovisas på ett tydligt sätt. Vald metod är väl motiverad, baserad på vetenskap eller beprövad erfarenhet och utvärderad gentemot andra metoder. Relevanta kunskaper från utbildningens kurser används på ett adekvat sätt.	Litteraturstudien är otillräcklig. Koppling till aktuell forskning och utveckling saknas eller är bristfällig. Motivering av vald metod eller utvärdering av denna brister. Arbetet visar på bristfälliga kunskaper från tidigare kurser i utbildningen.
2. Visa förmåga att med helhetssyn, kritiskt och systematiskt, söka, samla och integrera kunskap samt identifiera sitt behov av ytterligare kunskap.	Examensarbetets uppgift hanteras självständigt och systematiskt utifrån kritisk analys och syntes av relevant litteratur. Arbetet visar på helhetssyn. Väl valda databaser och sökverktyg används. Behovet av ytterligare kunskap diskuteras.	Relevant litteratur saknas i hög grad eller har inte integrerats i arbetet. Litteraturen behandlas okritiskt. Arbetet bygger inte på tidigare kunskap inom området. Diskussion om utveckling av arbetet saknas.
3. Visa förmåga att identifiera, analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.	Relevanta komplexa företeelser, frågeställningar och situationer identifieras i examensarbetet. Arbetet visar tydligt att dessa är väl hanterade och analyserade även om tillgänglig information är begränsad. Adekvata bedömningar kopplade till examensarbetets frågeställning(ar) och dess resultat genomförs.	Komplexa företeelser, frågeställningar eller situationer formuleras, hanteras och analyseras inte i examensarbetet. Arbetet visar på bristande helhetssyn i problembilden eller begränsas omotiverat för att undvika uppgiftens komplexitet. Relevanta bedömningar kopplade till examensarbetets frågeställning saknas.
4. Visa förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar samt att utvärdera detta arbete.	Den arbetsplan som tagits fram under inledningen av examensarbetet har följts. Ett kvalificerat arbete är utfört inom överenskommen tid och med den metodik som överenskommit. Eventuella ändringar i planeringen eller i arbetet utgörs av överenskommelser mellan student och handledare. Tillgångar och begränsningar i det utförda arbetet är tydligt redovisade.	Arbetet når inte upp till den nivå som sattes inledningsvis eller till den eventuellt nya nivå som överenskommit. Kritisk utvärdering av det egna arbetet saknas. Överenskommen arbetsplan med avseende på tid och metodik har inte hållits.
5. Visa förmåga att utveckla och utvärdera produkter, processer, system, metoder eller tekniska lösningar med hänsyn till människors förutsättningar och behov och samhällets mål för ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling. <i>(Detta mål gäller enbart för Civilingenjörsexamen, ej Master)</i>	Vald strategi förklaras och implementeras på så sätt att utvecklade och utvärderade produkter, processer, metoder, system eller tekniska lösningar, är anpassade till människors behov och förutsättningar. Hänsyn till relevanta samhällsmål tas på sådant sätt att kommande generationers möjligheter att tillgodose sina behov inte äventyras.	Produkt, process, system, metod eller teknisk lösning har inte utvärderats eller utvecklats i examensarbetet. Relevant analys av hanterbarhet för och effekt på människa, samhälle, miljö och ekonomi brister eller saknas.

Lärandemål, efter avslutat examensarbete ska studenten kunna:	Kriterier för Pass:	Brister som resulterar i Fail:
<p>6. Visa förmåga att muntligt och skriftligt i dialog med olika grupper klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa.</p>	<p>Rapporten är välorganiserad, språkligt välformulerad och sammanhängande. Argumentationen för slutsatserna är väl genomförd. Referaten av källorna har relevans, är självständigt formulerade och väl integrerade. Såväl muntlig presentation och opposition som kommunikation under arbetets gång påvisar förmågan att presentera och lyhört diskutera arbetet och slutsatserna med olika parter t.ex. uppdragsgivare, handledare, lärare, forskare och studenter.</p>	<p>Innehållet är inte systematiskt presenterat, och texten eller den muntliga presentationen är svår att förstå. Argumentationen för slutsatserna brister. Referaten har oklart syfte, ligger för nära originalkällan, eller staplas utan tydligt samband. Den skriftliga rapporten är inte språkligt välformulerad eller sammanhängande. Den fortlöpande kommunikationen eller den muntliga presentationen visar inte på lyhördhet, tydlighet eller förmåga att diskutera arbetet och slutsatserna.</p>
<p>7. Visa förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter.</p>	<p>Examensarbetet visar på bedömningsförmåga, till exempel att kunna förklara, motivera, kritisera och rekommendera. Relevanta ämnesmässiga bedömningar med vetenskaplig grund eller beprövad erfarenhet har gjorts i examensarbetet. Examensarbetet innehåller reflektion över samhällsliga och etiska aspekter om detta inte motiverats som irrelevant.</p>	<p>Bedömningar saknas eller är bristfälliga. Arbetet visar på oförmåga att sätta in studien i ett större sammanhang. Examensarbetet tar inte upp etiska och samhällsliga aspekter även om dessa kan vara relevanta för projektämnet alternativt saknas motivering till varför aspekterna inte tagits upp.</p>
<p>8. Visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att självständigt arbeta i annan kvalificerad verksamhet.</p>	<p>Studenten sätter sig väl in i arbetsuppgiften och visar förmåga till delaktighet i den arbetskultur som är rådande där uppgiften ska lösas. Studenten visar förmåga att pröva, värdera och även kunna förkasta idéer och lösningar i diskussioner av uppgiften. Studenten visar på initiativförmåga och är öppen för handledning och kritik. Examensarbetet utförs till stora delar självständigt.</p>	<p>Trots handledning och vägledning visar inte studenten förmåga eller vilja att delta och samarbeta i den rådande arbetskulturen. Studenten tillför inte konstruktiva idéer vid diskussioner med handledare och visar ointresse för råd och nya förslag. Studenten visar inte på eget kreativt arbete mellan handledningstillfällena.</p>