

# Kurs-PM

## LH216V Utveckla lärandet med betygskriterier

Detta är en högskolepedagogisk kurs på 1,5 hp för KTH-lärare.

Den behörighetsgivande utbildningen i högskolepedagogik omfattar sammanlagt minst 10 veckors heltidsstudier. Förkunskaperna utgörs av krav på examen från högskoleutbildning eller motsvarande kunskaper. Utbildningens syfte är att underbygga den grundläggande pedagogiska skicklighet som krävs för anställning som lärare i högskolan. Syftet med LH216V är att kursdeltagaren ska lära sig att utforma målrelaterade betygskriterier och anpassa examinationen till dessa

### Lärandemål för kursen

(utöver de allmänna målen i 1 kap 9 § högskolelagen för avancerad nivå)

Den behörighetsgivande högskolepedagogiska utbildningens övergripande mål är att deltagaren efter avslutad utbildning ska visa kunskaper, färdigheter och förhållningssätt som grund för att arbeta professionellt som lärare inom högskolan inom sitt ämnesområde och för att medverka i högskoleutbildningens utveckling.

Efter avslutad kurs (LH216V) ska kursdeltagaren kunna

- redogöra för hur lärandemål, betygskriterier och examination hänger ihop,
- formulera målrelaterade betygskriterier för en egen kurs,
- föreslå hur examinationsmoment ska utformas så att de examinerar enligt uppställda betygskriterier,
- kritiskt granska egna och andras uppställda betygskriterier,
- redogöra för olika sätt att väga samman betyg till ett slutbetyg och vilka effekter dessa kan få.

### Lärare

- Viggo Kann, CSC/ECE, examinator, lärare och biträdande kursledare
- Anna-Karin Högfeldt, ECE, kursledare
- Emma Lundkvist, Uppsala universitet, gästföreläsare
- Svea Ekelin, CL-student, handledare


### Schema

- Dag 1: 8 november 2016, kl.13.15-16.00 i Salongen, KTHB syftet med betygskriterier, lärandemål, examination, betygskriteriers utformning och anpassning till examination, KTH:s regler
- Dag 2: 8 december 2016 kl 09:15-12.00 i Salongen, KTHB studie om betygskriterier, betygskriterier i din egen kurs, testning och granskning av betygskriterier, sammanvägning av betyg, fallgropar och tips


## Examination

- Inlämningsuppgift 1, del 1 (**utkast på betygskriterier**) som lämnas in före andra träffen. Laddas upp på (kommer snart)
- Inlämningsuppgift 1, del 2 (**återkoppling på två andra inlämningar**) som lämnas in senast 15 december genom (kommer senare)
- Inlämningsuppgift 2, (**slutlig individuell inlämning**), som lämnas in senast 12 januari, 2017

## Kurslitteratur

- Chris Rust, [Purposes and principles of assessment](http://owwww.brookes.ac.uk/services/ocslid/resources/briefing_papers/p_p_assessment.pdf) ([http://owwww.brookes.ac.uk/services/ocslid/resources/briefing\\_papers/p\\_p\\_assessment.pdf](http://owwww.brookes.ac.uk/services/ocslid/resources/briefing_papers/p_p_assessment.pdf)), Oxford Brookes University, 2002.
- Johanna Bergqvist. [Att sätta praxis på pränt: En handbok i att skriva betygskriterier.](http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordId=7766335&fileId=7766340) (<http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordId=7766335&fileId=7766340>)
- Viggo Kann, [Råd till KTH-lärare som inför betygskriterier](https://kth.instructure.com/courses/287/files/37752/download?wrap=1) (<https://kth.instructure.com/courses/287/files/37752/download?wrap=1>)   
(<https://kth.instructure.com/courses/287/files/37752/download?wrap=1>)
- Exempel på betygskriterier i olika kurser på KTH finns på [betygskriterieprojektets webbsida](https://www.kth.se/ece/avdelningen-for-larande/hogskolepedagogik/utveckling/betygskriterier-1.370030) (<https://www.kth.se/ece/avdelningen-for-larande/hogskolepedagogik/utveckling/betygskriterier-1.370030>).

## Referenslitteratur

- Stefan Ekecrantz, [Målrelaterade betyg - Att arbeta med betygskriterier och bedömning i sju grader](http://www.su.se/polopoly_fs/1.10979.1295533751!/menu/standard/file/UPCrapport_2007_1_Malre_laterade_betyg.pdf) ([http://www.su.se/polopoly\\_fs/1.10979.1295533751!/menu/standard/file/UPCrapport\\_2007\\_1\\_Malre\\_laterade\\_betyg.pdf](http://www.su.se/polopoly_fs/1.10979.1295533751!/menu/standard/file/UPCrapport_2007_1_Malre_laterade_betyg.pdf)), UPC-rapport 2007:1, Stockholms universitet, 2007.
- [Graham Gibbs: Learning in Teams](https://kth.instructure.com/courses/287/files/37753/download?wrap=1) (<https://kth.instructure.com/courses/287/files/37753/download?wrap=1>)   
(<https://kth.instructure.com/courses/287/files/37753/download?wrap=1>) Well worth taking a look at!
- **Lab Report Rubric.** This seems like a well designed grading rubric. The lab course is described, together with the ILOs. The scale 0-3 is applied on the eight types of criteria used. How the criteria relate to the ILOs is shown, together with the formula for the final scoring. All in all, this rubric looks like what you are expected to develop for your course (or course module) within this course (LH216V).

<http://tll.mit.edu/sites/default/files/examples/rubric-lab-report-fall09.pdf>

(<http://tll.mit.edu/sites/default/files/examples/rubric-lab-report-fall09.pdf>)

- **Civil and Environmental Engineering.** Extensive scoring rubrics for program outcomes. Click on the outcomes to find the scoring levels!  
[http://www.ce.udel.edu/ABET/Current%20Documentation/ABET\\_scoring\\_rubrics\\_index.html](http://www.ce.udel.edu/ABET/Current%20Documentation/ABET_scoring_rubrics_index.html)
- **Scoring rubric for Mechanical Engineering Course Project:**  
<http://www.eng.kuniv.edu/media/dep/oa/files/assessment/Toolbox/PDF/ATSRP.pdf>  
(<http://www.eng.kuniv.edu/media/dep/oa/files/assessment/Toolbox/PDF/ATSRP.pdf>)
- **Bioethics project, Research Paper Rubric.**  
<https://sites.google.com/a/brvgs.k12.va.us/bioethics/research-paper/research-paper-rubric>
- **Scoring rubrics for professional writing.** Nine criteria and four scoring levels that can be useful for inspiration on how to work with marking (or peer marking) where writing skills are to be trained and assessed. <http://tll.mit.edu/sites/default/files/examples/rubric-tll-writing.pdf>
- **Scoring rubrics for professional presentations.** Eight criteria and four scoring levels that can be useful for inspiration on how to work with marking (or peer marking) where oral presentation skills are to be trained and assessed.  
<http://tll.mit.edu/sites/default/files/examples/rubric-oral-presentation.pdf>  
(<http://tll.mit.edu/sites/default/files/examples/rubric-oral-presentation.pdf>)
- **Engineering Physics: Assignment Grading Rubric.**  
<http://nexus.cqu.edu.au/assignmentview/displayDocument/2314/2012+PHYS+11184+Assignment+Grading+Rubric.pdf>  
(<http://nexus.cqu.edu.au/assignmentview/displayDocument/2314/2012+PHYS+11184+Assignment+Grading+Rubric.pdf>)
- Examples of Rubric creation: Physics exam problems and Sociology essay assignment.  
<https://gsi.berkeley.edu/teachingguide/grading/rubrics-creation.html>  
(<https://gsi.berkeley.edu/teachingguide/grading/rubrics-creation.html>)

## Kursutvärdering

I slutet av första undervisningstillfället görs en tvåminuters miniutvärdering. Efter att kursen är avslutad görs en utvärdering med hjälp av en Learning Experience Questionnaire (LEQ).