

Kursanalys SK2814

Kursanalysrapport

1. KURSSTART

Kursnummer	Kursens namn och hp
SK2814 (tidigare IT2851)	Mikrovågsteknik, 7.5hp
Utbildningsprogram	Period för kursgenomförande
	3
Kursansvarig	Undervisande lärare
Urban Westergren	Föreläsningar: Urban Westergren
	Räkneövningar: Richard Schatz
	Laborationer: Richard Schatz

1.1 Kursens pedagogiska utveckling I

Vid kursstart redovisar kursansvarig föregående års kursanalys, med de förändringar som beslutats till denna kursomgång.

Förändringar till denna kursomgång: **Inga större jämfört med de senaste åren.**

1.2 Etablering av kursnämnd

Kursansvarig etablerar kursnämnd. **På grund av det relativt låga deltagandet bildades inte heller i år en kursnämnd.**

	Namn	E-post (utelämnas vid webbpublicering)
Studentrepresentanter		

2. HALVTID

Kursnämndsmöte

Kursansvarig kallar till kursnämndsmöte, inom ca 3 veckor efter kursstart.

Mötet beslutade om följande åtgärder:

3. KURSSLUT

Kvantitativa data

Prestationsgrad = andelen registrerade studenter, som klarat avsett kursmoment efter första examinationstillfället.

Examinationsgrad = andelen registrerade studenter, som klarat samtliga kursmoment efter första examinationstillfället.

Antal registrerade studenter:	9*				
Examinationsgrad i %:	67%				
Kursmoment; antal hp:	TEN;6	Lab;1.5			
Prestationsgrad per kursmoment i %:	67%	100%			

*) 12 masterstudenter nyregistrerades. 2 doktorander deltog också i undervisningen. Av 12 nyregistrerade har bara 9 aktivt deltagit i laborationer och ordinarie tentamen, och av dessa fick 67% godkänt. Övriga har bland annat hoppat av utbytesstudier vilket kan ha att göra med Coronaviruset. Båda doktoranderna hade poäng över gränsen för godkänt på tentan, men eftersom de ville ha poäng på doktorandversion av kursen fick de också hemuppgifter. 2 var utbytesstudenter varav en fick godkänt.

Kursanalys SK2814

3.1 Kursenkät

Som tidigare år går åsikterna isär angående läroboken av Collin. Yrkesverksamma ingenjörer uppskattar den, vilket dokumenterats i tidigare kursanalys. Alternativet av Pozar finns hittills inte tillgänglig elektroniskt via KTHB utan kostnad och skiljer inte mycket i innehåll mot Collin. Exempelsamlingen fick däremot 4.5 av 5 i betyg (4.6 förra året). Förkunskaperna sprider mycket liksom tidigare år. Snittbetyget på ordinarie tentamen var ett svagt C. Svårighetsgraden i undervisningen och examinationen ansågs ”lagom”, dvs betyg ca 3 av 5. Se vidare statistik nedan. En student lämnade in extremt avvikande åsikter jämfört med övriga studenter. Trots markering av noll deltagande i både föreläsningar och övningar uttrycktes stort missnöje med att föreläsningarna var opedagogiska, hade för låg nivå och hade för hög takt, samt att övningarna var för enkla och för långsamma. Denne students åsikter har inte tagits med i statistiken. Den relativt stora spridningen för omdömena om laborationsinstruktionerna beror på en student som ansåg att instruktionerna var dåliga, att labbarna var för lätta och att de tog för mycket tid. Övriga höll inte med om detta, liksom tidigare år.

3.2 Kursnämndsmöte

Kursansvarig kallar till kursnämndsmöte, inom två veckor efter avslutad kurs.

Studenterna skriver protokoll enligt fastställd mall.

Det signerade originalprotokollet och en elektronisk kopia skickas till kursansvarig, inom en vecka efter mötet.

Mötesdatum:

Kursnämndsprotokoll, namn:

3.3 Kursansvarigs rapport

Kursansvarigs samlade bedömning av kursen

Helhetsintryck	Antal deltagare var något färre än förra året men fler jämfört med åren dessförinnan. Två doktorander deltog från olika delar av KTH (SCI- och EECS-skolorna)
Positiva synpunkter	Flera deltagare hade mycket goda förkunskaper och stort intresse.
Negativa synpunkter	Snittet för tiden som studenterna ägnat åt studier låg på drygt 10 timmar per vecka när 20 timmar är nominell tid.
Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?	Ja
Syn på förkunskaperna	Kursenkäten visade relativt stor spridning i förkunskaperna som förr.
Syn på undervisningsformen	Fungerar bra som tidigare år.
Syn på kurslitteratur/kursmaterial	Kursmaterialet finns helt elektroniskt tillgängligt. Läroboken av Collin uppskattas av de mest intresserade studenterna men inte av de som bara vill lära sig ett minimum. Exempelsamlingen uppskattas av de flesta.
Syn på examinationen	Tentamensresultatet 9 mars gav en tydlig uppdelning mellan de som fick A-C och de som fick F. Av 11 deltagare fick 3 F, inga E, 1 D, 2 C, 2 B och 3 A. Detta påminner om betygsfördelningen förra året.
Speciellt intressanta kommentarer	Schemakollisioner har inte varit något större problem i år.
Kursens pedagogiska utveckling II	
Hur fungerade förändringarna till <u>denna</u> kursomgång?	Inga förändringar har gjorts.
Förändringar som bör göras till <u>nästa</u> kursomgång	Inga förändringar planeras.

Kursanalys SK2814

Course evaluation

SK2814 Microwave Engineering – Fill out and give to the invigilator

Put a cross at the grade: 1=Very bad, 5=Very good	Average	STDEV
1. General		
How clear were the goals of the course when it started? (1-5)	4,4	0,7
How was the information in the course description? (1-5)	4,5	0,5
How was the information during the course? (1-5)	4,4	0,7
How was the access to the course material? (1-5)	4,6	0,5
What do you think about the textbook by Collin? (1-5)	3,1	1,5
What do you think about the Problems Manual? (1-5)	4,5	0,7
2. Lectures		
How many per cent of the lectures did you participate in?	83	22
How was the level of the lectures? (1=too easy, 5=too difficult)	2,9	0,6
How was the tempo of the lectures? (1=too slow, 5=too fast)	3,0	0,5
3. Exercises		
How many per cent of the exercises did you participate in?	71	26
How was the level of the exercises? (1=too easy, 5=too difficult)	3,1	0,3
How was the tempo of the exercises? (1=too slow, 5=too fast)	3,1	0,3
4. Laboratories		
What do you think about the laboratory instructions? (1-5)	3,8	1,5
How was the level of the labs? (1=too easy, 5=too difficult)	2,8	0,7
How was the time for the labs? (1=too long, 5=too short)	2,8	0,7
5. Other questions		
How well were your previous studies suited for this course? (1-5)	3,6	1,2
How was the level of mathematics in the course? (1=too easy, 5=too difficult)	2,1	0,8
How was the combination with the parallel course in period 3? (1=easy to combine, 5=difficult to combine)	2,7	1,0
How was the workload in comparison to the number of credits? (1=too little work/lots of time left, 5=too much work/not enough time)	3,0	0,5
How many hours per week did you study during the course? Include lectures etc. (1=0-5, 2=5-10, 3=10-15, 4=15-20, 5=more than 20 hours)	3,3	0,9
What do you think about the exam? (1=too easy, 5=too difficult)	3,3	0,4

STDEV=Standard Deviation