

Kursanalys SK2814

Kursanalysrapport

1. KURSSTART

Kursnummer	Kursens namn och hp
SK2814 (tidigare IT2851)	Mikrovågsteknik, 7.5hp
Utbildningsprogram	Period för kursgenomförande
	3
Kursansvarig	Undervisande lärare
Urban Westergren	Föreläsningar: Urban Westergren
	Räkneövningar: Richard Schatz
	Laborationer: Richard Schatz

1.1 Kursens pedagogiska utveckling I

Vid kursstart redovisar kursansvarig föregående års kursanalys, med de förändringar som beslutats till denna kursomgång.

Förändringar till denna kursomgång: **Undervisningen återgick till föreläsningar och övningar från att de senaste åren hållits som seminarier eftersom antalet studenter ökat, men på grund av det relativt låga deltagandet bildades inte heller i år en kursnämnd.**

1.2 Etablering av kursnämnd

Kursansvarig etablerar kursnämnd.

	Namn	E-post (utelämnas vid webbpublicering)
Studentrepresentanter		

2. HALVTID

Kursnämndsmöte

Kursansvarig kallar till kursnämndsmöte, inom ca 3 veckor efter kursstart.

Mötet beslutade om följande åtgärder:

3. KURSSLUT

Kvantitativa data

Prestationsgrad = andelen registrerade studenter, som klarat avsett kursmoment efter första examinationstillfället.

Examinationsgrad = andelen registrerade studenter, som klarat samtliga kursmoment efter första examinationstillfället.

Antal registrerade studenter:	13*				
Examinationsgrad i %:	77%				
Kursmoment; antal hp:	TEN;6	Lab;1.5			
Prestationsgrad per kursmoment i %:	77%	100%			

*) 13 masterstudenter nyregistrerades, och 3 omregistrerades, 2 doktorander deltog också i undervisningen

Alla 13 nyregistrerade deltog i ordinarie tentamen, av dessa fick 77% godkänt. 2 omregistrerade deltog varav en godkändes

Kursanalys SK2814

3.1 Kursenkät

Som tidigare år går åsikterna isär angående läroboken av Collin. Yrkesverksamma ingenjörer uppskattar den, vilket dokumenterats i tidigare kursanalys. Alternativet av Pozar finns hittills inte tillgänglig elektroniskt via KTHB utan kostnad och skiljer inte mycket i innehåll mot Collin. Exempelsamlingen fick däremot 4.6 av 5 i betyg (4.9 förra året). Förkunskaperna sprider mycket liksom tidigare år. Snittbetyget på ordinarie tentamen bara ett svagt C. Svårighetsgraden i undervisningen och examinationen ansågs ”lagom”, dvs betyg ca 3 av 5. Se vidare statistik nedan.

3.2 Kursnämndsmöte

Kursansvarig kallar till kursnämndsmöte, inom två veckor efter avslutad kurs.

Studenterna skriver protokoll enligt fastställd mall.

Det signerade originalprotokollet och en elektronisk kopia skickas till kursansvarig, inom en vecka efter mötet.

Mötesdatum:

Kursnämndsprotokoll, namn:

3.3 Kursansvarigs rapport

Kursansvarigs samlade bedömning av kursen

Helhetsintryck	Antal deltagare var ungefär samma som förra året men större jämfört med åren dessförinnan. Två doktorander dltog från olika delar av KTH (SCI- och EECS-skolorna)
Positiva synpunkter	Flera deltagare hade mycket goda förkunskaper och stort intresse.
Negativa synpunkter	Snittet för tiden som studenterna ägnat åt studier låg på under 10 timmar per vecka när 20 timmar är nominell tid. Två uppgav att de ägnat 5 timmar per vecka eller mindre åt kursen.
Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?	Ja
Syn på förkunskaperna	Enligt kursenkäten är det stor spridning i förkunskaperna som förra året.
Syn på undervisningsformen	Fungerar bra som tidigare år.
Syn på kurslitteratur/kursmaterial	Kursmaterialet finns helt elektroniskt tillgängligt. Läroboken av Collin uppskattas av de mest intresserade studenterna men inte av de som bara vill lära sig ett minimum. Exempelsamlingen uppskattas av de flesta.
Syn på examinationen	Tentamensresultatet 14 mars gav en tydlig uppdelning mellan de som fick A och de som fick F eller E. Av 15 deltagare fick 4 F, 3 E, 1 D, inga C, 1 B och 6 A.
Speciellt intressanta kommentarer	En del studenter hade schemakollisioner vilket är oundvikligt för valfria kurser och kan ha påverkat tiden de ägnat åt studierna negativt..
Kursens pedagogiska utveckling II	
Hur fungerade förändringarna till <u>denna</u> kursomgång?	Inga förändringar har gjorts.
Förändringar som bör göras till <u>nästa</u> kursomgång	Inga förändringar planeras.

Kursanalys SK2814

Course evaluation

SK2814 Microwave Engineering – Fill out and give to the invigilator

Put a cross at the grade: 1=Very bad, 5=Very good	Average	STDEV
1. General		
How clear were the goals of the course when it started? (1-5)	4,5	0,5
How was the information in the course description? (1-5)	4,6	0,5
How was the information during the course? (1-5)	4,5	0,6
How was the access to the course material? (1-5)	4,6	0,5
What do you think about the textbook by Collin? (1-5)	3,8	0,9
What do you think about the Problems Manual? (1-5)	4,6	0,7
2. Lectures		
How many per cent of the lectures did you participate in?	77	21
How was the level of the lectures? (1=too easy, 5=too difficult)	2,9	0,5
How was the tempo of the lectures? (1=too slow, 5=too fast)	3,1	1,0
3. Exercises		
How many per cent of the exercises did you participate in?	69	25
How was the level of the exercises? (1=too easy, 5=too difficult)	3,1	0,5
How was the tempo of the exercises? (1=too slow, 5=too fast)	3,2	0,4
4. Laboratories		
What do you think about the laboratory instructions? (1-5)	4,5	0,6
How was the level of the labs? (1=too easy, 5=too difficult)	3,3	0,8
How was the time for the labs? (1=too long, 5=too short)	3,2	0,9
5. Other questions		
How well were your previous studies suited for this course? (1-5)	3,4	1,2
How was the level of mathematics in the course?(1=too easy, 5=too difficult)	2,5	0,8
How was the combination with the parallel course in period 3? (1=easy to combine, 5=difficult to combine)	2,7	1,2
How was the workload in comparison to the number of credits? (1=too little work/lots of time left, 5=too much work/not enough time)	2,7	0,5
How many hours per week did you study during the course? Include lectures etc. (1=0-5, 2=5-10, 3=10-15, 4=15-20, 5=more than 20 hours)	2,7	1,2
What do you think about the exam? (1=too easy, 5=too difficult)	3,0	0,7

STDEV=Standard Deviation