

Kursanalys för SK2800

Datum för kursanalysen	20210211
------------------------	----------

Sida 1: Kvantitativ analys

Läsår:	2020
Läsperiod(er):	2

Kursansvarig:	Fredrik Laurell
Lärare: Föreläsare	Fredrik Laurell,
Övningsassistenter	
Labbassistenter	Max Widarsson, Christoffer Krook
Övriga inblandade lärare	Valdas Pasiskevicius, Michael Fokine, Jonas Weissenrieder, Marcin Swillo, Robert Lindberg, Jerker Widengren

Antal registrerade studenter	5 teknologer var anmälda och 5 st genomförde och klarade kursen + 2 doktorander (SK3800)
Prestationsgrad, * % (t.o.m. ovan datum)	100 %
Examinationsgrad, ** % (t.o.m. ovan datum)	100 %

* Antalet presterade poäng hittills på kursen dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna vid gällande datum.

** Andel studenter av de registrerade som klarat samtliga kurskrav vid gällande datum.

Sida 2: Kvalitativ analys

Studenternas syn på kursen

Redogör för studenternas syn på kursen (dokumenterad genom kursenkät, kursnämndsmöten, intervjuer och/eller annan lämplig metod). Kursenkät + samtal

Studenterna var genomgående nöjda, eller mycket nöjda med kursen. saker som framhölls som positiva var att faktiskt var möjligt att närvara vilket ca. hälften gjorde trots Corona. Resten deltog via zoom. Det som framhölls som speciellt positivt var föreläsningarnas kvalitet, gästföreläsarna djupa kunskaper och att materialet/föreläsningarna var tillgängligt i förväg. Laborationer och seminarier var uppskattade eftersom det både gav hands on erfarenhet och överblick. Två av föreläsningarna var något för späckade för att de skulle kunna ta till sig allt. Man saknade fler uppgifter att öva på men å andra sidan var gamla tentor tydliga och från dem lärde de sig mycket.

Kursansvarigs syn på kursen

Sammanfatta hur utförandet och resultatet av kursen gått, samt tolka/analysera studenternas syn på kursen.

Kursen gick bra trots Corona och både lärare och teknologer hade tålamod med de begränsningar som finns. Mer face-to-face hade önskats så klart. Tyvärr är vi färre studenter än förra året. Kanske beror det på hur vi sålt in programmet. Det är både positivt för studenterna och mig att ha några gästföreläsare som är entusiastiska experter. De fick positiv utvärdering i kursanalysen. Att kursen är bred och översiktlig med riktiga, viktiga tillämpningar tror jag har stor betydelse. Vi hade förbättrat en labb och det funkade. Labbassistenterna är duktiga och de flesta studenterna gillade att det gick att labba och deras innehåll. Detta testade jag också på tentan med bra resultat.

Sen förra gången har föreläsningen om mätteknik gjorts om helt och den om LIBS har kompletterats med LUS. I år hann vi inte med så mycket ultrasnabb spektroskopi som jag önskat. Nästa sista lektionen får studenterna göra en muntlig presentation av en spektroskopi-tillämpning. Det är alltså ett CDIO moment. Detta var ett av de mest uppskattade momenten. Tentaresultatet var ok, men kanske något lätt på hälften fick A.

Studenterna efterfrågade en elektronisk version av kursboken men den måste i så fall KTHB köpa in enligt förlaget.

Planering inför nästa kursomgång

Redogör för eventuella förändringar du planerar att göra inför kommande kursomgång.

Jag skall och ev. lägga till labbmoment och ytterligare förbättra labbinstruktionerna, speciellt förberedelsematerialet så att det blir tydligare. Sen skall vi lägga till fler övningsuppgifter behövs. I övrigt verkar det vara ok. Eventuellt tar jag bort XPS och bygger ut fs-spektroskopin istället.