

Report - SK1108 - 2022-11-24

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Mats Göthelid, gothelid@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

En kursenkät skickades ut strax efter tentan. Den är en av de standardenkäter som finns tillgängliga, där kön och funktionsvariationer och studiebakgrund finns med.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Under kursens gång hade vi frågestunder i samband med föreläsningar där studenter fick ge sin syn på kursen. Efter kursen har kursenkäten och email använts för att ta in synpunkter.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen skulle ges med on-site lektioner efter två års distansundervisning. De inspelade videoföreläsningarna från pandemiären finns kvar på kursen hemsida. Under den andra veckan hade antalet besökare på föreläsningarna avtagit och vi gemensamt fram till att videofilmer, frågestunder och räkneövningar täcker studenternas behov.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Nej, arbetslasten är lägre. Av två anledningar; dels är kursen ganska lätt och dels konkurrerar den med TET och Vektoranalys.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

78 studenter av 96 registrerade gjorde tentan. Av dessa fick 75% godkänt. Andelen tentander som klarade tentan är något högre än tidigare, där ca 65% har varit norm. Men andelen registrerade som inte gick upp på tentan är högre än tidigare år, så totalt sett är det ingen större skillnad. Betygsfördelningen ges nedan, och den är ganska platt för A, B, C och F men bara ett fåtal får D, Fx och F. Betyget E får man efter komplettering av Fx. Att döma av tentalösningarna har många i kategorin F inte riktigt tagit till sig kursmaterialet eller helt enkelt chansat på tentan. Här tror jag att konkurrensen med TET och Vektoranalys är avgörande, man väljer bort den här kursen. Som ett enkätsvar påpekade och som jag tidigare framfört borde kursen ligga i period 4 i åk1.

A 17
B 17
C 19
D 5
E 1
Fx 2
F 17

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Kursen är lätt och får stå tillbaka för TET och Vektoranalys. Tentan speglar kursens innehåll. Laborationen var bra.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Kursen är lätt och får stå tillbaka för TET och Vektoranalys. Tentan speglar kursens innehåll. Laborationen var bra.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Kursen är lätt och får stå tillbaka för TET och Vektoranalys. Kursen borde ligga i åk1, t.ex. p4. Då har man läst en och flervarre, differentialekvationer och kursens EM-del kan läsas innan TET.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Det finns inga uppenbara skillnader mellan kön, eller för studenter med funktionsvariation.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Kursen bör flyttas till åk1 p4.