

Report - SK1108 - 2021-11-19

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Mats Göthelid, gothelid@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursens studenter fick genom kursnämnden och/eller egen kontakt möjlighet att ge sin syn på undervisningen under kursens gång. Efter tentamen skickades en kursenkät ut till alla registrerade studenter.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Möte och frågestunder i zoom. Möte med kursnämnd via zoom.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursens föreläsningar och räkneövningar gavs via zoom. Föreläsningarna fick inte ges i sal, men studenterna gavs möjlighet att välja form (sal eller zoom) för övningarna i början av kursen och valde zoom. Man gavs också möjlighet att ändra form under kursens gång. Laborationer gavs på Campus. Alla lektioner fanns förinspelade, frågestunder via zoom.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Studenternas egna arbete är lägre än vad man kan förvänta sig. Till största delen beroende på att de andra kurserna i perioden är väldigt krävande. Så är det i år och så har det varit sen kursen startade 2014.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Årets resultat är svagt. Av 63 tentander fick 29 betyget F, och 6 betyg Fx. 7 studenter fick betyg A och 3 betyg B. Många av de underkända gjorde fundamentala fel, man har inte förstått de grundläggande koncepten. Jag tror att självstudier och för litet eget arbete är orsaken. Inför nästa år kommer alla lektioner ske på plats.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

En del tycker att videoföreläsningar och eget arbete är bra, andra tycker att det fungerar dåligt.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Kursen nedprioriteras pga andra samtida kurser. Den här kursen anses (kanske med rätta) inte vara av central betydelse för utbildningen

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Kursresultatet är sämre än förra året trots att studieform och innehåll är detsamma. Salsundervisning är nödvändig.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Inga tydliga avvikelser syns för olika studentgrupper. De som tidigt började ställa frågor har lyckats bättre. Dvs det egna engagemanget är avgörande.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Salsundervisning