



Kursanalys - SK1108 - 2019-12-13

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Mats Göthelid, gothelid@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Föreläsningar, räkneövningar och laborationer enligt klassisk modell, men studenterna anmodades att vara aktiva under lektioner. Vilket jag tycker fungerade bra.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

De arbetar mindre än kurspoängen, det finns inte tillräckligt med tid över när de andra kurserna i perioden fått sitt.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Resultatet har förändrats från föregående år. Vi införde separata krav för godkänt på den två kursdelarna och många hade bara godkänt på ena delen. De fick ta med sig det resultatet till omtentan, så det slutliga resultatet för kursen är medelbetyg D+.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Meningsfullhet, begriplighet och hanterbarhet varierar, men är övervägande positivt, men kan göras bättre. Inga skillnader mellan grupper syns.

ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Kursinnehållet är stort, till stor del har det gått igenom i gymnasiet, men har fallit i glömska. Kursens lektioner har komprimerats till första halvan av period 1, för att TETen ligger i den senare delen av perioden. Samarbetet mellan studenter och mellan student och lärare verkar fungera bra.

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Kursen är inte svår, men omfattande, så skjut inte upp studierna till tentaperioden.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term? Helst en bättre bok, men det finns ingen bra litteratur som täcker hela kursinnehållet.

Kursdata 2019-12-03

SK1108 - Klassisk fysik, mekanik och våg, HT 2019

Kursfakta

Kursen startar: 2018 v.35

Kursen slutar: 2018 v.43

Antal högskolepoäng: 7,5

Examination: LAB1 - Laborationer, 1,5, betygsskala: P, F
TEN1 - Tentamen, 6,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F

Betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F

Bemanning

Examinator: Mats Ahmadi Götelid <gothelid@kth.se>

Kursomgångsansvarig lärare: Mats Ahmadi Götelid <gothelid@kth.se>

Lärare: Axel Strömberg <axestr@kth.se>
Felix Vennberg <felixven@kth.se>
Margareta Linnarsson <marga@kth.se>

Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade: 69

Totalt registrerade: 80
