



Report - SK1108 - 2017-11-29

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Mats Göthelid, gothelid@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen har 16 föreläsningar och 8 övningar, inga hemuppgifter, men en aktiv uppmaning från läraren att läsa på innan lektionerna och att aktivt delta i lektionerna

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Den genomsnittliga arbetstiden är ca hälften av den förväntade. Två orsaker kan pekas ut; de andra kurserna som de läser samtidigt är krävande och mekanikdelen i kursen anses vara lätt. Tentamensresultatet tyder på att studenterna borde lägga ned mer tid på kursen, och att det som synes lätt inte är det. Man kommenterar också att tentan kan liknas vid ett lotteri där det gäller att ha tur med den egenskrivna formelsamlingen. Det är naturligtvis inte ett lotteri, man har helt enkelt kagt ned för lite tid på sin kurssammanfattning/formelsamling.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Medelbetyget är lägre än ifjol, men andelen godkända är ungefär densamma. Tentatalen var lite klurigare/otydligare, och en hel del missförstånd uppstod.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Kursen anses av de flesta som intressant och delvis meningsfull, men vissa moment bör förtydligas och kopplas bättre till tekniska tillämpningar.
Ett par inlämningsuppgifter bör införas till nästa år.



ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Jobba mer med den egna sammanfattningen/formelsamlingen. Det är inte otur om viktiga bitar av kursen inte finns med.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

Inlämningsuppgifter. Bättre föreläsningar. En bättre exempelsamling.

Kursdata 2017-12-01

SK1108 - Klassisk fysik, mekanik och våg, HT 2017

Kursfakta

Kursen startar:	2017 v.35
Kursen slutar:	2017 v.43
Antal högskolepoäng:	7,5
Examination:	LAB1 - Laborationer, 1,5, betygsskala: P, F TEN1 - Tentamen, 6,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

Bemanning

Examinator:	Mats Ahmadi Götelid <gothelid@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Mats Ahmadi Götelid <gothelid@kth.se>
Lärare:	Viktor Jonsson <vjons@kth.se> Alexander Forsman <alfor@kth.se> Mats Ahmadi Götelid <gothelid@kth.se>

Assistenter:

Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	65
Totalt registrerade:	65

Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad ¹ [%]	46.20%
Prestationsgrad ² [%]	53.50%
Betygsfördelning ³ [%, antal]	A 10% (3) B 3% (1) C 40% (12) D 47% (14)

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter