



---

## Report - SK1104 - 2018-04-11

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00 %

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Lars Bergqvist, lbergqv@kth.se

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Först och främst så har kursen genomgått rätt stora förändringar mot föregående år, detta naturligt då vi hade kursen för första gången. Mer konkret så har framför allt nya exempelsamlingar i dels våg samt elektromagnetism tagits fram (ca 2 x 75=150 tal), inlämningsuppgifter (2 i varje period= 4 totalt, varje inlupp har 2 tal, dvs 8 tal totalt) har ersatt tidigare inluppar (på web, Mastering Physics).

Kursupplägg har bestått av föreläsningar (13+12=25 totalt), övningar (6+7=13 totalt). Examination har bestått av skriftlig tentamen och indirekt via inlämningsuppgifter (indirekt i den meningen att med godkända inlämningsuppgifter kunde en specifik tentamensuppgift tillgodoräknas).

---

**THE STUDENT'S WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

De allra flesta studenter uppger att de ägnar ca 10 timmar i veckan åt kursen vilket verkar ligga som förväntat (10 h x ca 18 veckor = 180 h, jämfört med 200 h för 7.5 hp) med toppar för de veckor med inlämningsuppgifter.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

66 av 102 skrivande godkända i ordinarie tentamen. Av de godkända så var betygsfördelning som följande: E: 8 st, D: 14 st, C: 11 st, B: 13 st och A: 20 st.

Kommentar: Utan att ingående studerat resultat från föregående år så verkar det rätt normalt, dock en något snedfördelning åt "för många" A då tentamen kanske brast något i design för att kunna bättre differentiera de högre betygen. Av de skrivande på tentamen, så hade 62 av dessa godkänt på inlämningsuppgifter. Det finns en stark korrelation mot att de som fått underkänt på tentamen inte heller försökt göra inlämningsuppgifter alternativt underkända på dessa.

---

**OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?**

Inget som direkt sticker ut i LEQ-diagrammen utan det mesta ligger på "medel" och inga betydande skillnader mellan olika studentgrupper. Dock måste det tas hänsyn till att svarsfrekvens är rätt låg, endast 44/132 som svarat på kursenkät.

---



#### **ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?**

---

Samarbete och samhörighet med andra studenter är något starkare. Beror antagligen på att inlämningsuppgifter som kräver en del arbete har lösts genom grupsamarbeten vilket är mycket bra då det är något vi eftersträvar.

Något svagare aspekter är att kursen inte är tillräckligt utmanande med liten valfrihet med egna aktiviteter.

---

#### **ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?**

---

De framtagna exempelsamlingarna och inlämningsuppgifter lyfts fram som positiva saker att förvärva kunskap i kursen. Framför allt inlämningsuppgifter har gett incitament för kontinuerligt pluggande vilket tydligt visat sig givit positiva resultat på tentamen.

Konstruktiv kritik ligger främst i bristande koppling mellan föreläsningar och övningar då många tycker föreläsningar är för teoretiska och övningar för praktiska. Balansen är något som absolut kommer att förändras till följande kursomgångar, men det är samtidigt en del av poängen på övningar att träna på problem där problemformulering inte alltid är glasklar eftersom det ofta ser ut som så i yrkeslivet. Flera uttrycker att talen i exempelsamlingarna är väldigt utmanande och svåra, men mer tydlighet (tex rekommenderade tal) för mängdträning av lättare/konstruerade tal efterfrågas.

---

#### **PRIORITY COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?**

---

Knyta ihop föreläsningar bättre med övningar, framför allt att fokusera mer på problemlösning (på föreläsningar) och dra ner något på teoretiska härledningarna på dessa. Detta är en led av den kursutveckling som sker varje år så redan till nästa kursomgång kommer förändringar göras.

Mer konkreta förslag till rekommenderade tal inför varje föreläsning och övning.

---

#### **OTHER INFORMATION**

**Is there anything else you would like to add?**

---

Det har varit otroligt mycket arbete att ens få ihop kursen denna första gång så det har helt enkelt inte funnits tid över att finslipa kursdesign vars eventuella brister helt naturligt påpekas av studenter. Dock ser vi att med relativt små justeringar och förändringar kommer kunna förbättra kursen avsevärt då det mesta av grunden nu är lagd.

---

# Kursdata 2018-04-11

## SK1104 - Klassisk fysik, HT 2017

### Kursfakta

Kursen startar:	2017 v.44
Kursen slutar:	2018 v.11
Antal högskolepoäng:	7,5
Examination:	TEN1 - Skriftlig tentamen, 7,5, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

### Bemanning

Examinator:	Magnus Andersson <magnusan@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Lars Bergqvist <lbergqv@kth.se>
Lärare:	Lars Bergqvist <lbergqv@kth.se>
Assistenten:	Ilya Sytjugov <ilyas@kth.se> Jonas Weissenrieder <jonas@kth.se> Lars Bergqvist <lbergqv@kth.se> Simone Borlenghi <simonebg@kth.se>

### Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	132
Totalt registrerade:	141

### Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad <sup>1</sup> [%]	50.00%
Prestationsgrad <sup>2</sup> [%]	50.00%
Betygsfördelning <sup>3</sup> [%, antal]	A 30% (20) B 20% (13) C 17% (11) D 21% (14) E 12% (8)

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter