



Report - SI2400 - 2018-06-14

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Professor Tommy Ohlsson, tohlsson@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen SI2400 Teoretisk partikelfysik (7,5 hp) består av 13 x 2 timmar = 26 timmar föreläsningar, 7 x 2 timmar = 14 timmar seminarier, tre omgångar med inlämningsuppgifter (INL1, 4,5 hp) samt en teoritentamen som består av aktivt deltagande i seminarierna (TEN1, 3 hp). Inga förändringar har genomförts sedan förra kursomgången.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Enligt de studenter som har svarat på kursenkäten (45 %) så arbetade alla utom en mindre än omfattningen som motsvarar kursens poäng. Orsaken är förmodligen att de läste fler kurser samtidigt eller helt enkelt gjorde andra saker än att studera. Det bör påpekas att närvaron vid föreläsningarna (och i viss mån) seminarierna var lägre än tidigare kursomgångar.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

De flesta studenterna har blivit godkända på kursen och jag uppfattar inga betydande skillnader jämfört med tidigare kursomgångar. En hel del studenter hade dock inte läst kursen i relativistisk kvantfysik innan de läste kursen i teoretisk partikelfysik, vilket betyder att man bör fundera på att göra kursen i relativistisk kvantfysik till ett obligatoriskt förkunskapskrav. Idag är kursen i relativistisk kvantfysik endast rekommenderad som förkunskapskrav.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Det bör påpekas att kursenkäten besvarades av 45 % av studenterna. Min uppfattning är att kursen ansågs meningsfull av studenterna, men att det kan vara svårt att pröva egna idéer i ett så pass avancerat ämne som teoretisk partikelfysik. Kursen ansågs i allmänhet vara begriplig, men den kan upplevas som svår att öva på utan att bli betygsatt. Kursen ansågs också vara hanterbar, men det fanns lite utrymme för egna val. Studenterna upplevde att de fick hjälp om så behövdes. I allmänhet är internationella studenter mer positiva till kursen som helhet än svenska studenter.



ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Starka aspekter av lärmiljön är att studenterna ansåg att de arbetade med intressanta problem samt att de förstod vad de skulle göra, att betygsättningen var rättvis och att de fick hjälp vid behov, medan svaga aspekter var att studenterna kände att de inte kunde få återkoppling utan att bli betygsatta och att de inte kunde få välja vad de skulle göra.

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Kurslitteraturen upplevdes antingen som bra eller dålig. De studenter som uppfattade kurslitteraturen som dålig ansåg främst att den var inaktuell. Föreläsningarna av Sushant Raut uppfattades överlag som mycket bra. Seminarierna med Marcus Pernow uppfattades som bra.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

En aspekt av kursen som i första hand bör utvecklas är att studenterna ska kunna få mer återkoppling utan att känna att de blir betygsatta, vilket skulle kunna utvecklas på relativt kort sikt. Om institutionen tillhandahåller ytterligare ekonomiska medel för kursen, så skulle man kunna införa några övningar. Alternativt skulle man också kunna rikta om delar av seminarierna mot mer problemlösning.

Kursens längd bör sträckas ut i tiden och studenterna bör i framtiden kunna erbjudas en kurs som behandlar gruppteori innan de går kursen i teoretisk partikelfysik. Man bör också se över kurslitteraturen samt fundera på om kursen i relativistisk kvantfysik ska göras till ett obligatoriskt förkunskapskrav.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Ett par studenter (och speciellt en student) hade starka invändningar mot att inlämningsuppgifterna i kursen måste lämnas in handskrivna och inte skrivna med hjälp av något ordbehandlingsprogram. Jag uppfattar dock av kursenkäten att de två studenterna är tämligen ensamma om denna invändning, eftersom det inte har inkommit något annat klagomål från någon annan student med avseende på detta. Som kursansvarig anser jag att fördelarna med handskrivna lösningar överväger, t.ex. har sådana lösningar högre detaljrikedom, de är svårare att plagiera och det sker även en mekanisk inläring när man skriver handskrivna lösningar. Man kan tänka sig att studenter med speciella behov i framtiden blir undantagna från kravet att lämna in handskrivna inlämningsuppgifter.

Kursdata 2018-06-15

SI2400 - Teoretisk partikelfysik, VT 2018

Kursfakta

Kursen startar:	2018 v.12
Kursen slutar:	2018 v.23
Antal högskolepoäng:	7,5
Examination:	INL1 - Inlämningsuppgifter, 4,5, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F TEN1 - Tentamen, 3,0, betygsskala: P, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

Bemanning

Examinator:	Tommy Ohlsson <tohlsson@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Tommy Ohlsson <tohlsson@kth.se>
Lärare:	Tommy Ohlsson <tohlsson@kth.se>
Assistenten:	

Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	20
Totalt registrerade:	20

Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad ¹ [%]	85.00%
Prestationsgrad ² [%]	89.00%
Betygsfördelning ³ [%, antal]	A 35% (6) B 29% (5) C 18% (3) D 12% (2) E 6% (1)

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter