



---

## Report - SI2371 - 2018-02-07

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00 %

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Jack Lidmar, jlidmar@kth.se

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Kursen består av föreläsningar som ger teorin och övningar som tränar problemlösning.  
En övningstenta gavs i två delar under kursens gång som studenterna löser hemma.  
Kursen examineras med en skriftlig tentamen som omfattar 6 problem som täcker kursmålen.  
Varje problem (på övningstentan och på sluttentan) betygsätts A-F. Två tal från övningstentan får ersätta motsvarande tal på sluttentan.  
Lägst E krävs på alla tal för att bli godkänd. Slutbetyget räknas ut som ett medelvärde.

---

**THE STUDENT'S WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

De flesta studenterna har jobbat bra med kursen, föreläsningar, och övningar har varit relativt välbesökta. Nästan alla gjorde hemtentan och sluttentan.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Studenterna har överlag lyckats mycket väl i kursen. Många har välförtjänt fått höga betyg.  
Man kan konstatera att det förmodligen var lättare att få ett högt betyg denna kursomgång än tidigare, vilket kan bero på en kombination av ovana av betygssystemets utformning och tentans svårighetsgrad, och det är något som behöver kalibreras inför framtiden.

---

**OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?**

Eftersom få svarade på LEQ-enkäten är det svårt att dra några långtgående slutsatser från den.  
Men det verkar ändå som att kursens aktiviteter, föreläsningar, övningar, och inte minst hemtentan har fungerat bra.

---



#### **ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?**

---

Områden med förbättringspotential är kanske att göra kursen mer utmanande (fråga 4), öka samhörighetskänslan (fråga 5), dock upplevdes atmosfären som öppen (fråga 6).  
Få studenterna att i högre grad reflektera över det de lärt (fråga 18) och ge studenterna mer valfrihet (20).  
I övrigt mest positiv respons, särskilt att studenterna kunde få stöd om de behövde det.

---

#### **ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?**

---

Delta i kursens aktiviteter.

---

#### **PRIORITY COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?**

---

Eftersom kursen var ny för mig finns många små detaljer att justera.  
Systemet med betygssättning på varje problem är intressant men ovanligt.  
Varje tal på tentan har svarat mot ett kursmål vilket gjorde att svårighetsnivån på talen möjligtvis blev för jämn, så att svårare tal saknades (eller alternativt kunde tillgodoräknas från hementan).  
Detta behöver kalibreras bättre så att nivån blir lagom och jämn mellan kursomgångarna.

---

# Course data 2018-03-09

## SI2371 - Special Relativity, HT 2017

### Course facts

Course start:	2017 w.44
Course end:	2018 w.3
Credits:	6,0
Examination:	TEN1 - Examination, 6.0, Grading scale: A, B, C, D, E, FX, F
Grading scale:	A, B, C, D, E, FX, F

### Staff

Examiner:	Jack Lidmar <jlidmar@kth.se>
Course responsible teacher:	Jack Lidmar <jlidmar@kth.se>
Teachers:	
Assistants:	

### Number of students on the course offering

First-time registered:	1
Total number of registered:	7

### Achievements (only first-time registered students)

Pass rate <sup>1</sup> [%]	100.00%
Performance rate <sup>2</sup> [%]	100.00%
Grade distribution <sup>3</sup> [%, number]	A 100% (1)

1 Percentage approved students

2 Percentage achieved credits

3 Distribution of grades among the approved students

## SI2371 - Special Relativity, HT 2017

### Course facts

Course start:	2017 w.44
---------------	-----------

<b>Course end:</b>	2018 w.3
<b>Credits:</b>	6,0
<b>Examination:</b>	TEN1 - Examination, 6.0, Grading scale: A, B, C, D, E, FX, F
<b>Grading scale:</b>	A, B, C, D, E, FX, F
<b>Staff</b>	
<b>Examiner:</b>	Jack Lidmar <jlidmar@kth.se>
<b>Course responsible teacher:</b>	Jack Lidmar <jlidmar@kth.se>
<b>Teachers:</b>	Jack Lidmar <jlidmar@kth.se>
<b>Assistants:</b>	Daniel Weston <weston@kth.se>

## Number of students on the course offering

<b>First-time registered:</b>	28
<b>Total number of registered:</b>	34

## Achievements (only first-time registered students)

<b>Pass rate<sup>1</sup> [%]</b>	85.70%
<b>Performance rate<sup>2</sup> [%]</b>	85.70%
<b>Grade distribution<sup>3</sup> [%, number]</b>	A 54% (13) B 33% (8) C 8% (2) D 4% (1)

1 Percentage approved students

2 Percentage achieved credits

3 Distribution of grades among the approved students