

Report - SI1162 - 2023-05-10

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Jack Lidmar, jlidmar@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

En kursnämnd bildades i början av kursen, som jag fick återkoppling av under kursens gång.
Informella diskussioner med studenter hölls i samband med föreläsningar.
Efter kursen användes LEQ för att utvärdera kursen.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Den mesta återkopplingen skedde vid föreläsningstillfällen. Ett kort möte med kursnämnden hölls också.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen består av 15 föreläsningar som går igenom teori och exempel, 14 övningar där fokus ligger på att tillämpa teorierna på problem.
En KS hålls i mitten av kursen och den avslutas med en skriftlig tentamen.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Av kursenkäten framgår att arbetsbelastningen varit lagom stor.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Studenterna lyckades bra med kursen, även om tentan upplevdes svår av många studenter.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Bästa aspekter:
Intressant ämne. Samspelade bra med tidigare kurser. Undervisningen, både bok och föreläsningar/övningar.
Vad kan förbättras:
Oklart vad man faktiskt skulle kunna inför tentamen. Svår tentamen.
Råd till framtida studenter:
Lära sig mycket teori.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Kursen upplevdes som intressant, men tentan svår.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Tentan upplevdes svår av många studenter. Förmodligen hade det att göra med att den skiljde sig en hel del från tidigare tentor som ofta varit ganska lika varandra. Det gjorde att det inte räckte med att räkna igenom ett antal extentor som förberedelse inför tentan. Däremot låg problemen på tentan i linje med de uppgifter som gåtts igenom på övningarna. En svårighet är att kursen täcker väldigt mycket material och alla delar är viktiga.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
 - international and national students?
 - students with or without disabilities?
-

Inga större skillnader har observerats.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Tydliggöra mer vilka delar av kursen som är viktiga och som man måste kunna. Eventuellt hitta alternativ kursbok. Kursboken är mycket bra och studenterna uppskattar den, men den har en tendens att tonvikten ligger mer på termodynamik än statistisk mekanik.
