

# Report - SI1162 - 2024-06-14

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Jack Lidmar, jlidmar@kth.se

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

**Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.**

En kursnämnd bildades i början av kursen bestående av en person, som jag fick återkoppling av under kursens gång.  
Kursnämnden tog in åsikter via enkät under kursens gång.  
Informella diskussioner med studenter hölls ofta i samband med föreläsningar.  
Efter kursen användes LEQ för att utvärdera kursen.

---

**DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS**

**Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)**

Flera möten med kursnämnden hölls under kursens gång och efteråt.  
Mycket återkoppling skedde också vid föreläsningstillfällen.

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Kursen består av 15 föreläsningar som går igenom teori och exempel, 14 övningar där fokus ligger på att tillämpa teorierna på problem. En KS hålls i mitten av kursen och den avslutas med en skriftlig tentamen.

---

**THE STUDENTS' WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Av kursenkäten framgår att arbetsbelastningen varit lagom stor.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Studenterna lyckades mycket bra med kursen.

---

**STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What does students say in response to the open questions?**

Bästa aspekter:  
Bra föreläsningar, bra bok och intressant ämne.  
Bra strukturerade föreläsningar. Stort fokus på förståelse.  
Mycket material tillgängligt på canvas.

Saker att förbättra:  
Övningarna behöver bli mer pedagogiska.

Råd till framtida studenter:  
Gå på föreläsningar och läs bok. Viktigt att förstå teorin. Gå på övningarna.  
Lägg fokus på att förstå hur de olika koncepten hänger samman.

---

**SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS**

**Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.**

Av enkätsvaren och diskussioner med enskilda studenter och kursnämnd kan man dra slutsatsen att kursen har varit intressant och lärorik.  
Föreläsningarna har uppskattats och kursupplägget som helhet har fungerat väl.  
Övningarna kan dock förbättras.

---

**OVERALL IMPRESSION**

**Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.**

Kursen täcker ett väldigt stort område där alla delar är viktiga och behandlar många komplicerade koncept, vilket gör kursen utmanande.  
Föreläsningarna i kursen har varit mycket fokuserade på förståelse av teorin och att försöka knyta ihop alla delarna, vilket av allt att döma har fungerat bra.  
Studenternas förkunskaper har varit tillräckliga.  
Tyvärr har övningarna inte varit särskilt välbesökta, och här finns potential till förbättringar till nästa kursomgång.  
Tentaresultaten har varit mycket bra.

---

**ANALYSIS**

**Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Inga större skillnader har observerats, enkätsvaren är konsistenta i alla studentgrupper.

## **PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**

### **What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

---

Diagrammet visar att de aktiviteter som har störst potential till förbättring är frågorna 15, 19 och 21 som handlar om tillfällen att träna och få återkoppling utan att bli betygssatt, aktiviteter som möjliggör olika sätt att lära sig, samt tillfällen att diskutera med andra studenter.

Övningarna i kursen skulle kunna förändras för att kunna innehålla sådana aktiviteter i högre grad.

Överlag behöver övningstillfällena förbättras och integreras bättre i kursen så att de känns meningsfulla för studenterna.

---

# LEARNING EXPERIENCE

The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

**Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.**

