



Report - SG1218 - 2021-02-15

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Shervin Bagheri, shervin@mech.kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Examinatorn hade två möten (ett halvvägs in i kursen och ett på slutet) med kursnämnden och utförde en kursenkät (LEQ). I det senare tas JML frågor upp. Det var 19 av 149 som svarade på enkäten.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Ett första möte ägde rum 2020-11-30 och ett andra möte ägde rum 2021-02-11. Inför båda dessa möten hade de två kursnämndsledamöterna genomfört en kursenkät. Resultaten från enkäten och generell återkoppling från kursnämnden diskuterades på dessa två möten.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen innefattar 9 föreläsningar, 1 övning, 1 laboration och ett projekt som består av 4 obligatoriska seminarier (å 1h) samt en slutgiltig posterredovisning av projektet. Kursinnehållet presenteras med hjälp av ett kompendium skrivet av kursansvarig. Föreläsningarna gavs via Zoom och spelades in.

Både antalet föreläsningar (6-->9) och deras form (på campus --> digital) skiljer sig från förgående år. Inga workshop hölls denna kursomgång.

Projektarbetet bestod av att tillämpa kursmaterialet på ett eget problem, inklusive informationssökning, design av en studie och del ingenjörsmässiga approximationer. Projektansvariga (Fredrik Lundell och Susann Boij) höll fyra seminarier för hjälpa studenterna med detta. Projektet avslutas med en posterredovisning. Ingen förändring gjordes av projektet jämfört med förgående år.

Examinationen består av godkänt projekt, godkänd laboration, godkänd kontrollskrivning (vecka 4) och en tentamen. På tentamen fick man i år (till skillnad från förra året) chansen att bli godkänd på kursen genom att skriva om kontrollskrivningen. Både KS:en och tentamen var digitala i år, med "open book".

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Kursen på 4HP motsvarar ca 107h, vilket på 8 veckor motsvarar 13 timmar/vecka. Från LEQ-enkäten och diskussioner med kursnämnden framgår det arbetsbördan varit rimlig.



THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Av de studenternas som anmälde sig till tentamen (124st) var det 82 som blev godkända. Det här dock inte examinationsgrad, eftersom det finns andra obligatoriska moment. Det finns även studenter som anmäler sig men inte skriver tentamen. Fördelningen av betyg på tentamen A: 13% (20%), B: 20% (11%), C: 12% (15%), D: 5% (11%), E: 16% (17%). Siffrorna inom parantes är för förgående år. Det är inga större skillnader jämfört med förra året.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Det som är bra: Tillämpat/roligt ämne, bra projekt, att föreläsningarna spelades in, föreläsningarna var bra och variation med olika moment. Det som kan förbättras: Fler övningar inför KS, kurskompendiet behöver förbättras, tydlighet inför vad som kommer på KS/tentan, det binära rättningen av uppgifterna kunde kännas tungt.

Tips för kommande studenter: Häng med från början, kolla på föreläsningarna.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Det flesta momenten fungerar OK, men det finns utrymme för förbättringar när det gäller tydlighet av examinationsformer och innehåll och kurskompendiet.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Överlag fungerade kursen bra. Det kan dock förbättras, se nedan.

Följande punkter är från förra årets kursutveckling:

1) Väsentlig ökning av tydlighet av kursen (rätta misstag i kurskompendiet, tydlig hur examinationen fungerar och vad som kan examineras) och även tydligare struktur på tavlan.

Det är väsentligt bättre kurskompendium i år och examination fick förändras på grund av digital omställning.

2) Tentamen kommer eventuellt delas upp i flera delar efter förslag från kursnämnden, där uppgifterna har olika svårighetsgrader och relaterar till olika betygsnivåer.

Detta implementeras i år. Tydligt att detta uppskattades..

3) Workshoparna bör göras mer interaktiva och forskarpresentationerna bör schemaläggas på annat sätt. Workshoparna togs bort, och ersattes med föreläsningar.

4) Forskningspresentationerna kan hållas som lunchföreläsning. Dessa togs bort.

5) KS:en kommer öka till 2h (istället för 1.45)

Detta implementeras i år

6) Ge ut lösningar till de problemtal som studenterna behöver kunna inför KS:en.

Detta implementeras i år.



ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Eleverna är vana vid en viss struktur (föreläsningar och relaterade övningar, vilket inte den här kursen har. Det verkar bidra till blandande åsikter, många tycker det är kul och omväxlande, medan andra det skapar en oro för andra, eftersom det inte vad som ska komma på KS:en och hur det bedöms.

Vidare är det två saker som behöver ses över.

1) Examinationen. Studenterna vill kunna öva mer inför KS:en.

2) Kurskompendiet kan förbättras.

Några styrkor:

- 1) Rolig, relevant och viktig kurs för studenterna.
- 2) Projektet får en hel del beröm.
- 3) Kursmaterialet och föreläsningssupplägget

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

1) Skapa trygghet inför examinationen, då många är oroliga. "Vad som kommer på tentan" har ändras från år till år och det finns inte många exKS och extentamen att öva på.

2) Betona och vara tydlig med upplägget i teoridelen: kurskompendiet ersätter inte föreläsningar, utan de hör ihop, man behöver båda. Tydlighet kring detta skulle nog skapa rimligare förväntningar på kurskompendiet. Samtidigt, finns det saker i kompendiet som behöver rättas.

3) Läraren behöver bli mera tillgänglig. Kanske med office hours en gång i veckan.

4) skapa ett sätt för studenterna att hjälpa varandra och enkelt kommunicera: (Slack)

5) Fundera över om en övningsassistent, Q&A eller räknestugor, skulle vara ett bra för att skapa möjligheten att öva inför KS:en och examinationen.
