



---

## Report - SG1217 - 2021-05-11

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Shervin Bagheri, shervin@mech.kth.se

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

**Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.**

Kursanalysen är baserad på kursenkäten (LEQ) och kursnämndsmöte med studenter.

---

**DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS**

**Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)**

Ett möte 17:e feb 2021 och ett möte 7:e maj 2021.

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Kursen innefattar 11 föreläsningar, 6 övningar, och ett projekt som består av 5 obligatoriska seminarier (å 1h) och två laborationer.

Kursinnehållet presenteras med hjälp av förinspelade interaktiva videospelningar och en kursbok. Vid varje föreläsningstillfälle kombineras genomgång av material från föreläsaren med konceptuella frågor som diskuteras gemensamt. Koncepten, teorin och de matematiska modellerna tillämpas på övningar (som är traditionella) och i projektet (som består av 2 laborationer och 5 seminarier). Till denna kursomgång använde vi YouTube/Canvas (istället för Scalable Learning). Föreläsningar/övningar/seminarer var på online via Zoom. På grund att av många funktioner i Scalable Learning saknades i Canvas, så gavs inga bonuspoäng ut i år.

---

**THE STUDENTS' WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Kursen ska totalt ta 160h, vilket på 8 veckor motsvarar 20 timmar/vecka. Från enkäten framgår det att mer än 90% lägger ner 20 timmar eller mindre på kursen varje vecka.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Studenternas examinationsgrad ligger på ungefär samma nivå som förra året (2020). Examinatorn har inte tillgång till examinationsgrad innan kursanalysen är avklarad. Däremot är det tydlig att förra året fick högre betyg (B och A) i kursen.

---



## STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

### What does students say in response to the open questions?

---

Kursen uppskattades av många:

"Seminarieuppgifterna som gav en chans att diskutera kursens innehåll med andra studenter. Det gjorde det lättare att förstå kursinnehållet."

"Innehållet! Intressant ämne med grymt kursupplägg, särskilt att KS ger möjlighet att ge godkänt på hela kursen utan tentamenskrivning."

"Bra föreläsningar och bra förberedelser inför föreläsningarna. Roligt med labbar också!"

"Jag tycker det är bra att man har quiz under föreläsningarna då får man fundera själv och förstår mycket bättre innehållet av kursen"

Kursen kan förbättras:

"Tydligare instruktioner på genomförandet av labben, informationen som fanns fick det låta mycket svårare än vad labben faktiskt var."

"Kanske lite tydligare information innan föreläsningarna angående vilka delar av scalablefilmerna som kommer att tas upp/fokusera extra på under själva föreläsningen."

---

## SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

### Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

---

Föreläsningar var mycket uppskattade. Men det finns nya aspekter kring online undervisning (integritet med studenternas kameror, hur ska man skapa och fördela break-out rooms, etc) som kan tänkas på inför nästa år (om det blir online).

Många tyckte att övningarna var OK och att övningsassistenter var skickliga. Men en del hade också svårt med engelskan. Övergången mellan engelskan och svenskan kan förbättras om man skapar en svensk-engelsk ordlista.

Labbarna fungerade OK, och uppskattades av många. Bättre kommunikation mellan examinatorn och labassisterna så att labassisterna håller en jämnare nivå och vet vad som förväntas av de som lärare. Med detta sagt, så uppskattas de flesta labassisterna av studenterna.

Tentamen/KS var spännande i år, eftersom uppgifterna var något annorlunda. Detta på grund av att examinatorn fick stöd av Anders Dahlikild för utformning av uppgifter. Examinatorn kan försöka uppmuntra klassen att sikta på högre betyg med tanke på att gamla betygstentor ser riktigt svåra ut. Samt tydligare förklaring på vad som krävs för godkänt.

---

## OVERALL IMPRESSION

### Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

---

Det är överlag en mycket uppskattad kurs. De flesta LEQ frågor ligger i genomsnitt kring 6 (av max 7) och det är ingen punkt som får under 6. Det är på många frågor nästan identiskt med 2020 enkät. Givetvis finns det förbättringar att göra. Se nedan.

---

## ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?

- international and national students?

- students with or without disabilities?

---

Mycket positiva synpunkter (>6):

Studenterna känner att kursen är meningsfull (LEQ#1, 6.3) och utmanande på ett positivt sätt (LEQ#4, 6.2). Det framgår också tydligt att kursen ger mycket goda möjligheter för studenterna att samarbeta (LEQ21, 6.3). Studenterna uppfattar examinationen som rättvis (LEQ#16, 6.7) och de kunde få återkoppling utan att det påverkar betyget (LEQ#15, 6.0). Studenterna tyckte också att de kunde få hjälp om de behövde det (LEQ22, 6.5).

Det var inga LEQ frågor som fick lägre än 6 poäng.

Kursen uppfattas som meningsfull, utmanande, öppen, inkluderande och rättvis. Det finns inga större skillnader på de manliga, kvinnliga, olika studentgruppers svar på enkäten.

---



#### **PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

---

Overlag fungerar kursen mycket bra, så jag ser med praktiska förbättringar inför nästa år:

- 1) Bättre kommunikation (och synkning) med labbassistenter och övningslärare.
  - 2) Fundera på en eventuell uppdelning av tentamen i 3 delar. Del A är KS1 och KS2. Del B är 3-5 uppgifter för att komma upp till betyg C och del C är 2-4 uppgifter för att komma upp till betyg B-A.
  - 3) Vore kanon om tekniken fanns för att återinföra quizzer i förinspelade filmerna som nu finns på Youtube.
  - 4) Uppmuntra och kommunicera bättre krav och möjlighet till högre betyg i kursen.
- 

#### **OTHER INFORMATION**

**Is there anything else you would like to add?**

---

I denna kursomgång så hjälpte Anders Dahlkild till med examinationsuppgifter, rättning. Det fungerade mycket bra.

---