



Report - SG1216 - 2021-06-17

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Anders Dahllkild, aad@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Via kursenkät på KTH-webben. LEQ: 1, 4, 15, 16, 21, 22
Via enkäter arrangerade av kursnämnden som haft 3 möten.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

2 möten med kursnämnden under kursens gång.
1 möte efter kursens slut.
Alla möten på distans via zoom.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

10 Föreläsningar på distans via zoom live, spelades också in på video och lades upp på CANVAS. Förinspelat material från förra året fanns också att tillgå.
9 Övningar gavs via Zoom där övningsledarens anteckningar delades via skärm.
Examination:
INL1 1,5 HP: 5 Seminarier, med redovisning av inlämningsuppgifter fördelade och inhämtade via CANVAS, genomfördes i Zoom i 8 studentgrupper.
LAB1 1,0 HP1: På Campus.
KON1 1,5 HP: Zoom-övervakad skrivning med inlämning ing av scannade lösningar via Canvas Uppgifter.
KON2 1,5 HP: Zoom-övervakad skrivning med inlämning ing av scannade lösningar via Canvas Uppgifter.
TEN2 0,5 HP: Zoom-övervakad skrivning med inlämning ing av scannade lösningar via Canvas Uppgifter.
FX-kompletteringar, enskilt, via Zoom.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Kursens poängtal motsvarar 16 timmar per vecka.
De flesta anger 6-8 timmar per vecka. Lägre än vanligt.



THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Ca 62 studenter har fått godkänt slutbetyg i period 4. Registrerade på kursen 120 inklusive gamla studenter.
Inga stora avvikelser.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

POSITIVA UTDRAG FRÅN LEQ

Det bästa var att det fanns förinspelade föreläsningar med Shervin.

Inspelade föreläsningar gjorde det mindre stressig för att man kunde titta på föreläsningar i helger eller sen om man hade mycket att göra på andra kurser.

Övningarna hade assar som var duktiga på att ställa upp problemen och ge oss en god väg att förstå och lösa problem.

Seminarium var mycket bra.

Seminarie uppgifterna gjorde att vi diskuterade och lärde oss.

Seminariumen var intressanta och de populärvetenskapliga elementen gav intressant kontext till ämnet

Seminarieuppgifterna kändes som att de applicerade teorin till verkligheten.

Intressant innehåll och bra litteratur, det fanns mycket material så man kunde göra allt helt i sin egen takt.

Att kursen kändes tydlig och hade ett upplägg som var enkelt att förstå och kändes rättvist ur ett examinations-perspektiv.

Generellt sett den bästa kursen jag läst hittills.

NEGATIVA UTDRAG FRÅN LEQ

Jag gillade labben men den var lite tråkig med allt väntande.

Laborationen var inte särskilt givande, man gjorde väldigt mycket samma sak väldigt många gånger och man var lite förvirrad eftersom vi inte hade gått igenom processen än.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Från möten med kursnämnden har framkommit att det som är mest uppskattat är seminarier. Det har fungerat bäst på distans.

Låg närvaro på föreläsningar och övningar under våren betyder inte nödvändigtvis att det varit dåligt. Man kan ju titta i efterhand på det inspelade när

det passar, och i sin egen takt. Laborationen har upplevts tidskrävande (om än intressant). Kan den möjligen kortas ned i tid?

På det hela taget fungerar kursen bra.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Både övningar och föreläsningar fungerade sämre än vanligt (på Campus) då det är svårare att föra en dialog mellan läsare och studenter via Zoom än vid fysisk närvaro.

Seminarier (i mindre grupper) med förberedelseuppgifter gav betydligt mer till studenterna.

Skriftlig examination genomfördes "som vanligt" via Zoom-övervakning och scannade inlämningar via CANVAS.

Med tanke på omständigheterna har det gått förhållandevis bra för studenterna enligt examinationen.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?

- international and national students?

- students with or without disabilities?

Se Overall Impression ovan.

Endast 16 av 119 svarade på enkäten (13,5%). Underlaget ger inget besked om skillnader mellan studentgrupper.



PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Se över laborationsmomentet map innehåll och tid.

Uppdatera ev förinspelat material till föreläsningarna. (Bättre kvalitet och tempo).

Se över instruktionerna till seminarieuppgifterna (tydlighet, innehåll).
