



Report - SG1216 - 2019-06-19

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Anders Dahlkild, ad@mech.kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

10 F
Klickerfrågor har tillämpats på en del av föreläsningstiden.
7 Ö
2 Räknestugor
5 Seminarier (INL1)
Rapportredovisning av seminarieuppgifter har skett i grupper om 4 studenter (som de själva valt).
1 Laboration (LAB1)
2 kontrollskrivningar (KON1, KON2)
1 betygstentamen (TEN2)

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Kursen är på 6 poäng, dvs motsvarande 160 timmar, och går under 10 veckor vilket skulle kräva ca 16 timmar per vecka.
Av de 15 studenter som svarat på enkäten är det 2 som studerat så mycket. En majoritet, 10 st., anger att de studerar 3-8 timmar per vecka.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

66 st. studenter har fått slutbetyg på kursen i och med tentan i juni 2019, vilket i stort sett motsvarar antalet 1:a-gångsregistrerade.
(Därmed inte sagt att samtliga 66 med slutbetyg är 1_a-gångsregistrerade.) Jag ser inga stora avvikelser jmf föregående år.

Kursresultat med Examinationsgrad, Prestationsgrad och Betygsfördelning verkar inte importeras till denna rapport/analys som det är tänkt?

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Polardiagrammet är i stort jämnt fördelat 5,5 - 6.1, men med något lägre siffra, 4,8, på punkt 16: Assessment.
Punkt 22: Kvinnor tyckte inte de hade lika lätt att få hjälp (4,8 för kvinnor jmf med 6,3 för män).



ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Nej, egentligen inte. (Det statistiska underlaget är för litet.)

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Best aspects:

Intressant kurs med bra innehåll. Bra upplägg på examinationen. Seminarierna får gott betyg. F och Ö får också godkänt.

Improve:

Labben känns lång. Några fler svårare tal på Ö.

Advice:

Seminarierna ger mycket om man gör dem i tid.

Läs på inför F, det ger en djupare förståelse och underlättar studierna inför KS:arna. Satsa på KS:arna.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

Förberedande material till F med t.ex. kortare filmer, liknande SG1217, är något som skulle kunna bli genomfört, åtminstone på lång sikt.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Ett kursnämndsmöte hölls under kursens gång.

Kommentarer

Föreläsningar:

Går fort ibland. Mer material skrivet på tavlan. Vore bra med filmer, liknande SG1217.

Boken:

Bra men "torr".

Övningar:

Okay med (bara) två grupper. Okay med en grupp på engelska.

Alla övningsledare fungerar bra. Innehållet också bra.

Seminarier:

Bra seminarier, bra med diskussionerna. Mer diskussion om läsuppgifterna efterfrågas i vissa grupper.

Räknestugor:

Bra att ha!

Laboration:

Något långtråkig.

KS1:

Inte för svår.

Lösningförslag något kortfattat.