



---

## Report - SG1133 - 2021-06-18

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Outi Tammisola, outi@mech.kth.se

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

**Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.**

Det fanns en kursnämnd för att samla kontinuerlig feedback, och två kursnämndsmöten hölls. Det första mötet skedde i period tre, och det andra mötet efter tentamen i period 4. Det fanns även en LEQ-enkät som kunde fyllas i av studenten, bifogad den här analysen. Kursenkäten besvarades av 24 studenter, d.v.s. 18%, mer än dubbelt så många som året innan.

---

**DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS**

**Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)**

Det hölls ett mittkursmöte med kursnämnden i slutet av period 3, och ett avslutande kursnämndsmöte i juni strax efter att tentaresultatet hade publicerats.

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Kursens undervisning bestod av 24 föreläsningar, 12 övningar, 2 workshops, 4 problemlösningssessioner. Examinationen bestod av en tentamen med problemdel och teoridel (där teoridelen även kunde tenteras av m.h.a. två kontrollskrivningar under kursens gång), och inlämningsuppgifter: 4 skriftliga inlämningsuppgifter och 8 st quiz.

Ändringar från förra året var följande:

Det infördes en till skriftlig inlämning (4 st) för att förbättra studenternas problemlösningsskick. Antalet quiz som testar teorin minskade från 13 till 8. Varje vecka med undervisning hade studenterna antingen en quiz eller en inlämningsuppgift att lämna in. Syftet var att studenterna skulle jobba kontinuerligt med kursen, särskilt nu i digitalt format, utan att vara alltför stressigt. Inför varje skriftlig inlämning fanns en (frivillig) problemlösningssession, där studenterna kunde jobba med uppgiften i grupp eller enskilt med lärarhjälp. En veckoschema infördes på Canvas-sidan som listade veckans föreläsningar, övningar, inlämningsuppgifter samt rekommenderade tal.

Det ska även nämnas att schemalaggningsen ändrades så att merparten undervisning nu ligger i period 4, i stället för period 3. Det här gjordes för att COPEN-studenterna skulle få en jämnare total arbetsbelastning, samt förhoppningsvis bättre möjligheter att ägna sig åt mekanik i period 4.

---



### THE STUDENTS' WORKLOAD

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

I genomsnitt verkade studenterna jobba 6-10 timmar i veckan, vilket inte verkar för mycket.

### THE STUDENTS' RESULTS

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Resultaten ligger i linje med det vi förväntar oss, dock bättre än förra året då var mitt första år med SG1133.

### STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

**What does students say in response to the open questions?**

- nöjda med kursstrukturen, regelbundna inlämningar som hjälpte dem att hänga med kursen utan att vara för stressiga, KS där man kan tentera av teoridelen
- intressant kurs med verklighetsbaserade exempel, boken är uppskattad av de flesta
- merparten nöjda med föreläsningarna, även om vissa önskar mindre teori eller lägre tempo, menti-frågor uppskattades som ett sätt att aktivera studenter
- en student återoppar länkar till inspelade föreläsningar i en parallellkurs (som använde endast inspelade föreläsningar)
- examinationen kan vara svår för den som bara vill få godkänt, formelblad föreläs
- övningar skulle vara bättre att ha på plats snarare än på distans, åsikterna om övningarna går isär

### SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

**Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.**

Feedbacken från kursenkäten och möten med kursnämnden stämmer överens i många punkter.

Från båda mötena och från enkäten upplevs att kursens upplägg är bra och den kontinuerliga examinationen. Veckoschemat på Canvas-sidan uppskattades också. Föreläsningarna var de flesta nöjda med, men inte alla. Feedbacken ang. övningarna från kursnämnden var mer positiv än från enkäten.

I avslutande kursmötet kom det även fram följande:

- Det är viktigt att övningarna finns även om det är tyngre att följa dem digitalt, och i vissa övningsgrupper var det väldigt tydligt att man uppmuntras att fråga, vilket uppskattades.
- Quizzarna gav lite extra motivering att hänga med kursen, och träning inför KS, men inte så mycket hjälp inför problemtentan (vilket kursansvarig är medveten om; IU1-IU4 och hemtal lär ut skriftlig problemlösning, vilket är absolut nödvändigt för att klara kursen)
- De två repetitionsföreläsningarna i slutet av kursen sammanfattade materialet bra och var uppskattade

### OVERALL IMPRESSION

**Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.**

De största förändringarna från förra året var att introducera färre quiz och fler skriftliga inlämningar, samt att lägga merparten föreläsningar /övningar från period 3 till period 4. Det framkom inga negativa åsikter om schemalaggningen. Resultaten var också bättre än förra året, vilket tyder på att studenterna hade tid att tillgodogöra sig kursmaterialet under period 4.

Framförallt var kursansvarig nöjd med att problemtentan gick bra (88% betyg A-E), vilket innebär att studenternas problemlösningsförmåga hade tränats tillräckligt. Det nya upplägget med lite fler skriftliga uppgifter och färre quiz kan ha bidragit, liksom att vi ökade antal övningstillfällen från 9 till 12. Hursomhelst verkar studenterna ha tagit till sig budskapet att det är viktigt att räkna problemtal.

Som helhet verkar kursomgången lyckats bra med sitt mål, och studenterna verkar nöjda med kursen.



#### **ANALYSIS**

**Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

---

Baserat på enkäten verkar det inte vara en jättestor skillnad mellan dessa grupper.

#### **PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

---

Även om undervisningen är tillbaka på campus skulle man kunna tänka sig en sida där länkar till inspelade föreläsningar finns, från denna kurs och från parallellkurser. Utmaningen kan bli att släppa materialet i flera steg; om hela kursmaterialet läggs in från början kan det påverka vissa studenters studiedisciplin negativt.

Övningar verkar kunna vara en möjlig förbättringspunkt. Gällande övningar så fungerar de troligen bättre på campus än digitalt. Vi hade också två helt nya övningsassistenter i år.

#### **OTHER INFORMATION**

**Is there anything else you would like to add?**

---

97% av de skrivade klarade teoridelen, och 88% problemdelen. Det fanns ovanligt många studenter i år som skrev ett bättre betyg på problemdelen än i teoridelen, brukar oftast vara tvärtom. Det fanns 20 st. betyg A i problemdelen, medans 15 st. fick A som slutbetyg på kursen.



## SG1133 - 2021-06-02

---

---

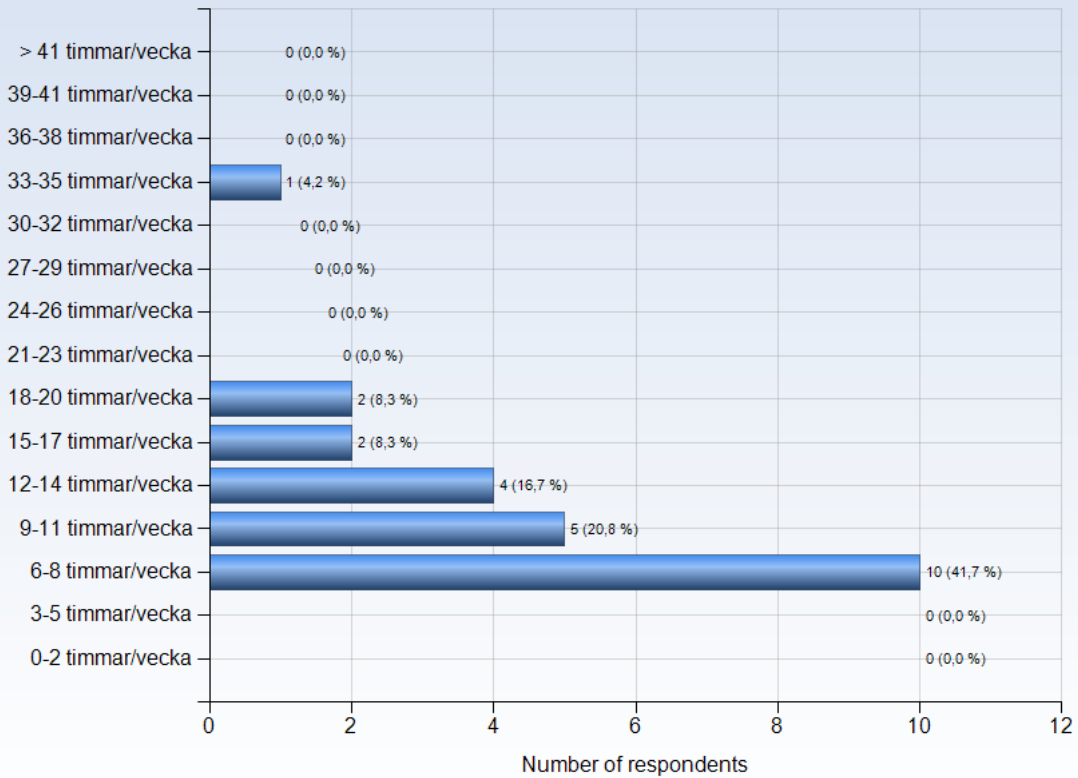
Antal respondenter: 131  
Antal svar: 24  
Svarsfrekvens: 18,32 %

---

---

## ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?





## Comments

Comments (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Snittet av effektiv tid under hela perioden bör ligga inom spannet av 6-8 h/vecka

fyra timmar föreläsning, skippade övning tyckte dom inte gav något, fyra timmar eget plugg. Mot tentan mer  
Haft svårt med distans så la inte ner så mycket som jag ville/behövde.

Comments (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Jag borde ha pluggat mer/övat fler uppgifter under kursens gång känner jag nu i efterhand.

Jag gick på de flesta föreläsningar och läste litteraturen i förhand. Jag gjorde också några uppgifter och quiz. Däremot gick jag inte på övningarna.

Mer under tentaperioden, mindre vissa andra veckor

Comments (I worked: 12-14 timmar/vecka)

La mycket mer tid på kursen i P4 än i P3.

När jag började i ett nytt kapitel tog det mig cirka 5 timmar innan jag började begripa innehållet på en ok nivå. Detta gjorde så att när vi började ett nytt kapitel tog det mig 5 timmar av pluggande av bokens uppgifter för att begripa kapitlets grundteori och sedan cirka 5-10 timmar för att göra resterande uppgifter i kapitlet.

Comments (I worked: 15-17 timmar/vecka)

mycket tidskrävande kurs, den första av sitt slag för många studenter

Comments (I worked: 33-35 timmar/vecka)

Det var lagom/förväntad mängd timmar som krävdes.

## LEARNING EXPERIENCE

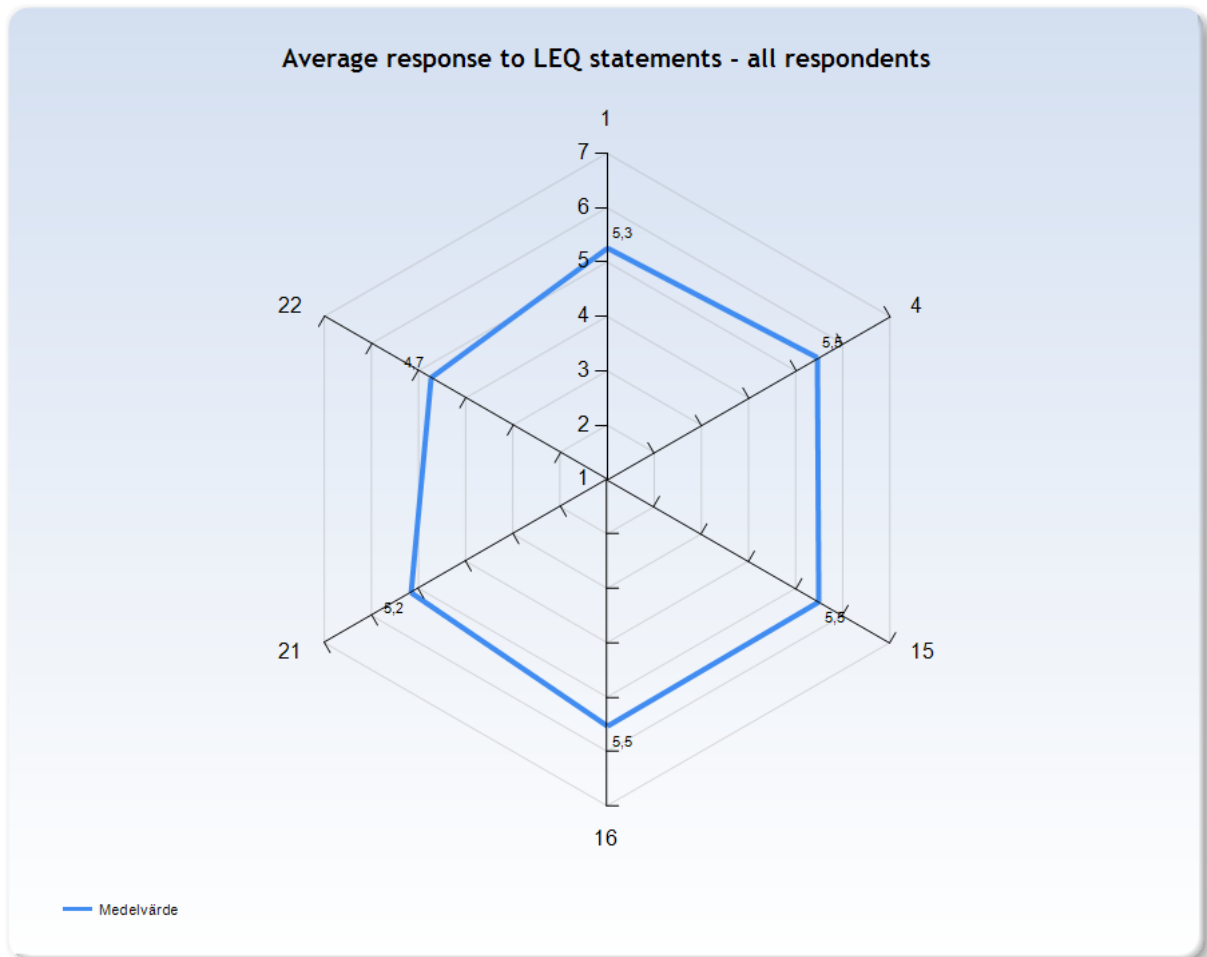
The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

**Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.**





## **KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4**

### **Meaningfulness - emotional level**

#### *Stimulating tasks*

1. I worked with interesting issues (a)

#### *Exploration and own experience*

2. I explored parts of the subject on my own (a)

3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

#### *Challenge*

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

#### *Belonging*

5. I felt togetherness with others on the course (d)

6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

### **Comprehensibility - cognitive level**

#### *Clear goals and organization*

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)

8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

#### *Understanding of subject matter*

9. I understood what the teachers were talking about (f)

10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)

11. Understanding of key concepts had high priority (h)





### *Constructive alignment*

- 12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)
- 13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

### *Feedback and security*

- 14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)
- 15. I could practice and receive feedback without being graded (j)
- 16. The assessment on the course was fair and honest (k)

## **Manageability - instrumental level**

### *Sufficient background knowledge*

- 17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

### *Time to reflect*

- 18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

### *Variation and participation*

- 19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)
- 20. I had opportunities to influence the course activities (m)

### *Collaboration*

- 21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

### *Support*

- 22. I was able to get support if I needed it (c)



## **Learning factors from the literature that LEQ intends to examine**

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

- a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important
- b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject
- c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment
- d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn
- e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us
- f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation
- g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse
- h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content
- i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes
- j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts
- k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way
- l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so



m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated

n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

## Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

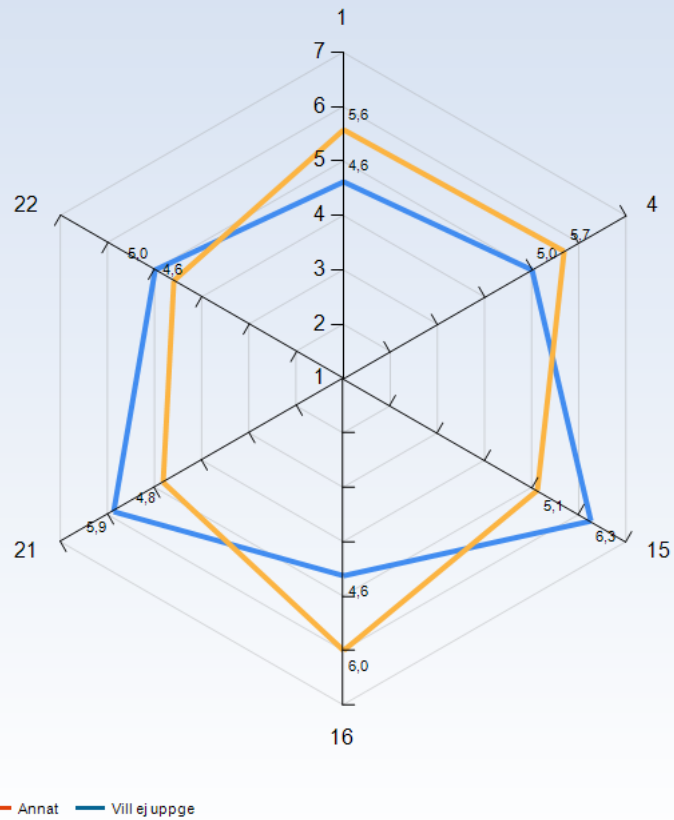
Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

### Average response to LEQ statements - per gender



#### Comments

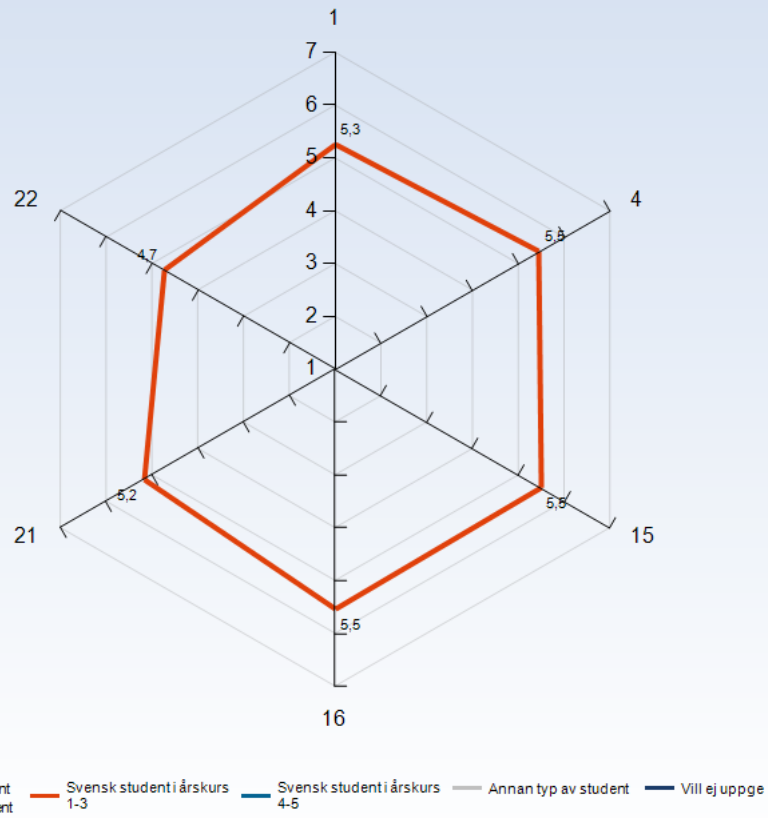
Comments (I am: Kvinna)

Upplevde ingen alls skillnad på könstillhörighet. Allt fungerade väl.

Comments (I am: Man)

Inget särskilt.

### Average response to LEQ statements - per type of student



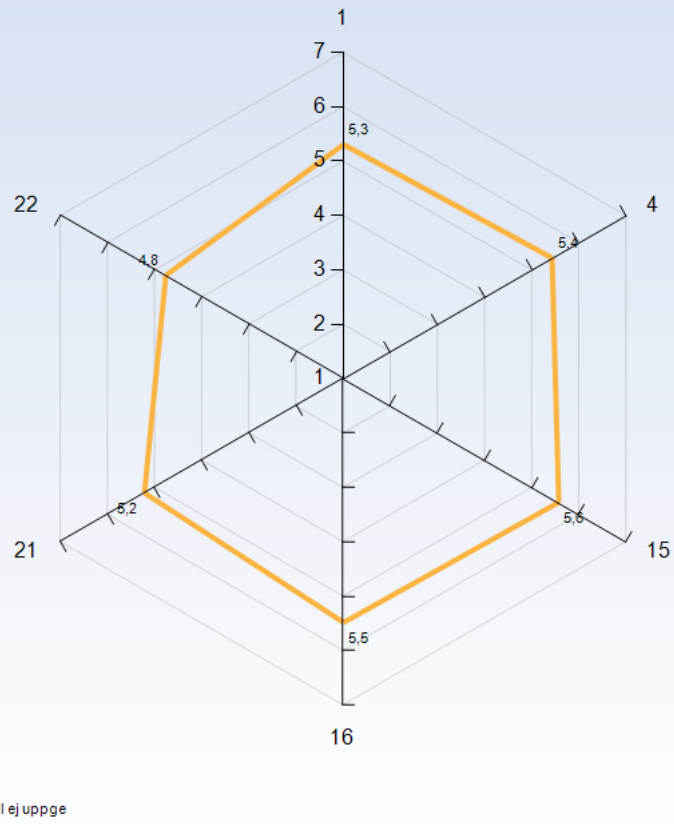
#### Comments

Comments (I am: Svensk student i årskurs 1-3)

Allt nytt i årskurs 1, inte riktigt kommit in i det än.

Allt bra.

### Average response to LEQ statements - per disability



Comments



## GENERAL QUESTIONS

---

---

### What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Teorin

Lagom takt, bra med quizer och inlämningar som inte var alltför stressiga.

Problemställningarna

Bra kurs bok, bra uppgifter och många givande exempel.

Intressant kurs

Bra med quiz + inlämningsuppgifter

Intressanta ämnesområden, roligt att så mycket är kopplat till verkligheten vilket också gör det lättare att ta in.

tyckte att det var bra med mentifrågor så man kunde vara aktiv under hela föreläsningen o man testade sina kunskaper lite. sen tyckte jag det va bra att det fanns svar till inlämningarna samt att man hade oändligt med försök på quizzen. även upplägget med 2 KS och problem+teoridel på tentan va bra!

What was the best aspect of the course? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Bra föreläsare, bra övningar, bra med inlämningsuppgifter

Kurslitteraturen var exemplarisk. Boken var pedagogisk och hade bra exempel och uppgifter, några med lösningsförslag. Det var just den litteraturen, som fick mig att intressera mig i ämnet.

Det bästa med denna kurs är att jag nu, tack vare den har andra ögon för verkligheten. Jag ser krafter och samband i verkligheten/naturen som jag inte gjorde tidigare. Och har en mycket bättre förståelse för min omgivning.

Intressanta frågeställningar och mycket kunskap och lösningsmetoder.

Att man kunde göra kontrollskrivningar som stod för teoridelen.

What was the best aspect of the course? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Området är roligt, jag gillade Outi

Bästa med kursen var nog den löpande examinationen, typ IU. Gillade dem väldigt mycket.

Att man fick jobba med mer tillämpade problem, kändes som att man faktiskt kunde lösa problem från verkligheten och inte bara påhittade räknetal

Boken. Boken är så jäkla bra. Dessutom var övningarnas innehåll väldigt bra då de ofta var uppgifter från alla delar av kapitlet så man kunde få en grundförståelse av kapitlet genom att se hur de valda uppgifterna löstes.

What was the best aspect of the course? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

jättebra bok i denna kurs

What was the best aspect of the course? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Intressant kurs, väldigt bra kursbok

Lärarens föreläsningar

What was the best aspect of the course? (I worked: 33-35 timmar/vecka)

Intressant och blev bättre ju längre in man kom.



### What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Föreläsningarna

Mer tid till att gå igenom gamla tentor.

Tyckte föreläsningarna fokuserade väldigt mycket på matematiska bevis vilket känns fel då mekanik är väldigt mycket fysikalisk förståelse. Därför jag skippade föreläsningarna mot slutet.

Personligen, mindre på distans. Inte riktigt något som man själv kan ändra som lärare men det var vad som kändes konstigt för mig.

Lite oengagerat i vissa delar, konstruktionen var tyvärr de minsta intressanta.

Jag tyckte övningsassarnas sätt att anteckna på var lite rörigt. Tycker även föreläsningarna kunde gå lite fort ibland så de blev svårt o hänga med.

What would you suggest to improve? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Jag tycker att det borde finnas en skillnad i betyg på uppgifterna på problemdelen för kändes inte alls som alla va på samma nivå och tycker det borde funnits separata delar för oss som bara vill få godkänt. enligt min åsikt va många frågor inte lika straight forward som många övningsuppgifter jag gjort och vår tenta kändes mycket svårare än tex den från 2017 och 2016. Förstår att frågorna ska vara utmanande men för att få godkänt kändes det lite orimligt för jag kände verkligen att jag kunde göra många uppgifter jag övat på :(

Övningarna var långsamma och bör ha lite fortare tempo. Sedan var fysiken bakom trissor och olika sorters trådvillkorer nya efter gymnasiet och borde därför kanske gås igenom noggrannare då dessa saker är nästan en egen typ av problemlösning.

Jag tycker att tentamen borde följa samma upplägg som de matematik-tentor vi har haft. Dvs. A-del, B-del, C-del där A-delen är motsvarande godkänt, B-delen svårare, osv. Detta skulle underlätta för de som inte siktar/har kunskap till de högre betygen, eftersom det inte skulle vara samma "poängsökandes" som det är i nuläget. Jag kände själv att det inte var bra för självförtroendet under tentamen att aldrig få ett slutgiltigt svar på någon uppgift, utan bara kunna börja på alla och hoppas på delpoäng.

De övning assistenterna som höll på engelska var bra, medan en annan knappt hann med några uppgifter som han skulle.

What would you suggest to improve? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

De som höll i övningarna var riktigt dåliga på att förklara så att jag förstod

Tycker föreläsningarna var svåra att följa emellanåt, för mycket teori utan så mycket räkneexempel. Sen när övningarna sedan kom hade man i princip glömt all teori vilket gjorde övningarna lite svåra att följa med i. Hade gärna velat att de överlappade lite mer. Sen gillade jag inte quizen alltför mycket heller, hade nog hellre haft fler IU.

Kurslitteraturen. Frågorna i boken var oftast onödigt svåra och det fanns ofta inga bra lösningsförslag som man kunde få hjälp av. Man skulle behöva fler lättare frågor så man kunde få förståelse för vad man gjorde innan man behövde gå på de svårare frågorna. Känns dumt att försöka lära sig med frågor som är svårare än tentafrågorna som vi examineras på. De borde vara mer på samma nivå.

Övningar på plats skulle hjälpa mycket och tror det vore bra med några fler övnings assistenter som är elever då de tänker mer som vi nuvarande elever gör.

What would you suggest to improve? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Övningar över zoom var inte så effektiva och inte många gick på dem

Formelblad, det skulle göra det lättare att lägga mer fokus på den fysikaliska försåelsen på alla områden.





### What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Be om Nicholas Apazidis föreläsningar och övningsföreläsningar, de finns på länk, följ de å gör övningarna som han går igenom!

Räkna

Köp boken

Plugga regelbundet och lämna in alla uppgifter/quiz i tid.

att läsa på innan vad föreläsaren ska gå igenom, då det är mycket nytt och kan vara svårt att förstå. häng med i kursen redan från början och försök göra rekommenderade uppgifter varje vecka. träna mycket på gamla KS och tentor.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Plugga uppgifter under kursens gång!

Köp kurslitteraturen och läs den och gör uppgifter i samma fas som för föreläsningarna.

Lös många mekanik-problem själv, kontinuerligt hela tiden! Boken är väldigt bra, så gå igenom exemplen ordentligt och försök lösa dom innan ni börjar med uppgifterna i boken.

Ha koll på huvudkoncepten inom kursen för att sedan fördjupa dig i dessa

Häng med från början, det är lätt att något släpar efter men gör det du ska varje vecka och lyssna på föreläsningarna och övningar.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Ha kull!

Börja definitivt att plugga tidigt och göra så många uppgifter som möjligt. Det kommuniceras inte ut men att göra de rekommenderade uppgifterna, om inte ännu fler, rekommenderas verkligen då det kan bli lite mycket att fånen allt innan tentan annars.

Diskutera bokens frågor med kurskamrater då de är för många och för svåra för att man på ett vettigt sätt ska kunna traggla sig igenom dem själv.

Lägg ner mycket tid på boken så att ni förstår innehållet. Man lär sig mest genom att jobba själv ju. Dessutom bör man satsa mestadels på andra halvan av boken då t.ex masscentrum kommer väldigt sällan på prov.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Läs i förväg i boken och försök lösa uppgifter på egen hand efter övningen

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Ligg inte efter!

Var med på föreläsningar

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 33-35 timmar/vecka)

Gå på alla seminarium och workshops. Utnyttja övningarna till att ställa frågor och våga vara aktiv där.

### Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Nej

Is there anything else you would like to add? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Glöm inte fylla i hederskodex ;)

Föreläsningarna var också bra.

Jag skulle vilja tacka för kursen!

Is there anything else you would like to add? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Nej.

Det var en rolig kurs!

Tack för kursen

Is there anything else you would like to add? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Menti frågor är bra i föreläsningen blir mycket att bara lyssna annars.



## SPECIFIC QUESTIONS

---

---

## RESPONSE DATA

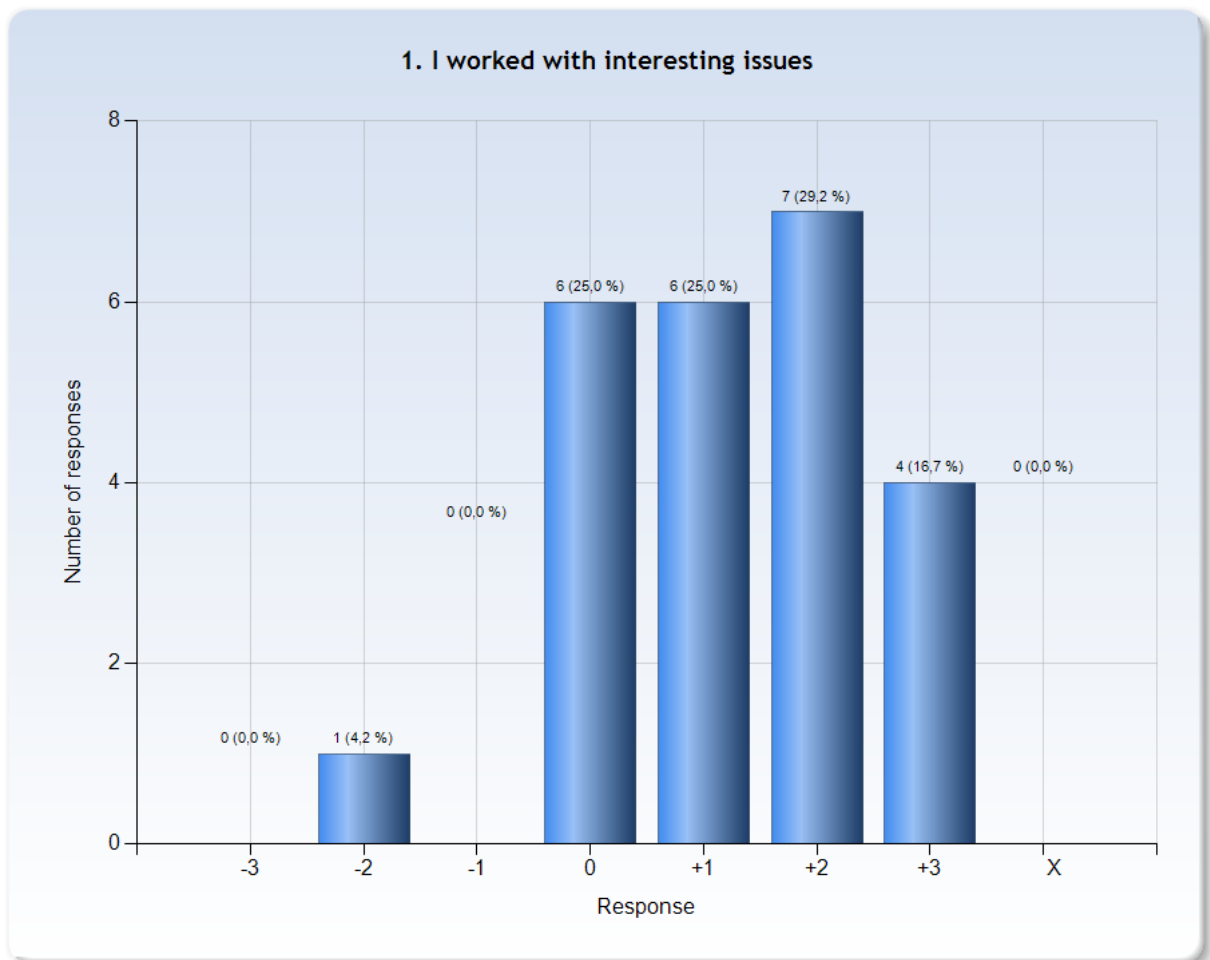
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

X = I decline to take a position on the statement





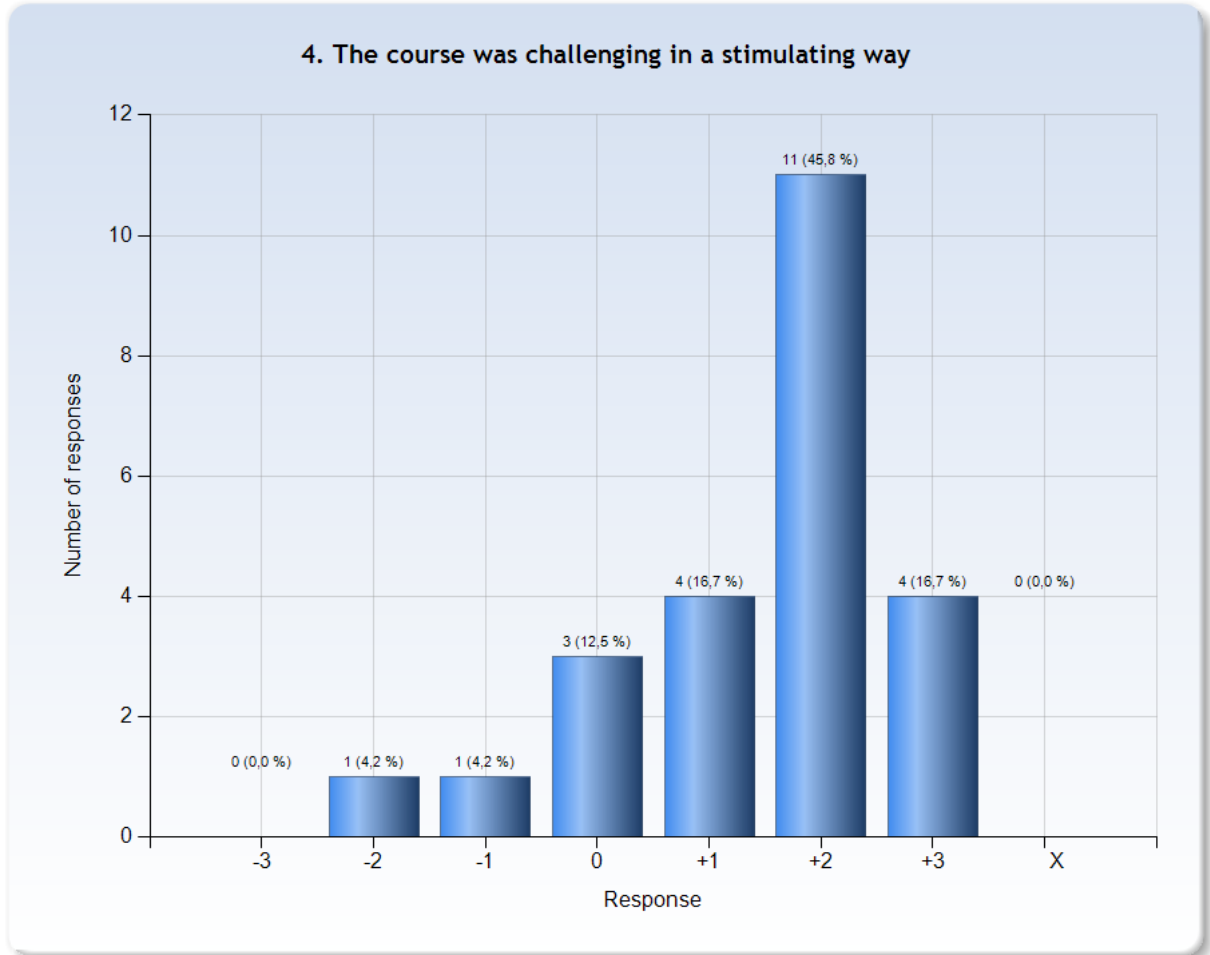
### Comments

Comments (My response was: +1)

Vet inte helt vad som menas men kursens innehåll var intressant

Comments (My response was: +3)

Det fanns stort utbud av kursrelaterade uppgifter, även många där fysikalisk tolkning krävdes för att lösa dem.



### Comments

Comments (My response was: -1)

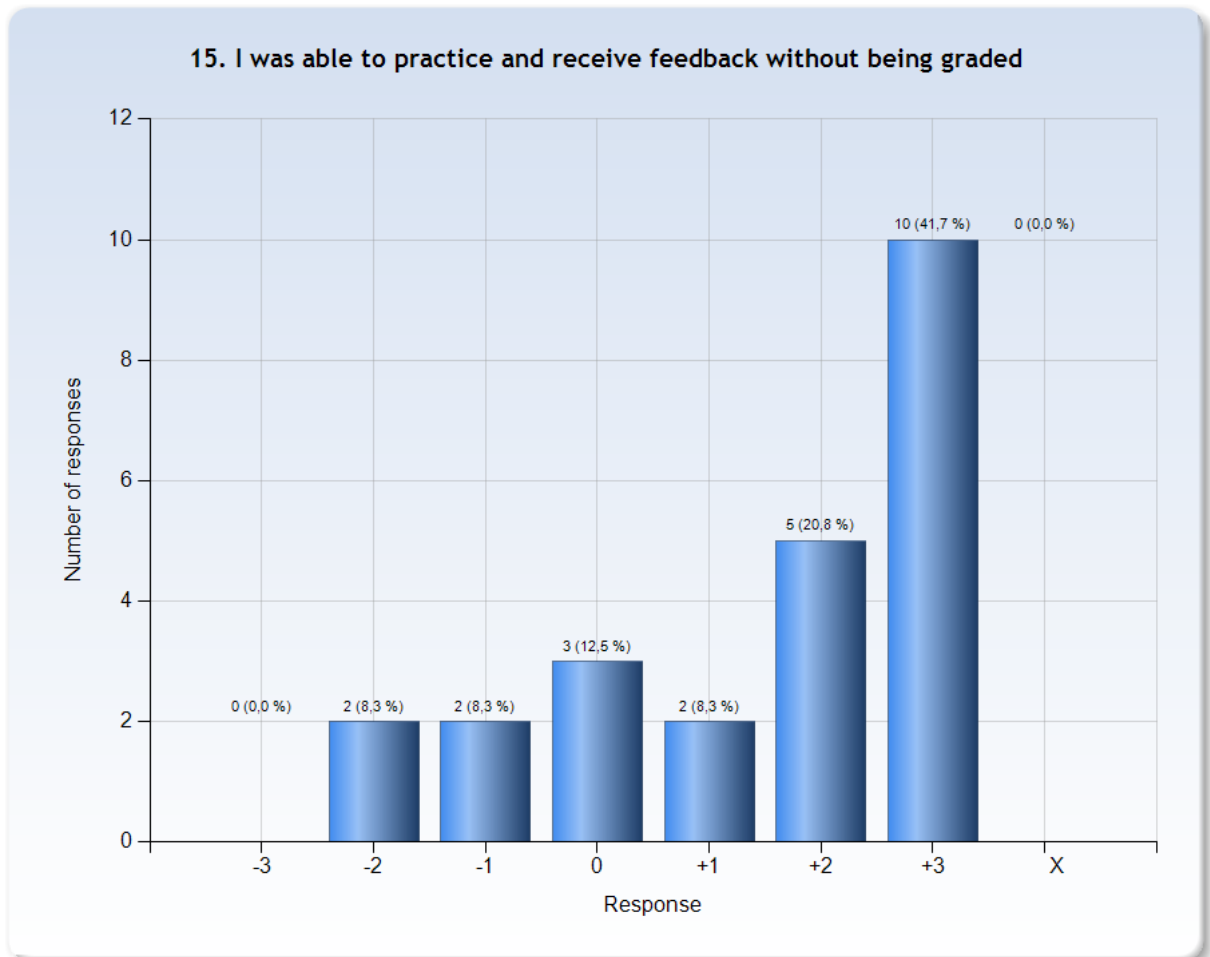
Att behöva memorera alla formler skapar inte någon bättre förståelse för det fysikaliska, formelblad borde införas.

Comments (My response was: +1)

I början av varje nytt kapitel var det svårt men när man väl begrep innehållet så blev man typ stolt över sig själv och de kommande uppgifterna i kapitlet gick mycket snabbare att lösa

Comments (My response was: +3)

Det fanns stort utbud av olika uppgifter, både från boken och på Canvas med olika svårighetsgrad.





### Comments

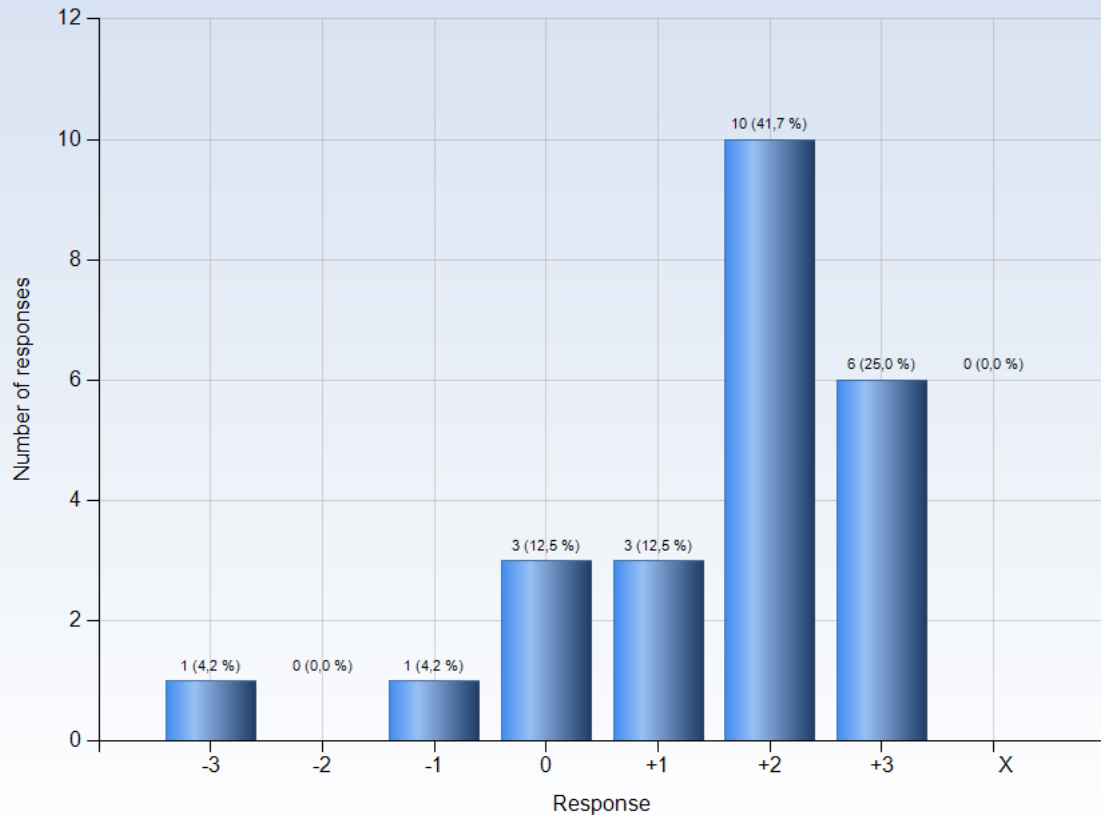
Comments (My response was: +2)

Upplvde det att det motsvarade quiz och inlämningsuppgifterna. Annars fanns det även bra, lärorika uppgifter på litteraturen.

Comments (My response was: +3)

jag tyckte de va bra att man kunde få Fx på inlämningarna och att man fick feedback så man kunde komplettera uppgifterna

### 16. The assessment on the course was fair and honest



### Comments

Comments (My response was: -3)

tyckte problemdelen var svårare än dom tidigare jag tränade på, däremot var teoridelen bra

Comments (My response was: -1)

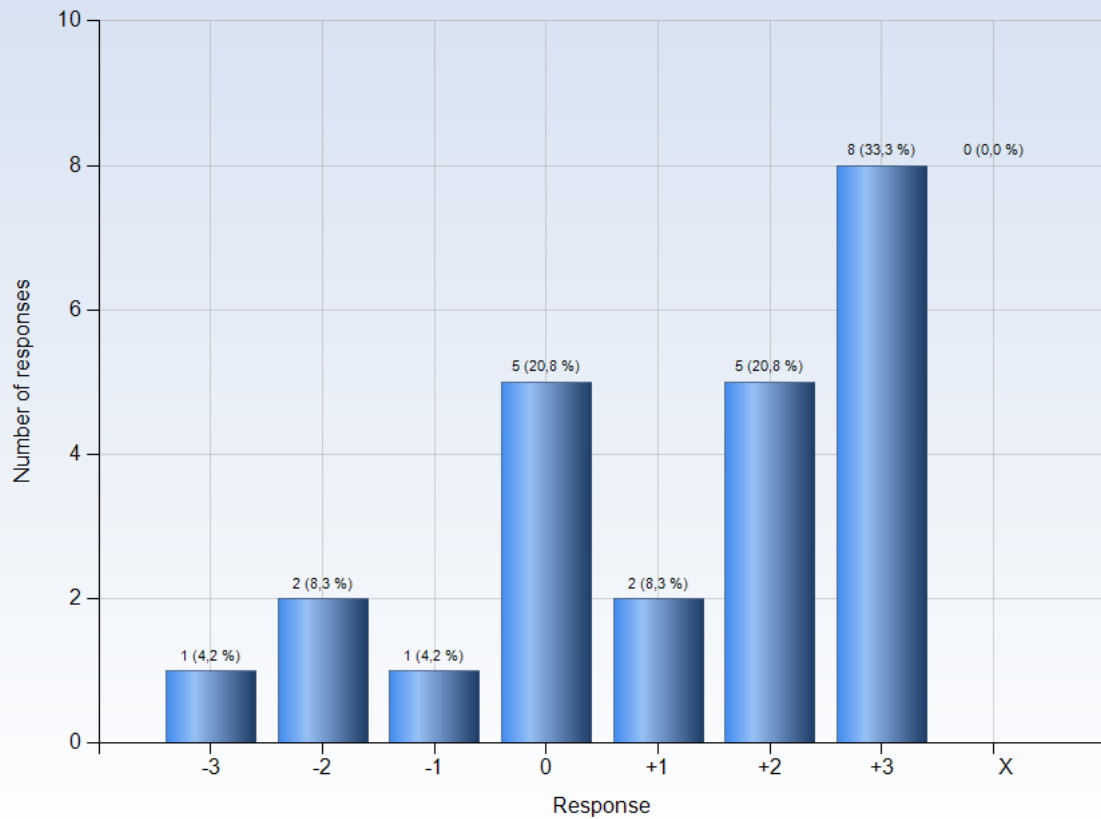
tyckte frågorna kändes för svåra för att bara få godkänt

Comments (My response was: +2)

Examinationen var lättare än de tidigare åren men samtidigt var den relevant och sammanfattade kursen ganska bra

Tycker att problemdelen ska väga ännu mer än teoridelen.

### 21. I was able to learn by collaborating and discussing with others





### Comments

Comments (My response was: -3)

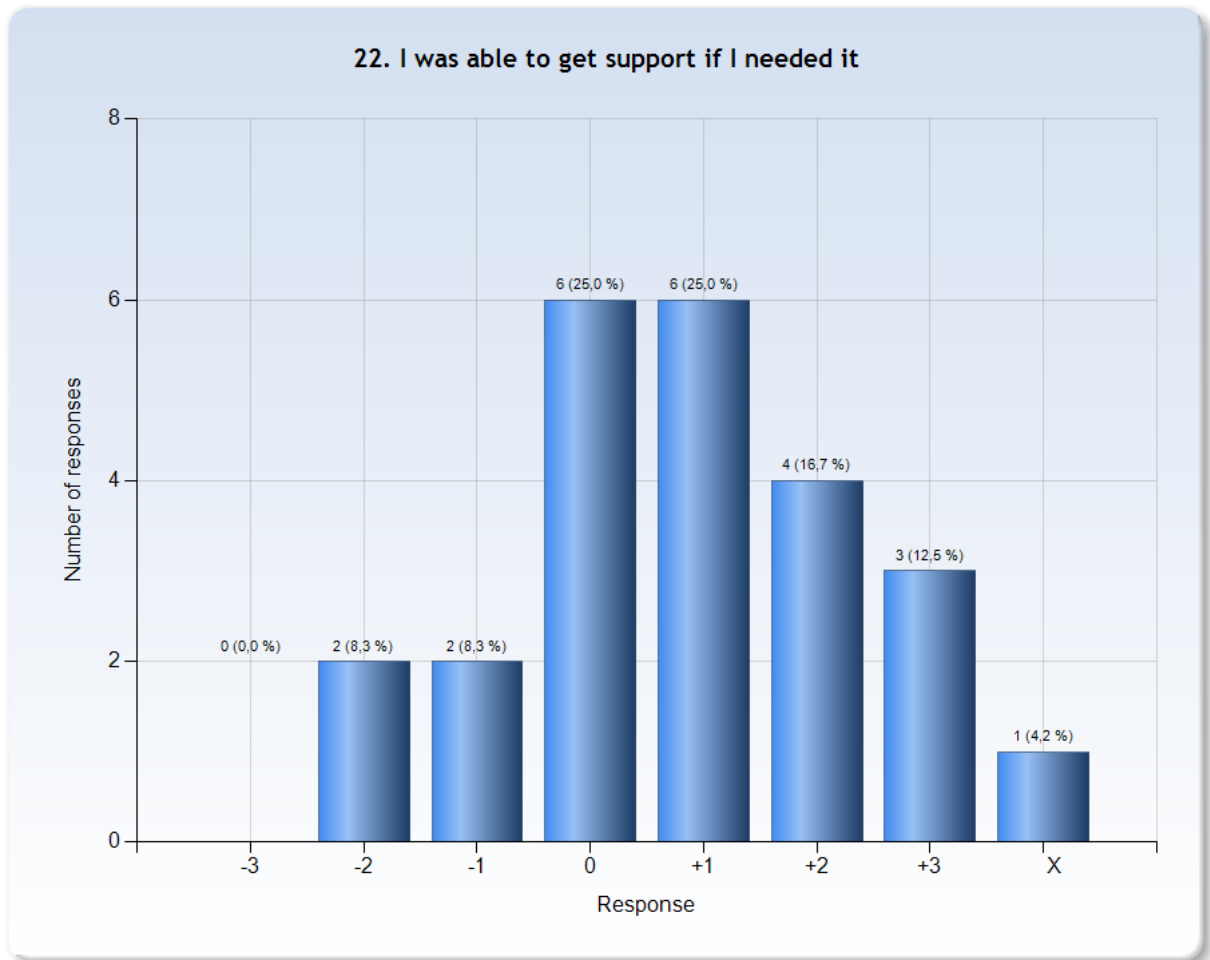
p.g.a corona restriktioner bara tror jag

Comments (My response was: +2)

Mycket var på distans men det fanns lite kommunikation med kamraterna och det funkade bra.

Comments (My response was: +3)

andra elever







### Comments

Comments (My response was: -2)

---

p.g.a corona restriktioner bara tror jag

Comments (My response was: -1)

---

Att jobba med uppgifter var svårt då ingen riktig workshop fanns för det, var mest med IU eller annat.

Comments (My response was: +1)

---

Tyckte att detta var en kurs man själv behövde hitta stöd på internet, vilket det fanns massor av i och för sig

Comments (My response was: +3)

---

examinatorn var snabb på att svara på mail och var väldigt hjälpsam när det behövdes!

Comments (My response was: X )

---

Jag utnyttjade inte stöd för jag inte behövde det.

---