



Kursanalys för SG1112 Mekanik I: F, CL, 9hp

Kursansvarig

Nicholas Apazidis (nap@mech.kth.se)

Kurstid

Period 3-4, 2022

Föreläsare

Nicholas Apazidis

Övningsledare

Frida Nilsson, Naveen Agrawal, Nicholas Apazidis

Kurslitteratur

Nicholas Apazidis: Mekanik, Statik och partikeldynamik, Studentlitteratur, Lund 2019

Undervisning

Undervisningen bedrevs i sal, samtidigt som videoinspelade föreläsningar och övningar publicerades veckovis på Canvas.

Examination

Examinationen är uppdelat i tre självständiga moment:

1. Inlämningsuppgifter (1.5 hp).

Består av två omgångar under kursens gång. Sammanlagt ca 20 uppgifter som sammanfattar centrala moment i kursen. Eventuella kompletteringar utförs före problemskrivningen. Resultatet graderas G eller F

2. Två kontrollskrivningar (3 hp).

Omfattar teoridelen på kursen och graderas enl ECTS betygsskala. Godkänt betyg ersätter teoridelen på slutliga skrivningen.

3. Skriftlig tentamen (4,5 hp)

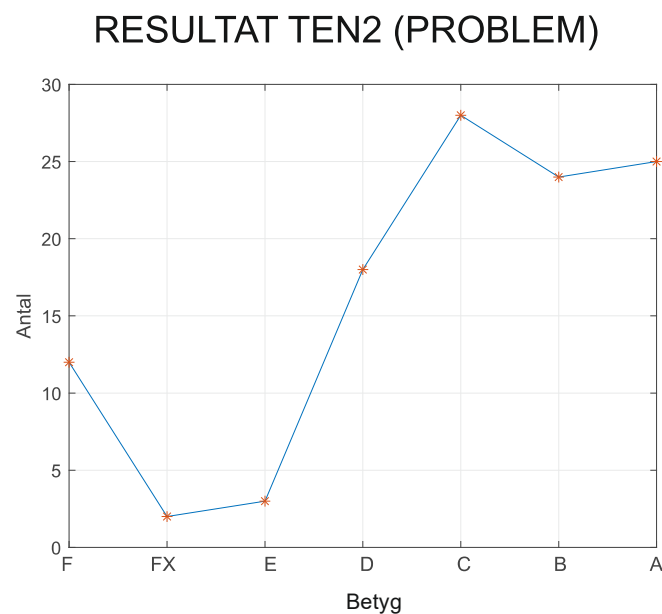
Omfattar hela kursen och består en problemdel och en teoridel, där teoridelen kan tenteras genom kontrollskrivningarna.

Denna form av examinationen som uppdelas i tre självständiga moment uppskattas av studenterna och uppmuntrar kontinuerlig arbete under kursen gång.

Examinationen såväl inlämningsuppgifter som de två kontrollskrivningar under kursens gång samt den slutliga tentamen genomfördes i slutet på kursen

Examinationsresultat

Nedan ges grafen för ordinarie tentamen problemdelen



Efter tentamen erbjöds möjligheten till FX kompletteringen. I slutet på augusti gavs omtentamen med 36 deltagande i såväl teori- som problemdelen. Godkändfrekvensen på omtentamen var 70%.

Kursrapport - Mekanik 1 SG1112 VT22

[Benjamin Velin, Eskil Nyberg, Oscar Ekström, 2022-10-13]

Kursansvarig: Nicholas Apazidis

Föreläsare: Nicholas Apazidis

Examinator: Nicholas Apazidis

Övningsassistenter: Nicholas Apazidis, Frida Nilsson, Naveen Agrawal

Föreläsningar

Föreläsningarna i den här kursen har varit tydliga, pedagogiska och bra. Inledningsvis, under den tid det var pandemi och rekommendationer om digitala föreläsningar, ersattes de av videoföreläsningar från VT21 som kommunicerades inför varje vecka. Detta upplägg fungerade bra och var tydligt. De senare fysiska föreläsningarna höll även de hög kvalitet. Att vissa föredrog de inspelade föreläsningarna är en förklaring till stundvis låg närvarograd, då de var ett väldigt bra alternativt studiematerial. De inspelade föreläsningarna var även klockrena alternativ om man behövde ta ikapp kursen eller se tillbaka på ett område senare.

Övningar

På övningarna fanns det tre övningsassistenter: Nicholas Apazidis, Frida Nilsson och Naveen Agrawal. Det märktes snabbt att studenterna föredrog Nicholas övningar. Övningarna var pedagogiska och gick igenom varje uppgift steg för steg och innehöll många interaktiva element med eleverna. Övningarna uppskattades stort.

Kurslitteratur

Kurslitteraturen var kursboken Mekanik I: Statik och Partikeldynamik skriven av Nicholas Apazidis (2019 års upplaga). Kurslitteraturen är komplett och innehåller många illustrerande exempel. Den har under kursens gång varit ett mycket bra komplement eller alternativ till föreläsningar och övningar, särskilt med givande illustrerade exempel och övningsexempel. Kurslitteraturen är tydligt uppdelad, kronologisk och reflekterar kursen väl.

Examination

Tentamen

Som alltid framfördes det vissa klagomål på tentamen i vad som kom. Vissa studenter tyckte att materialet inte var det som hade lagts tid på under övningarna eller föreläsningarna då förståelse för svängningar, det sista momentet i kursen, krävdes för två av tentamens fyra uppgifter. Detta reflekteras i FSN:s kursenkät där majoriteten och medelvärdet av respondenterna uttrycker att tentamen var svårare än tidigare tentamen. Omtentamen bemöttes positivare. Att tentamen inte innehåller exakt de områden som tidigare tentamen har innehållit är dock inget ovanligt. Frågornas nivå var överlag rimliga, om inte lite svåra att förstå, och denna nivå var i linje med materialet som täckts främst på övningar.

Inlämningsuppgifter

Inlämningsuppgifterna i kursen var bra och av lämplig svårighetsgrad. Många studenter satt med inlämningsuppgifterna tills sent inpå deadline, men det är att förvänta med den arbetsbelastning kursens studenter har. Att börja med inlämningsuppgifterna i god tid vore dock bra att uppmuntra för studenterna på ett tydligare sätt. Ett exempel vore att tydligare markera när man har kunskaperna tillräckliga för att lösa en del av inlämningsuppgiften.

Inlämningsuppgifterna uppfyllde oavsett sitt syfte i att stötta studenter i hur de ligger till i kursen, upptäcka slarvfel och uppmuntra till kontinuerliga studier. System för att förebygga plagiering finns, i form av tydlig kommunikation kring vad som är och inte är tillåtet i fråga om samarbete kring uppgifterna.

Övrigt/Kursspecifikt

Kontrollskrivningarna i kursen har, likt tentamen, varit av en rimlig svårighetsgrad med uppgifter av representativ karaktär. Inget att klaga på där heller. Det kan även tilläggas att FSN:s reflekterar ovanstående åsikter om att föreläsningarna, kurslitteraturen och övningarna alla var mycket uppskattade. Mest uppskattad var kurslitteraturen.