



Kursanalys för SG1112 Mekanik I: F, CL, 9hp

Kursansvarig

Nicholas Apazidis (nap@mech.kth.se)

Kurstid

Period 3-4, 2021

Föreläsare

Nicholas Apazidis

Övningsledare

Michael Liverts, Nicholas Apazidis

Kurslitteratur

Nicholas Apazidis: Mekanik, Statik och partikeldynamik, Studentlitteratur, Lund 2019

Undervisning

På grund av pandemirestriktionerna bedrevs undervisning på distans. Förinspelade föreläsningar och övningar publicerades veckovis tillsammans med läsanvisningar på kurshemsidan på Canvas enligt programschemat. Varje vecka ordnades dessutom frågestunder på Zoom. Besöksfrekvensen för videomaterialet på Canvas var hög.

Examination

Examinationen är uppdelat i tre självständiga moment:

1. Inlämningsuppgifter (1.5 hp).

Består av två omgångar under kursens gång. Sammanlagt ca 20 uppgifter som sammanfattar centrala moment i kursen. Eventuella kompletteringar utförs före problemskrivningen. Resultatet graderas G eller F

2. Två kontrollskrivningar (3 hp).

Omfattar teoridelen på kursen och graderas enl ECTS betygsskala. Godkänt betyg ersätter teoridelen på slutliga skrivningen.

3. Skriftlig tentamen (4,5 hp)

Omfattar hela kursen och består en problemdel och en teoridel, där teoridelen kan tenteras genom kontrollskrivningarna.



Denna form av examinationen som uppdelas i tre självständiga moment uppskattas av studenterna och uppmuntrar kontinuerlig arbete under kursen gång.

Examinationen såväl inlämningsuppgifter som de två kontrollskrivningar under kursens gång samt den slutliga tentamen genomfördes digitalt genom Zoom och Canvas och fungerade väl. Rättningen var också genom Canvas och Speed Grader. Fördelarna med den digitala examinationsformen är att även studenter som kände förkylningsymptom kunde delta, samt den direkta återkopplingen efter rättningen.

Examinationsresultat

Vid början på höstterminen efter omtentamen var procentsatsen godkända i de tre momenten:

1. Inlämningsuppgifter: 95%
2. Teoridelen: 99%
3. Problemdelen: 98%

Studenternas kursutvärdering bifogas nedan

Nicholas Apazidis



Mekanik I - SG1112 - VT21

Kursansvarig: Nicholas Apazidis

Föreläsare: Nicholas Apazidis

Examinator: Nicholas Apazidis

Kursnämnden:

Lucas Johansson, lujoha@kth.se, CTFYS

Sabina Vranjes, svranjes@kth.se, CTFYS

Tobias Sunnerdahl, sunnerda@kth.se, CLGYM

Föreläsningar:

Föreläsningarna i denna kurs bestod av digitalt förinspelade videor. Ca 90% av studenterna såg på föreläsningarna. Majoriteten av dessa studenter tyckte att föreläsningarna var väldigt givande, att de hade höll lagom tempo, och att det var tydligt vilka föreläsningar de förväntades se vid vilka tider. Den enda stora kritiken angående föreläsningarna var att många tyckte att det var tråkigt att inte kunna ha föreläsningar live, men dessa tyckte ändå att föreläsningarna var "Så bra det kan bli på distans". Dessutom var det kul att kunna pausa/backa i föreläsningarna.

Övningar:

Ungefär 80% av studenterna såg på övningarna som bestod utav förinspelade videor. Även dessa ansågs vara så bra de kunde vara under omständigheterna, men önskades vara live.

Kurslitteratur:

Ca 45% av kursdeltagarna läste boken, och endast 25% gjorde de rekommenderade uppgifterna i boken. De som inte gjorde de rekommenderade uppgifterna angav oftast att det berodde på tidsbrist. Det låga antalet av kursdeltagare som läste boken var till stor del ett resultat av att boken var extremt lik föreläsningarna då boken är skriven av föreläsaren. Många ansåg därför att det var överflödigt att både läsa boken och gå på föreläsningarna.

Examination:

Examinationen i kursen bestod utav en problemtentamen samt en teoritentamen. Teoritentamen kunde ersättas med godkänt resultat på två kontrollskrivningar som gavs med jämna mellanrum under kursens gång. För att klara kursen krävdes ett godkänt resultat (8/24 poäng) på problemtentamen samt godkänt resultat (8/24 poäng) på antingen KS:arna eller teoritentamen.

**Problemtentamen:**

Tentamen tycktes om. Den ansågs vara av lagom svårighetsgrad. Uppgifterna på tentamen rörde ämnen som föreläsaren hade gått igenom och var av förväntad svårighetsgrad. Inga av uppgifterna kom som en överraskning vilket uppskattades mycket av kursdeltagarna.

KS:ar

Kontrollskrivningarna prövade till stor del studenternas förståelse av teorin samt deras förmåga att utföra härledningarna i boken. KS:arna var lika de från tidigare år och ansågs vara av lagom svårighetsgrad. Det var bra att det fanns mycket liknande material (tidigare KS:ar) att öva på och att det var tydligt vad man skulle kunna.

Inlämningsuppgifter:

Under kursens gång gavs 2 inlämningsuppgifter. Dessa gav 1,5 hp totalt och man behövde klara båda inlämningsuppgifter för att få godkänt på kursen. De som inte klarade en inlämning fick möjligheten att komplettera inlämningen. Varje inlämningsuppgift bestod av ca 9 uppgifter från boken av varierande svårighetsgrad och täckte ungefär halva kursen.

Inlämningsuppgifterna uppskattades av studenterna då de var bra övning inför problemtentamen och motiverade studenterna att plugga och ligga i fas.

Frågestunder:

Det var väldigt få som deltog på frågestunderna men dessa uppskattades ändå i stor grad då kursdeltagare tyckte om att ha ett live-moment i kursen och de uppskattade möjligheten att ställa frågor och/eller bara diskutera kursen.

Allmän feedback:

Allmänt ansågs kursen vara väldigt rolig och givande. Studenterna tyckte att det var tydligt vad som väntades av dem och att de fick den hjälp de behövde. Apazidis (föreläsaren) anses även vara en mycket pedagogisk föreläsare. Många önskade att föreläsningarna och framförallt övningarna skulle ha varit live men utöver det var det ingenting som önskades ändras.