



Kursanalys - KTH

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del

Kursens namn	Kursnummer
Mekanik	SG1109
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
8 hp, Teoriten 4 hp, Problemten 3hp, Inl. 1hp	VT 22
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Erik Lindborg	F, Ö

Antal registrerade studenter 185

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 68

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 61

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

- Med utgångspunkt från ett konkret mekaniskt problem göra idealiseringar, och med motiveringar ställa upp (skapa) en matematisk modell, samt med matematiska och numeriska metoder analysera modellen och kritiskt granska resultatet.
- Skilja på verklighet och teoretisk uppbyggnad. Samspelet mellan grundläggande observationer och modellbygget och axiom, postulat, teorem, lagar och följdlagar.

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

Kursen innehåller normalt 21 tvåtimmarsföreläsningar, 12 tvåtimmarsövningar. Under kursens gång är två kontrollskrivningar inlagda vid vilka studenterna kan klara problemdelen. Två omgångar av inlämningsuppgifter finns inlagda vilka ska lämnas in för rättning under kursens gång. Inlämningsuppgifter och kontrollskrivningar ska aktivera studenterna på ett tidigt stadium i kursen. I år hölls föreläsningar och övningar delvis digitalt av kursansvarig. Dessutom fanns det förinspelade videoföreläsningar och övningar.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

Inget deltagande i länkmöte före kursstart.

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

I period 3 hade jag varslade föreläsningar på Campus för halv grupp kompletterat med förinspelade föreläsningar. Övningar hade jag över zoom.

I period 4 hade jag vanliga föreläsningar på Campus och övningar. Övningarna var tänkta att ges i tre grupper, men på grund av den låga närvaron drog jag ner antalet grupper till en, som jag hade själv.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:	Namn	E-post (lämnas blank vid webbpublicering)
	Emma Hellström	emma@hellstrom.email
	Gustav Angerbjörn	gusang@kth.se

Resultat av formativ mittkursenkät

Studenterna gjorde en enkät i mitten av terminen. Det var balndade synpunkter, mest positiva men också en del kritik. En del studenter tyckte att de inte blivit tillräckligt informerade om upplägget på KS1. Jag själv invände att ordentlig information hade givits via Canvas, men speciellt vid föreläsningarna på Campus. Men tyvärr var det extremt dålig närvaro på föreläsningarn.

Resultat av kursmöten

Jag hade två möten med kursnämnden, i mitten av terminen och efter avslutat kurs. Studenterna var positiva till kursupplägget och det mesta i kursen. Tyvärr var jag själv inte nöjd med att det var så extremt dålig närvaro vid föreläsningar och övningar.

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Jag tog hand om all undervisning själv denna kursomgång, inklusive rättning av tentor, KS:ar och inlämningauppgifter.

Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv 2022-06-12— 2022-06-26

Frågor, som adderades till standardfrågorna Inga nya frågor.

Svarsfrekvens 6 %

Förändringar sedan förra genomförandet Inga förändringar, förutom en otroligt dålig svarsfrekvens.

Helhetsintryck

Relevanta webb-länkar

Kursansvarigs tolkning av enkät

Positiva synpunkter	Eftersom svarsfrekvensen var så otrolig låg avstår jag från att göra några tolkningar.
Negativa synpunkter	
Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?	Kursen var relevant.
Syn på förkunskaperna	Förkunskaperna är mycket varierande. De flesta studenter har hyfsade förkunskaper men en ganska stor andel, uppskattningsvis 20% har mycket dåliga förkunskaper, vilket syns då man rättar kontrollskrivningar och tentamen.
Syn på undervisningsformen	Den verkar ha fungerat OK, även om närvaron var mycket dålig
Syn på kurslitteratur/kursmaterial	Kursboken, Nicholas Apazidis Mekanik, är utmärkt. Både jag själv och studenterna är nöjda med denna bok, även om viss kritik förekommer från ett fåtal studenter (vilka jag uppfattar som svaga studenterna).
Syn på examinationen	Kontrollskrivningarna fungerar mycket bra, eftersom de får studenterna att börja plugga på ett tidigt stadium. Inämningsuppgifterna fungerade bättre än tidigare, eftersom jag numer rättar de över Canvas och ger mer feedback till studenterna och också har också ställt lite högre krav för godkänt.
Speciellt intressanta kommentarer	Räkna problem varje vecka.

Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs

Vad fungerade bra	I år drev jag hela kursen själv, på grund av omständigheterna. I stort sett verkar studenterna ha varit nöjda med kursen, vilket framgår av enkäterna som studienämnden gjorde. De studenter som deltog under föreläsningarna var också nöjda med dessa. Flera positiva kommentarer om att de var givande och roliga.
Vad fungerade mindre bra	Det var svårt att få studenterna att komma till föreläsningarna. De studenter som deltog på föreläsningarna verkar däremot ha varit nöjda med dessa.

Resultat av kursnämndsmöte efter examination

Studenternas sammanfattning.	Kursen har i stort sett fungerat bra. Det är en svår och krävande kurs.
Förslag till förändringar	Fler exempel utanför boken. Föreläsaren bör bli något mer strukturerad.
Länk till kursnämndsprot.	

Kursansvarigs sammanfattande berättelse

Helhetsintryck	Ganska gott.
Positiva synpunkter	Studenterna tycker att kursen är stimulerande och intressant.
Negativa synpunkter	
Syn på förkunskaperna	Förkunskaperna är hos de flesta tillräckliga, men hos ca 20% alldeles för dåliga.
Syn på undervisningsformen	Undervisningsformer var i år varierad. De förinspelade föreläsningarna är mycket bra. Ett bra komplement till zoom-föreläsningarna.

Syn på kurslitt/ kursmaterial	Kursboken är mycket bra.
Syn på examinationen	Examinationen fungerade under omständigheterna, förvånansvärt bra. Som vanligt fungerar KS:arna mycket bra.

Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del

Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	I stort sett bra. Tyvärr verkar det som att distansundervisningen har lett till att studenterna är mindre engagerade och inte deltar så mycket i undervisningen, vilket ledde till något sämre resultat.
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång	Jag ska försöka höja nivån på föreläsningarna ytterligare ett snäpp och ta mer exempel utanför boken, vilket kommer att uppmuntra till bättre närvaro.

Övrigt

Kommentarer

Jag är i stort sett nöjd med kursens genomförande.

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.