



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
Mekanik	SG1109
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
8 hp, Teoriten 4 hp, Problemten 3hp, Inl. 1hp	VT 21
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Erik Lindborg	F, Ö

Antal registrerade studenter 185

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 72

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 61

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

- Med utgångspunkt från ett konkret mekaniskt problem göra idealiseringar, och med motiveringar ställa upp (skapa) en matematisk modell, samt med matematiska och numeriska metoder analysera modellen och kritiskt granska resultatet.
- Skilja på verklighet och teoretisk uppbyggnad. Samspelet mellan grundläggande observationer och modellbyggandet och axiom, postulat, teorem, lagar och följdlagar.

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

Kursen innehåller normalt 21 tvåtimmarsföreläsningar, 12 tvåtimmarsövningar. Under kursens gång är två kontrollskrivningar inlagda vid vilka studenterna kan klara problemdelen. Två omgångar av inlämningsuppgifter finns inlagda vilka ska lämnas in för rättning under kursens gång. Inlämningsuppgifter och kontrollskrivningar ska aktivera studenterna på ett tidigt stadium i kursen. I år hölls föreläsningar och övningar digitalt av kursansvarig. Dessutom fanns det förinspelade videoföreläsningar och övningar.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

Inget deltagande i länkmöte före kursstart.

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

På grund av nedstämningen var kursupplägget totalt förändrat detta år, eftersom all undervisning och examination skedde på distans. Jag höll föreläsningar och övningar med hjälp av ritplatta över zoom. Dessutom hade studenterna tillgång till förinspelade videoföreläsningar och övningar som gavs av Nicholas Apazidis.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:	Namn	E-post <small>(lämnas blank vid webbpublicering)</small>
	Isak Norddgren	isknor@kth.se
	Rebecka Haraldsson	rebhar@kth.se
	Simon Sandberg	sisandb@kth.se

Resultat av formativ mittkursenkät Ingen formell enkät gjordes i mitten av kursen. Däremot hade studienämnden inhämtat åsikter från studenter. De var överlag nöjda med kursupplägget.

Resultat av kursmöten Jag hade två zoom-möten med kursnämnden, i mitten av terminen och efter avslutat kurs. Studenterna var positiva till kursupplägget.

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Jag hade två övningsassistenter som hjälpte mig med rättning av en inlämningsuppgift.

Kursenkät; teknologernas synpunkter ³ Obligatorisk del

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv 2021-06-09-- 2021-06-21

Frågor, som adderades till standardfrågorna Inga nya frågor.

Svarsfrekvens 8 %

Förändringar sedan förra genomförandet Inga förändringar, förutom en otroligt dålig svarsfrekvens.

Helhetsintryck Gott.

Relevanta webb-länkar

Kursansvarigs tolkning av enkät

Positiva synpunkter Överlag är studenterna nöjda med det strukturerade kursupplägget.

Negativa synpunkter En del vill ha enklare uppgifter, en del vill ha svårare. En del studenter vill ha snabbare rättning av inlämningsuppgifterna.

Var kursen relevant i förhållande till kursmålen? Kursen var relevant.

Syn på förkunskaperna Förkunskaperna är mycket varierande. De flesta studenter har hyfsade förkunskaper men en ganska stor andel, uppskattningsvis 20% har mycket dåliga förkunskaper, vilket syns då man rättar kontrollskrivningar och tentamen.

Syn på undervisningsformen I år hade vi olika möjligheter för studenterna att välja undervisningsform. Det var positivt för många studenter.

Syn på kurslitt/kursmaterial Kursboken, Nicholas Apazidis Mekanik, är utmärkt. Både jag själv och studenterna är nöjda med denna bok, även om viss kritik förekommer från ett fåtal studenter (vilka jag uppfattar som svaga studentern).

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Syn på examinationen	Kontrollskrivningarna fungerar mycket bra, eftersom de får studenterna att börja plugga på ett tidigt stadium. Inämningsuppgifterna fungerade bättre en tidigare, eftersom jag numer rättar de över Canvas och ger mer feedback till studenterna och också har också ställt lite högre krav för godkänt.
Speciellt intressanta kommentarer	Räkna problem varje vecka.
Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs	
Vad fungerade bra	I år drev jag hela kursen själv, p g a omständigheterna.
Vad fungerade mindre bra	Jag är inte nöjd med att ha skriftliga tentor över zoom. Jag vill ha tillbaka salstentor så fort som möjligt.
Resultat av kursnämndsmöte efter examination	
Studenternas sammanfattn.	Kursen har i stort sett fungerat bra. Det är en svår och krävande kurs.
Förslag till förändringar	Fler exempel utanför boken. Föreläsaren bör bli något mer strukturerad.
Länk till kursnämndsprot.	
Kursansvarigs sammanfattande berättelse	
Helhetsintryck	Ganska gott.
Positiva synpunkter	Studenterna tycker att kursen är stimulerande och intresseant.
Negativa synpunkter	
Syn på förkunskaperna	Förkunskaperna är hos de flesta tillräckliga, men hos ca 20% alldeles för dåliga.
Syn på undervisningsformen	Undervisningsformer var i år varierad. De förinspelade föreläsningarna är mycket bra. Ett bra komplement till zoom-föreläsningarna.
Syn på kurslitt/kursmaterial	Kursboken är mycket bra.
Syn på examinationen	Examinationen fungerade under omständigheterna, förvånansvärt bra. Som vanligt fungerar KS:arna mycket bra.
Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴	
Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	Bra.
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång	Föreläsningarna kommer att göras om och bli lite mer interaktiva och informella, och kompletteras med de förinspelade videoföreläsningarna.
Övrigt	
Kommentarer	
Jag är i stort sett nöjd med kursens genomförande.	

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.