Report - SF1925 - 2020-02-04

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Björn-Olof Skytt bos@math.kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen examineras med en skriftlig tentamen(6 hp) och ett projektarbete(1.5 hp).Undervisningen består av 15 föreläsningar och 15 övningar samt fem undervisningstillfällen som hör till projektarbetet. Vidare en datorlaboration I som är förberedande till den datorlaboration II som gerbonuspoäng på del II av tentan. Dessutom ges en kontrollskrivning som gör att de tre första uppgifterna på tentamen del I automatiskt är godkända om man klarat kontrollskrivningen. Det ges även en datorlaboration II som om man blir godkänd på den gör att uppgift 12 på del 1 automatiskt är godkänd och även ger 3 bonuspoäng på del II på tentamen. På grund av att man numera har målrelaterade kursbetyg är tentamen uppdelad i två delar. En del I för att bli godkänd och få betyget E, och en del II för att uppnå högre betyg.Del I består av 12 uppgifter där endast svar skall lämnas, och del II består av 4 10-poängsuppgifter där motiveringar och utförliga uträkningar krävs. För betyget A krävs förutom hög totalpoäng på tentan även minst 6 poäng på sista uppgiften som är tänkt att vara lite svårare än de andra.

Detta är första året som CLGYM TENMI 3 läser denna kurs. Kursen läses tillsammans med SF1910 för CSAMH2. Trots detta kan det vara värt att nedan ta med de ändringar som gjorts sedan förra året.

Ändrigar sedan förra året(som var det första med den nya utformningen på tentan p.g.a.att målrelaterade kursbetyg har införts) är följande 3 : 1) Förra året var det för liten skillnad i svårighetsgrad mellan del I och del II. I år försökte vi göra denna skillnad större. 2) De som får FX och sedan klarar kompletteringstentan får nu det betyg de skulle fått om de klarat del I från början. Förut kunde de bara få E i betyg oavsett vad de presterat på delII.3) I syfte att få upp antalet som gör lab 2
ändrade vi till 3 bonuspoäng på del II och godkänd uppgift 12 på del I från att bara få 4 bonuspoäng på del II. P.g.a. detta ändrades också labben, så att mer fokus lades på statistikdelen.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

För få svarade på kursenkäten för att den skulle göras tillgänglig.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Detta är första gången kursen ges för CLGYM TEMI3.

OVERALL IMPRESSION
Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

För få svarade på kursenkäten för att den skulle göras tillgänglig.

ANALYSIS
Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:
- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

För få svarade på kursenkäten för att den skulle göras tillgänglig.

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS
What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

För få svarade på kursenkäten för att den skulle göras tillgänglig.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT
What aspects of the course should be developed primaily? How can these aspects be developed in short and long term?

1)Förra året var det för liten skillnad i svårighetsgrad mellan del I och del II. I år försökte vi göra denna skillnad större. Kanske är den fortfarande för stor. Något att funderra på. 2) I syfte att få upp antalet som gör lab 2
ändrade vi till 3 bonuspoäng på del II och godkänd uppgift 12 på del I från att bara få 4 bonuspoäng på del II. P.g.a. detta ändrades också labben , så att mer fokus lades på statistikdelen. Kanske tycker många fortfarande att lab2 är för omfattande i förhållande till den bonus man får för att de ska tycka att den är värd att göra.

OTHER INFORMATION
Is there anything else you would like to add?

Nej.