

Report - SF1924 - 2022-03-01

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Björn-Olof Skytt bos@math.kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Det står var och en fritt att maila. Vi hade ett möte arrangerat av Dataprogrammet i per 4. Definitioner av väntevärden och varianser etc. påverkas inte av kön och handikapp.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Vi hade ett möte arrangerat av Dataprogrammet i per 4. Sedan har vi ju det vanliga kursmötet.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen examineras med en skriftlig tentamen(6 hp). Undervisningen består av 15 föreläsningar och 15 övningar samt fem undervisningstillfällen som hör till projektarbetet. Vidare en datorlaboration I som är förberedande till den datorlaboration II som ger bonuspoäng på del II av tentan. Dessutom ges en kontrollskrivning som gör att de tre första uppgifterna på tentamen del I automatiskt är godkända om man klarat kontrollskrivningen. Det ges även en datorlaboration II som om man blir godkänd på den gör att uppgift 12 på del I automatiskt är godkänd och även ger 3 bonuspoäng på del II på tentamen. På grund av att man numera har målrelaterade kursbetyg är tentamen uppdelad i två delar. En del I för att bli godkänd och få betyget E, och en del II för att uppnå högre betyg. Del I består av 12 uppgifter där endast svar skall lämnas, och del II består av 4 10-poängsuppgifter där motiveringar och utförliga uträkningar krävs. För betyget A krävs förutom hög totalpoäng på tentan även minst 6 poäng på sista uppgiften som är tänkt att vara lite svårare än de andra.

Ändringar p.g.a. coronan: Övningarna gavs i direktsändning på zoom. Inga föreläsningar (förutom nr 1) gavs i direktsändning på zoom. Alla föreläsningar och övningar fanns inspelade och fanns på media gallery respektive youtube. Dessutom fanns föreläsaren till hands på zoom på varje udda föreläsnings schemalagda tid (Dvs på föreläsning 3,5,7,9,11,13,15.) för att kunna svara på eventuella frågor vad gällde veckans föreläsningar. Övningarna gavs i direktsändning på zoom.

Övningsassistenterna svarade även på frågor på ett diskussionsforum på canvas s.k. slack som de skapade. Själv svarade jag på inmailade frågor och lade ut alla

föreläsningssanteckningar på hemsidan.. Datorlaborationernas schemalagda tid på sal

ersattes av frågestund på zoom på respektive labtid. Redovisningen bestod av insända rapporter av lab 2 med medföljande programmeringskod.

Kontrollskrivningen hölls obehållad på distans i form av ett quiz.

Tentamen hölls bevakad på distans med 15 min paus mellan del 1 och del 2. Kursboken var tillätet hjälpmedel till skillnad från hur det är i vanliga fall.

Del 1 var utformad som ett quiz med flervalsfrågor och var 2 tim och 15 min lång. Del 2 var som vanligt men 2 tim och 30 min lång

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Nej. Den verkar vara lägre, mindre än 20 tim/hp, men variansen är stor.

Möjliga orsaker: 1) Nästan alla kurser avviker betydligt från 40tim/1.5 hp. 2) De 91 % som inte svarat kanske lägger ner mer tid på studier än de

9 % som fyller i enkäter. 3) De har en kurs som går parallellt som har en mängd obligatoriska moment som gör att de lägger sin studerandetid på den i högre grad.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Resultatet på ordinarietentan var 55% godkända efter komplettering, vilket var mycket lägre än föregående år då 78 % var godkända innan komplettering (och året dessförinnan VT19 77%). Det känns märkligt eftersom jag/vi lade ner ännu mer jobb på undervisningen än föregående år. Ett möjligt men kanske inte troligt skäl var att året innan fanns ingen lab 2 vilket medförde att man fick godkänt på del1 VT20 om man hade 8 poäng av 11 på del 1, medan det nu VT21 liksom t.ex VT19 krävdes 9 poäng av 12 för att få godkänt.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Gå på övningarna . Räkna tal i boken. Häng med från början. Bra lärobok. Många fler än året innan tyckte det var dålig kvalitet på ljudet på de inspelade föreläsningarna medan andra tyckte de inspelade föreläsningarna var det bästa med kursen.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Tittar man på diagrammen verkar det som om man är nöjda, medan om man bara läser kommentarerna är det både ris och ros.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Helhetsintrycket är att det är bra. I några fall mycket bra. (Med något undantag ligger alla betyg runt 5). Jag finner inga signifikanta skillnader mellan olika studentgrupper.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? Nej.

Are there significant differences in experience between:

- students identifying as female/male? Nej.
- international/national students? Nej.
- students with/without disabilities? Nej.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Nu har vi ju återgått till salsundervisning igen, men man kan ju ha kvar de inspelade föreläsningarna och övningarna. Egentligen skulle det vara bra att behålla varianten med att ha en övningsgrupp på distans som jag har haft kurserna HT21, men det är svårt att få tag i övningsassistenter som vill assa på distans.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

På kursmötet närvarade en årskursrepresentant.