



---

## Report - SF1924 - 2020-02-04

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Björn-Olof Skytt bos@math.kth.se

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Undervisningen består av 15 föreläsningar och 15 övningar samt en datorlaboration I som är förberedande till den datorlaboration II som ger bonuspoäng på del II av tentan. Kursen examineras med en skriftlig tentamen. Dessutom ges en kontrollskrivning som gör att de tre första uppgifterna på tentamen del I automatiskt är godkända om man klarat kontrollskrivningen. Det ges även en datorlaboration II som om man blir godkänd på den ger 4 bonuspoäng på del II på tentamen. På grund av att man numera har målrelaterade kursbetyg är tentamen uppdelad i två delar. En del I för att bli godkänd och få betyget E, och en del II för att uppnå högre betyg. Del I består av 12 uppgifter där endast svar skall lämnas, och del II består av 4 10-poängsuppgifter där motiveringar och utförliga uträkningar krävs. För betyget A krävs förutom hög totalpoäng på tentan även minst 6 poäng på sista uppgiften som är tänkt att vara lite svårare än de andra.

---

**THE STUDENT'S WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Nej. Den verkar vara lägre, 20 tim/hp, men variansen är stor.  
Möjliga orsaker: 1) Nästan alla kurser avviker betydligt från 40 tim/1.5 hp. 2) De 88 % som inte svarat kanske lägger ner mer tid på studier än de 12 % som fyller i enkäter. 3) De har en kurs som går parallellt som har en mängd obligatoriska moment som gör att de lägger sin studierandtid på den i högre grad.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Fr.o.m. VT18 har KTH bytt LADOK-system, så det går ej längre att se någon statistik. Det har blivit en ny utformning av tentan. Kursen verkar dock ha gått lika bra som förut.

---

**OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?**

Helhetsintrycket är att det är bra. I några fall mycket bra. (Med något undantag ligger alla betyg runt 5). Jag finner inga signifikanta skillnader mellan olika studentgrupper.

---



#### **ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?**

---

Nej, inget anmärkningsvärt.

#### **ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?**

---

Gå på övningarna . Räkna tal i boken. Häng med från början.

#### **PRIORITY COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?**

---

Ändringar från VT19 (som var det första med den nya utformningen på tentan p.g.a. att målrelaterade kursbetyg har införts) till VT20 är följande 3 : 1)VT18 var det kanske för liten skillnad i svårighetsgrad mellan del I och del II. Vi ska titta på detta till VT20 är försöka göra denna skillnad större om vi finner att den var för stor VT19. 2) De som får FX och sedan klarar kompletteringstentan får VT20 det betyg de skulle fått om de klarat del I från början. Förut kunde de bara få E i betyg oavsett vad de presterat på del II. 3) I syfte att få upp antalet som gör lab 2 ändrar vi till 3 bonuspoäng på del II och godkänd uppgift 12 på del I från att bara få 4 bonuspoäng på del II. P.g.a. detta ändras också labben , så att mer fokus läggs på statistikdelen.

#### **OTHER INFORMATION**

**Is there anything else you would like to add?**

---

Ingen kom på kursmötet.