

# Report - SF1920 - 2024-05-06

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

## Course analysis carried out by (name, e-mail):

Björn-Olof Skytt bos@math.kth.se

## DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Det står var och en fritt att maila. Definitioner av väntevärden och varianser etc. påverkas inte av kön och handikapp.

## DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Vi hade ett möte arrangerat av Elektroprogrammet i mitten av per 3.

## COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen examineras med en skriftlig tentamen(6 hp)..Undervisningen består av 15 föreläsningar och 15 övningar samt en räknestuga.Vidare en datorlaboration I som är förberedande till den datorlaboration II som ger bonuspoäng på del II av tentan. Dessutom ges en kontrollskrivning

som gör att de tre första uppgifterna på tentamen del I automatiskt är godkända om man klarat kontrollskrivningen.Det ges även en datorlaboration II som om man blir godkänd på den gör att uppgift 12 på del 1 automatiskt är godkänd och även ger 3 bonuspoäng på del II på tentamen. På grund av att man numera har målrelaterade kursbetyg är tentamen uppdelad i två delar. En del I för att bli godkänd och få betyget E, och en del II för att uppnå högre betyg.Del I består av 12 uppgifter där endast svar skall lämnas, och del II består av 4 10-poängsuppgifter där motiveringar och utförliga uträkningar krävs. För betyget A krävs förutom hög totalpoäng på tentan även minst 6 poäng på sista uppgiften som är tänkt att vara lite svårare än de andra.

P.g.a. coronan: fanns alla föreläsningar och övningar inspelade och lades på media gallery respektive youtube

## THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Nej. Den verkar något lägre,snarare 20 tim/1.5 hp men variansen är stor.

Möjliga orsaker:1) Nästan alla kurser avviker betydligt från 40tim/1.5 hp. 2)De 86 % som inte svarat kanske lägger ner mer eller mindre tid på studier än de

11 % som fyller i enkäter. 3) De kanske har en kurs som går parallellt som har en mängd obligatoriska moment som gör att de lägger sin studerandetid på den i högre grad

## THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Resultatet på ordinarietentan VT24 var 59.6 % godkända efter komplettering, 104 skrev.

Resultatet på omtentan VT24 var 57.4% efter komplettering, 47 skrev.

Resultatet på ordinarietentan VT23 var 49 % godkända efter komplettering, 98 skrev.

Resultatet på omtentan VT23 var 72.9% efter komplettering, 59 skrev.

## STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Det mesta får beröm.

## SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

När man tittar i cirkeldiagrammet ser man att betyget sett till alla är ungefär 5.5. De kvalitativa LEQ-svaren har en stark övervikt på positiva svar.

## OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Den kontrollskrivning jag hade i år var kanske något lättare i år än i fjol och kanske bidrog detta i någon mån till den högre andelen godkända på ordinarietentan.

## ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Ingen könsskillnad.

## PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Kommer inte på något särskilt här.

## OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

På kursmötet kom PA för Elektro och en årskursrepresentant från elektro.