

SF1920 - 2023-03-29

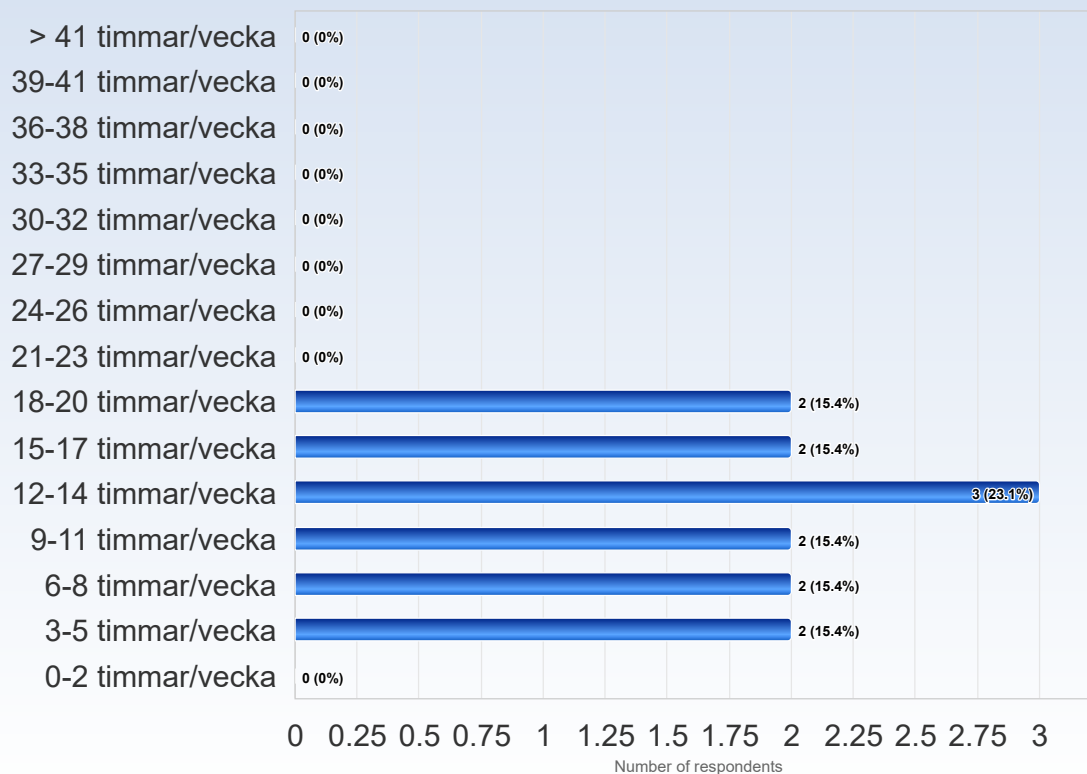
Antal respondenter: 138

Antal svar: 13

Svarsfrekvens: 9,42 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?



Comments

Comments (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Hade inte tid, mycket andra kurser. Blev ganska mycket i tentaperioden.

Comments (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Gick främst på föreläsningar. Jag läste 20hp denna period och hade ej tid att gå på varken övningar eller räkna själv under perioden.

Comments (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Jag spenderade ungefär 1 till 2 timmar att arbeta själv och gick på både föreläsningar och övningar, nära inpå tentan blev det mer plugg.

LEARNING EXPERIENCE

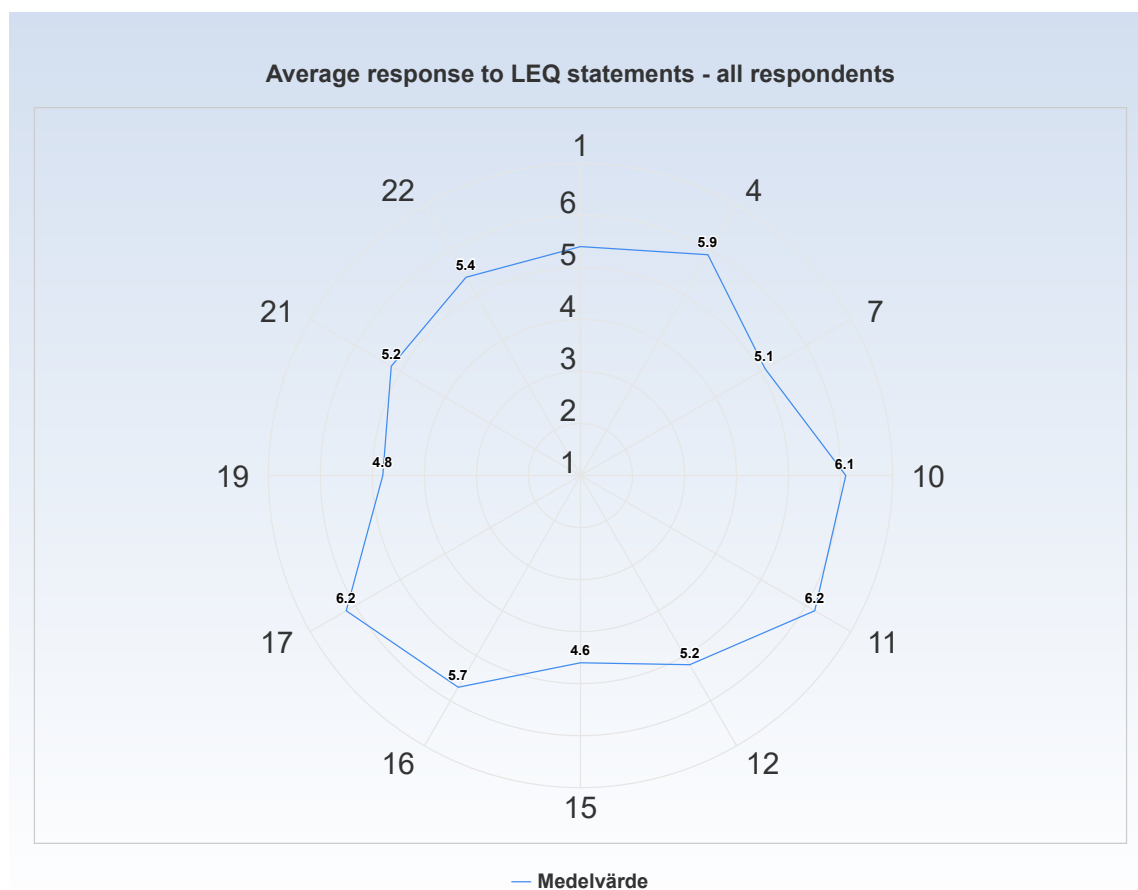
The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.



KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues (a)

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own (a)
3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

Belonging

5. I felt togetherness with others on the course (d)
6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)
8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

Understanding of subject matter

- 9. I understood what the teachers were talking about (f)
- 10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)
- 11. Understanding of key concepts had high priority (h)

Constructive alignment

- 12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)
- 13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

Feedback and security

- 14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)
- 15. I could practice and receive feedback without being graded (j)
- 16. The assessment on the course was fair and honest (k)

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

- 17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

Time to reflect

- 18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

Variation and participation

- 19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)
- 20. I had opportunities to influence the course activities (m)

Collaboration

- 21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

Support

22. I was able to get support if I needed it (c)

Learning factors from the literature that LEQ intends to examine

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important

b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject

c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment

d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn

e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us

f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation

g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse

h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content

i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes

j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts

k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way

l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so

m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated

n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

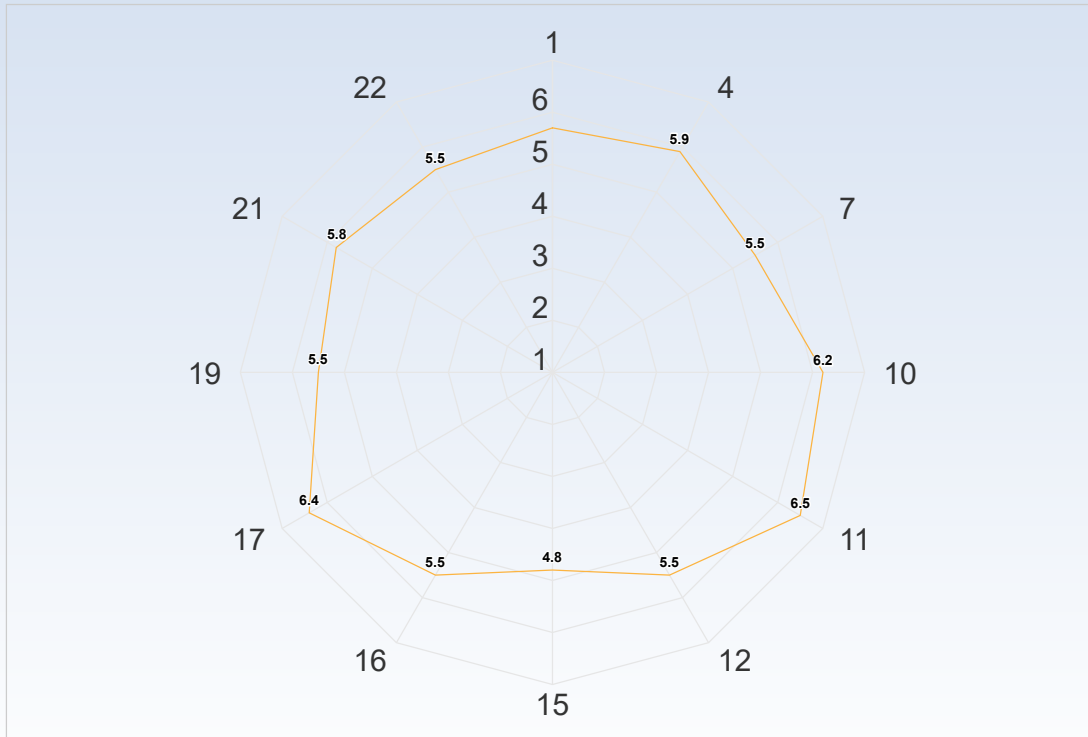
Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

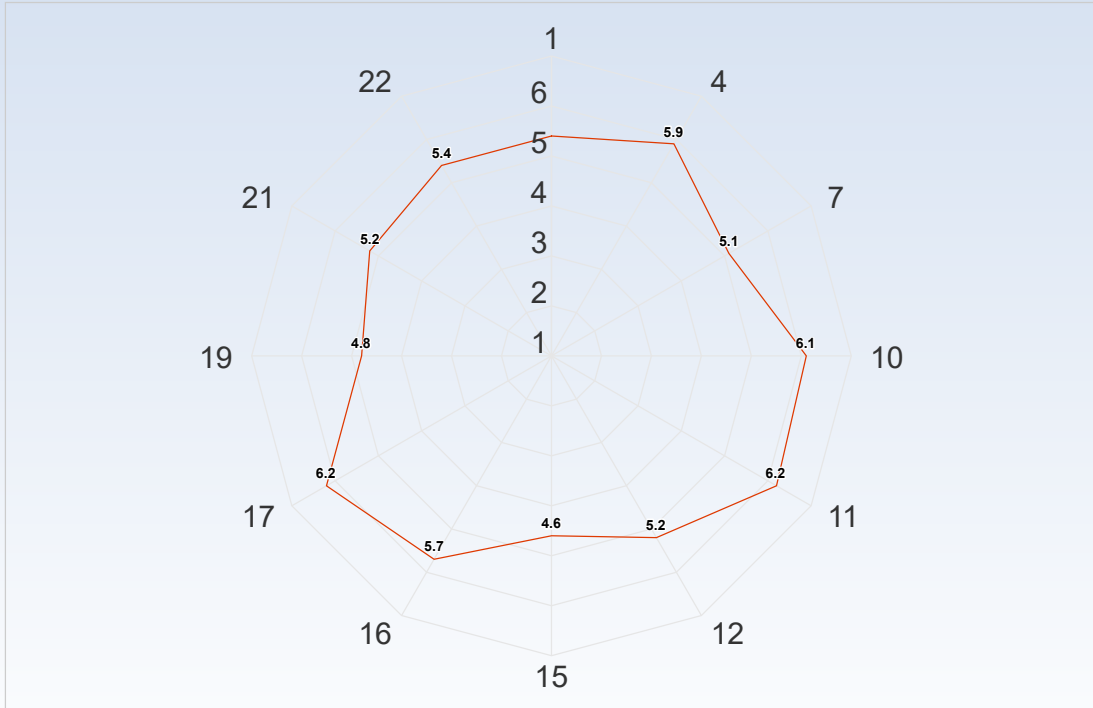
Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

Average response to LEQ statements - per gender



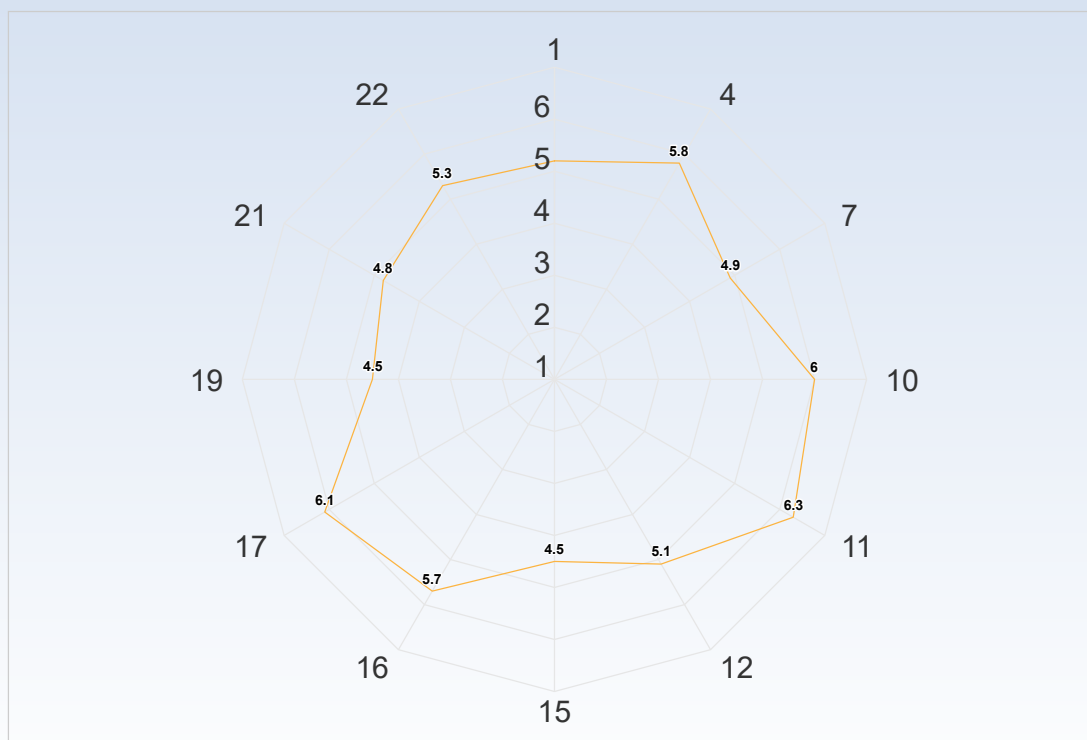
— Kvinna — Man — Annat — Vill ej uppge

Average response to LEQ statements - per type of student



- Internationell masterstudent
- Internationell utbytesstudent
- Svensk student i årskurs 1-3
- Svensk student i årskurs 4-5
- Annan typ av student
- Vill ej uppge

Average response to LEQ statements - per disability



— Ja — Nej — Vill ej uppge

Comments

Comments (My response was: Ja)

Tackar gudarna för den extra tiden då man behöver läsa frågan 3 gånger så man inte misstolkar något

GENERAL QUESTIONS

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Tentaupplägget gjorde det tydligt exakt vad som krävdes för godkänt vilket underlättade tentapluggen och minskade stress.

What was the best aspect of the course? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Det var en intressant kurs enligt mig.

Många övningstentor!

What was the best aspect of the course? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Att teorin var väldigt tillämpbar på verkligheten så att det kändes givande att ha en förståelse för kursen

Bra upplägg. Intressant kursinnehåll. Gav en bra intuitiv förståelse för koncept man hört om tidigare, exempelvis fördelningar, skattningar, konfidensintervall osv.

What was the best aspect of the course? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Kursen känns tillämpad och i stort kan en se vissa potentiella användningsområdena i samhället.

What was the best aspect of the course? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Björn Skytt

What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Fördelningarna introducerades hastigt och otydligt enligt mig. Det hade varit bättre att först introducera konceptet av fördelningar, varför de är bra och hur man kan använda dem. Och sedan härleda vilka som finns och hur man känner igen och använder dem.

What would you suggest to improve? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Det som skulle ha kunnat gjort det enklare att lära sig är ifall ex tentornas lösningsförslag tydligare motiverade varför de löser uppgifterna på det sättet de gör.

What would you suggest to improve? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Föreläsningarna hade bra innehåll och fokuserade på rätt saker men jag gillade inte hur mycket text Björn Olof skrev upp på tavlan. Det tog mycket tid och oftast kände jag att man förstod bra utan att hela frågeställningar behövde skrivas upp.

Någon form av kontinuerlig examination, genom exempelvis seminarier eller hemuppgifter. För exempelvis bonuspoäng till tentan och möjlighet till feedback/ diskussion.

What would you suggest to improve? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Om flervalsfrågor ska fortsättas användas kan detta utföras på canvas istället för på papperstentamen. Detta hade kunnat utföras genom att en först fick en viss tid att utföra del 1, sedan lämna in och sedan endast fortsätta med del 2 om första delen är bedömd som Fx eller högre. Rättningen av tentamens andra del hade bristfälliga kommentarer och det gick inte som student att lära sig något från de misstag eller korrekta lösningar som gjorts då det endast utdelades poäng och inga kommentarer gjordes. Detta främjar inte lärande och gör det inte möjligt för studenter att utveckla sina kunskaper inom området utan skapar endast frustration.

What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Få inte Fx, det är som F

Häng med så mycket som möjligt och räkna under kursens gång, det underlättar tentaplugget mycket.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Att räkna själv och/eller gå på övningarna.

Öva tentor tidigt

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Läs boken och gå på föreläsningarna. Gör många räkneuppgifter.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Räkna mycket uppgifter både från boken och gamla tentamen/kontrollskrivningar. Gör kursens laborationer för att kunna få en ökad förståelse av vad vissa begrepp betyder mer konkret

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Underskatta inte kursen bara för att tentan är kryssfrågor

Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

<3

SPECIFIC QUESTIONS

RESPONSE DATA

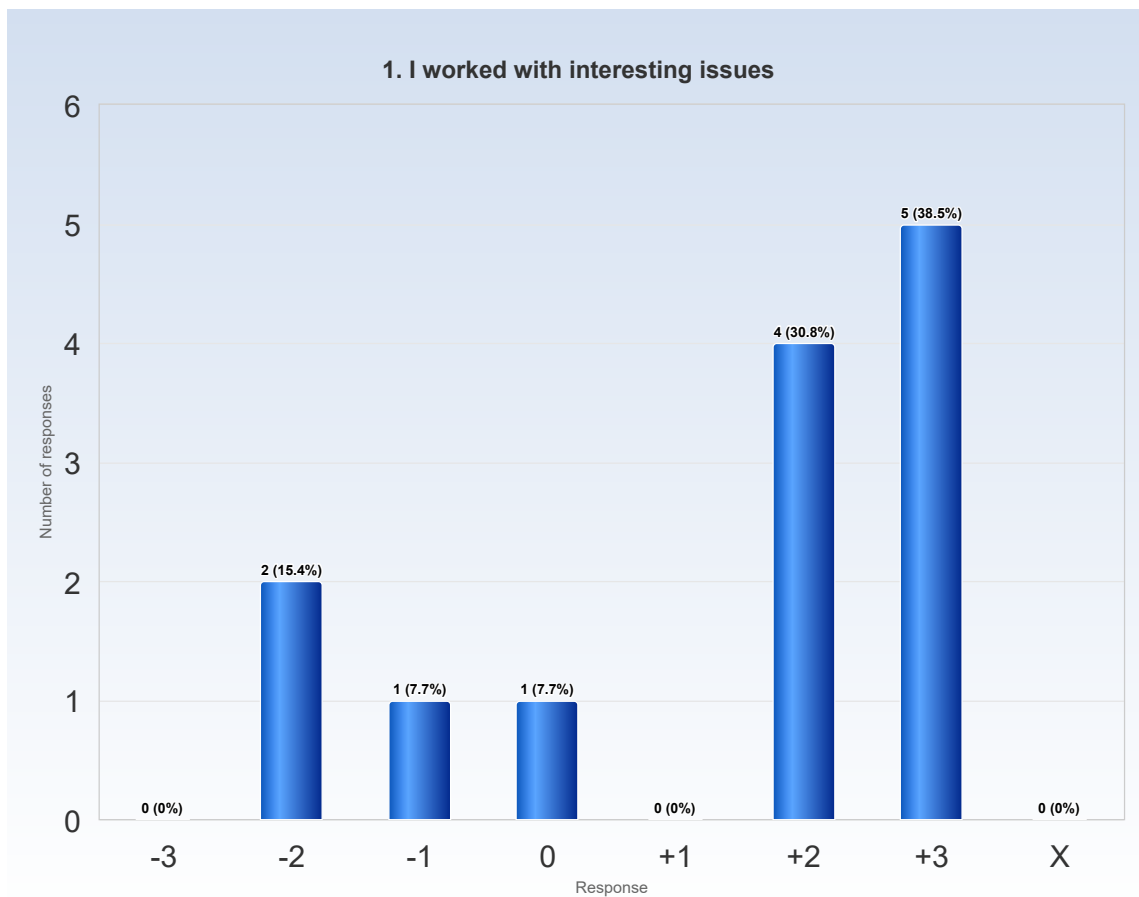
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

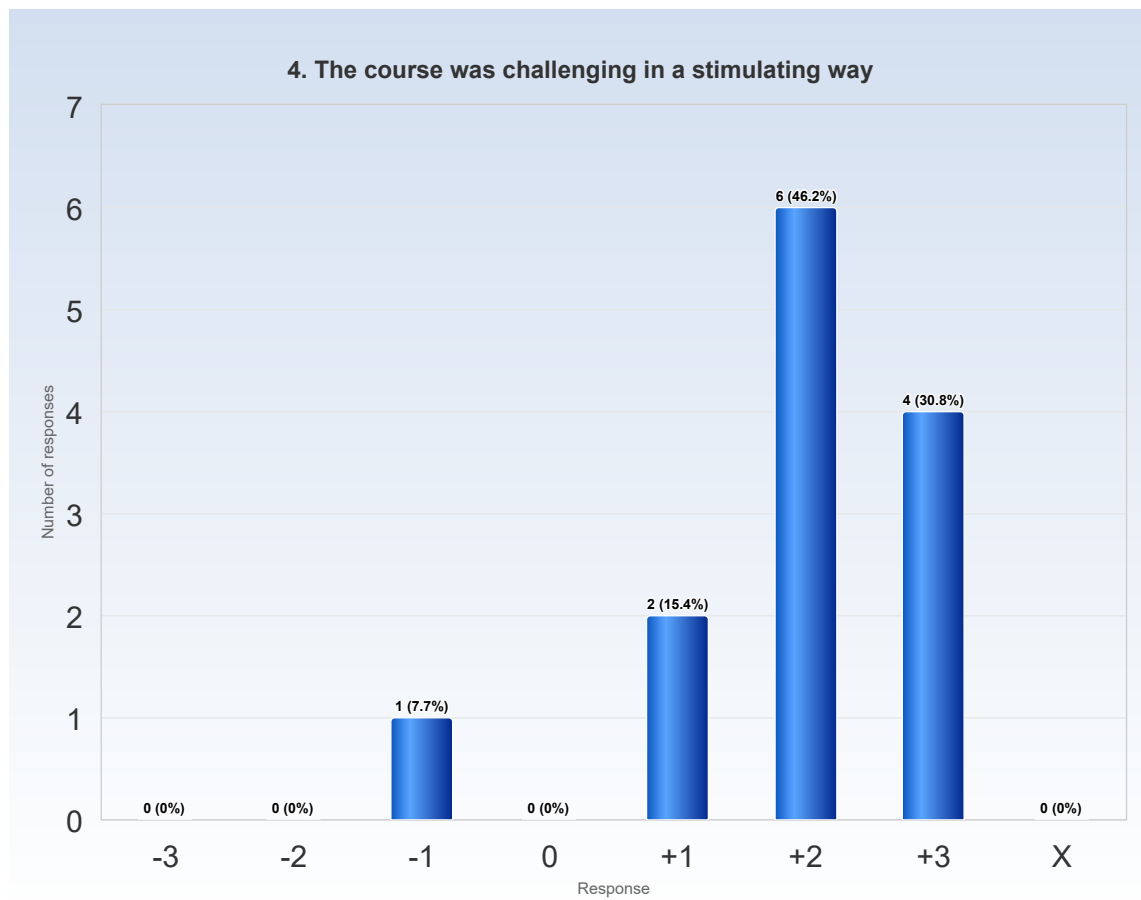
X = I decline to take a position on the statement



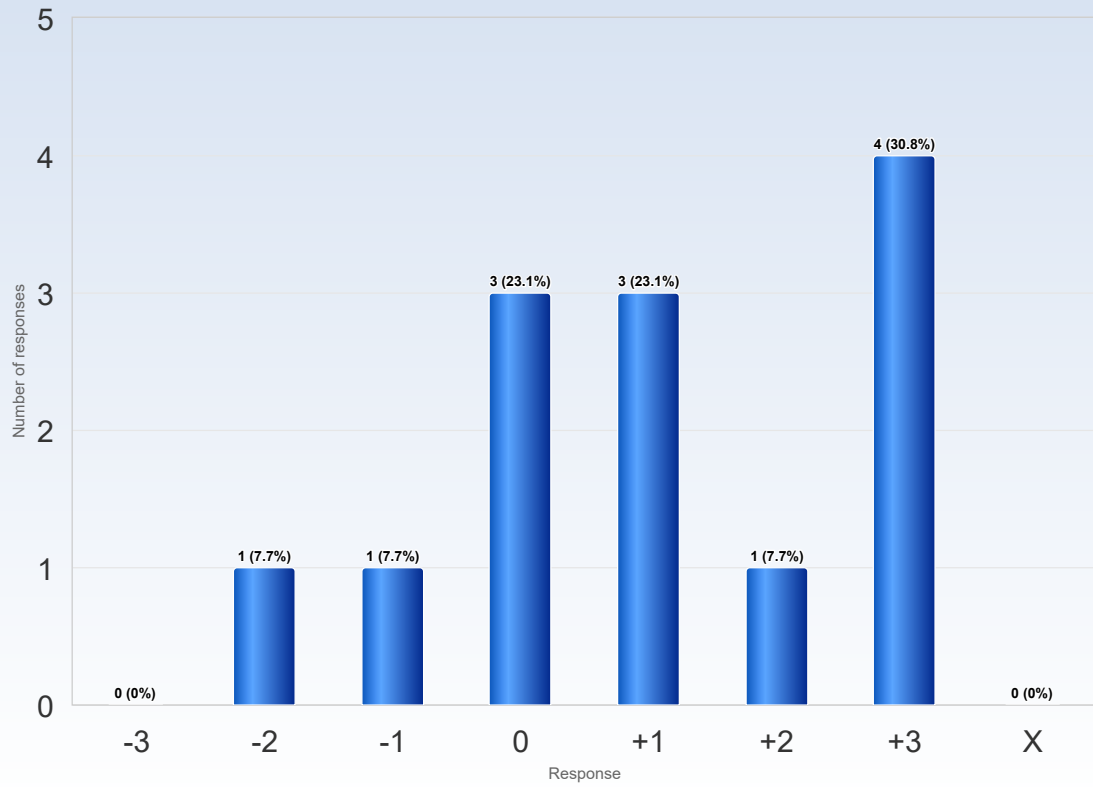
Comments

Comments (My response was: +2)

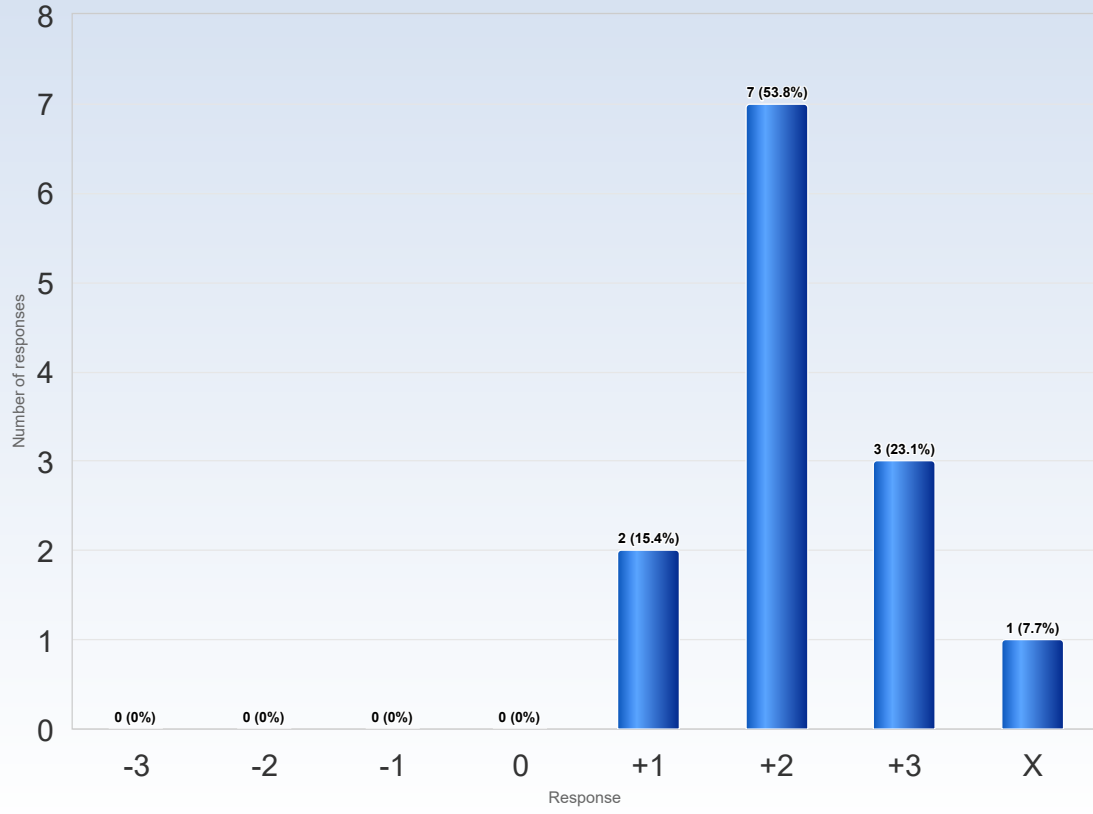
Det är mer intressant att se hur detta appliceras i vardagen med studer och folkomröstningar



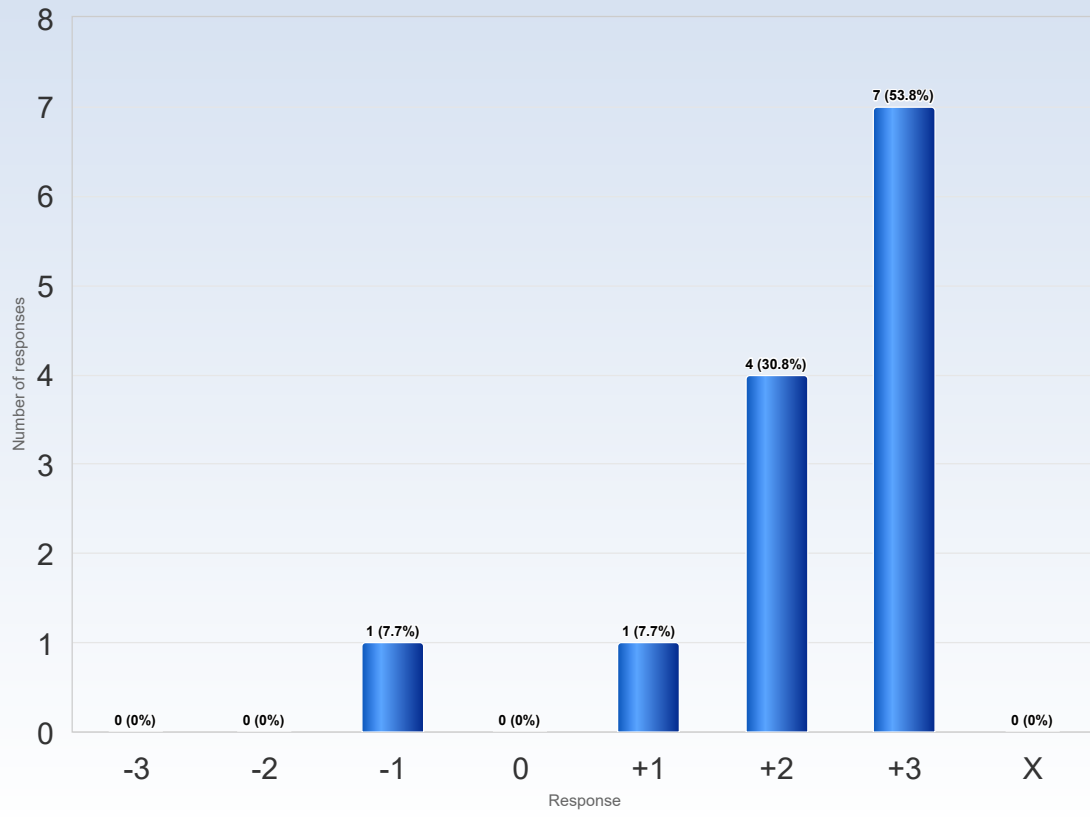
7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve



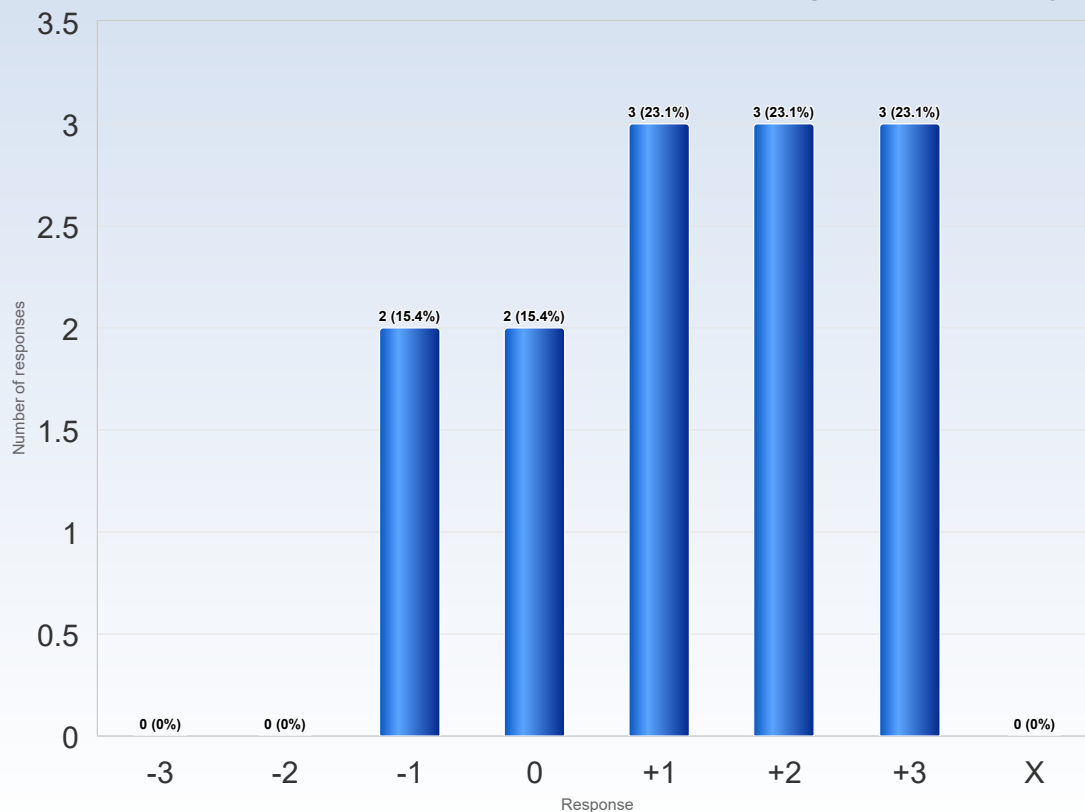
10. I was able to learn from concrete examples that I could to relate to



11. Understanding of key concepts had high priority



12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently

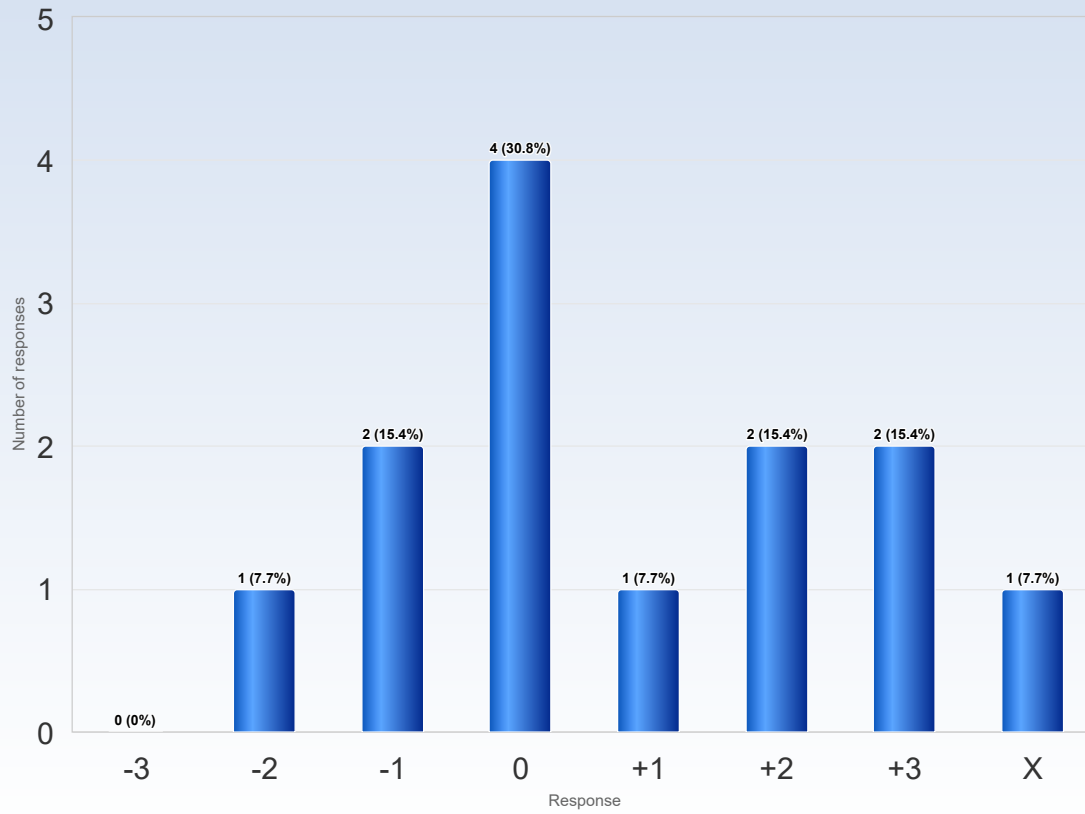


Comments

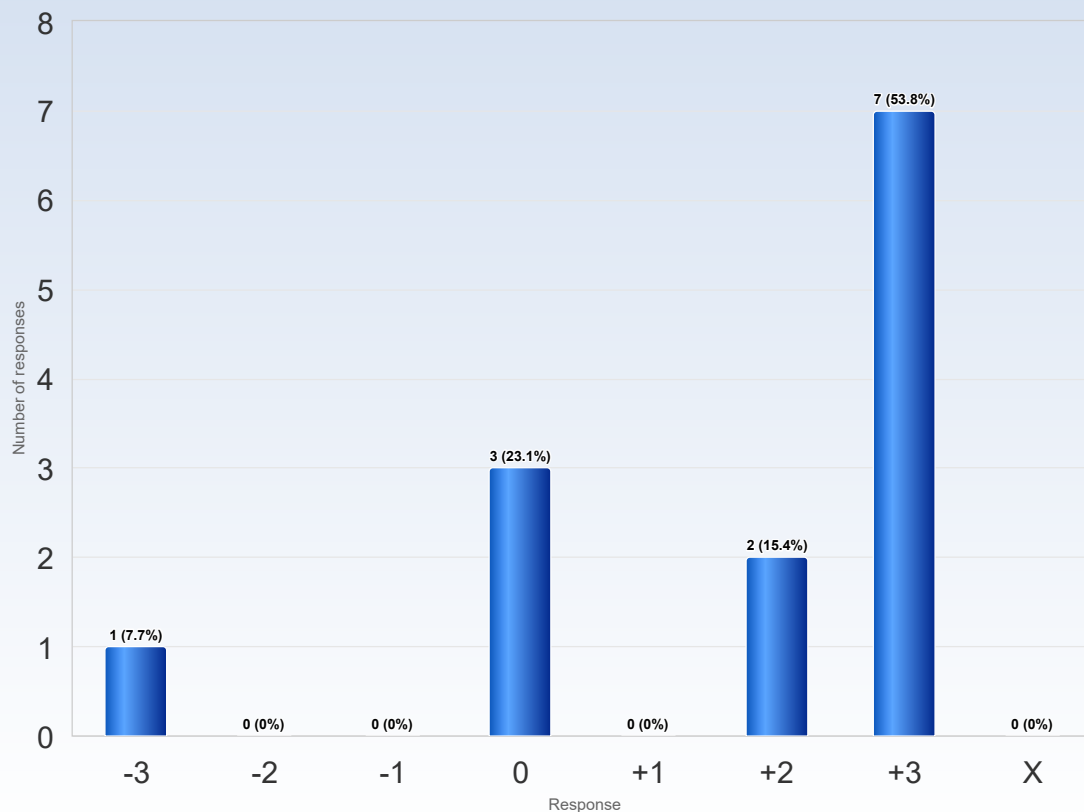
Comments (My response was: -1)

Hade gärna sett att övningstillfällena användes som räknestuga snarare än en till föreläsning.

15. I was able to practice and receive feedback without being graded



16. The assessment on the course was fair and honest



Comments

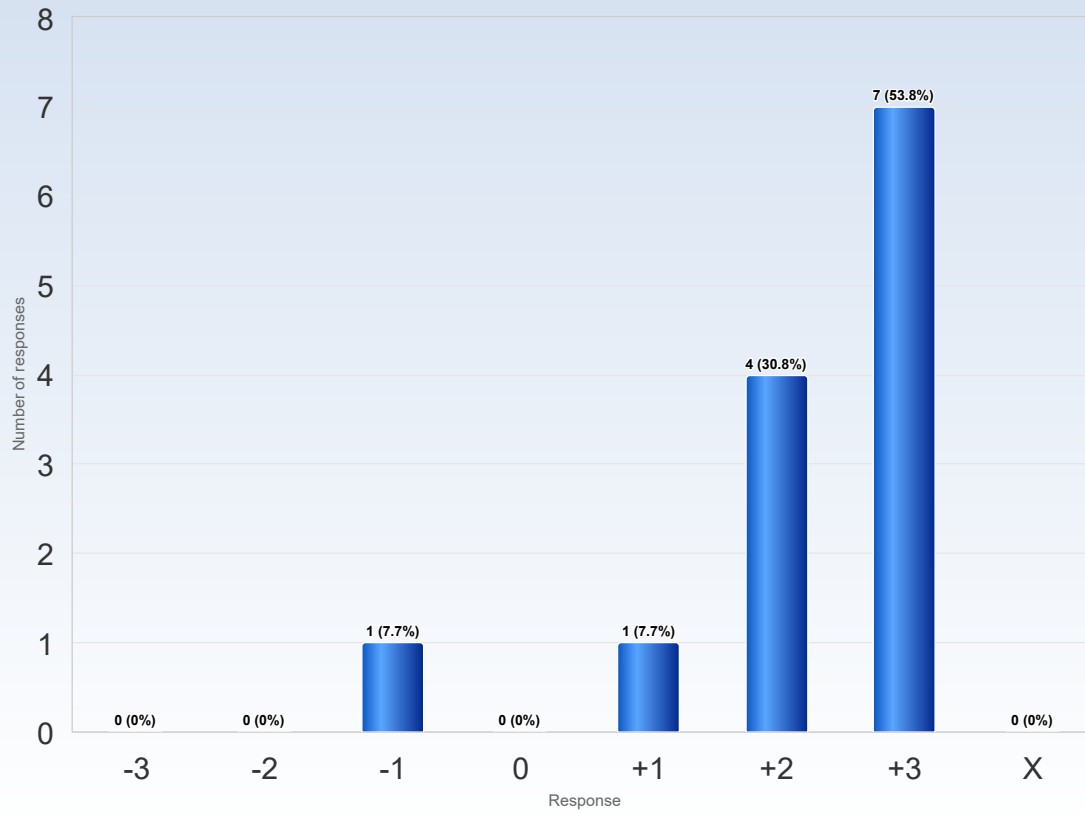
Comments (My response was: -3)

Det är helt orimligt att skrivtiden för Fx komplettering är 1 timme om ni ska ha 4 uppgifter. Det är alldeles för lite tid.

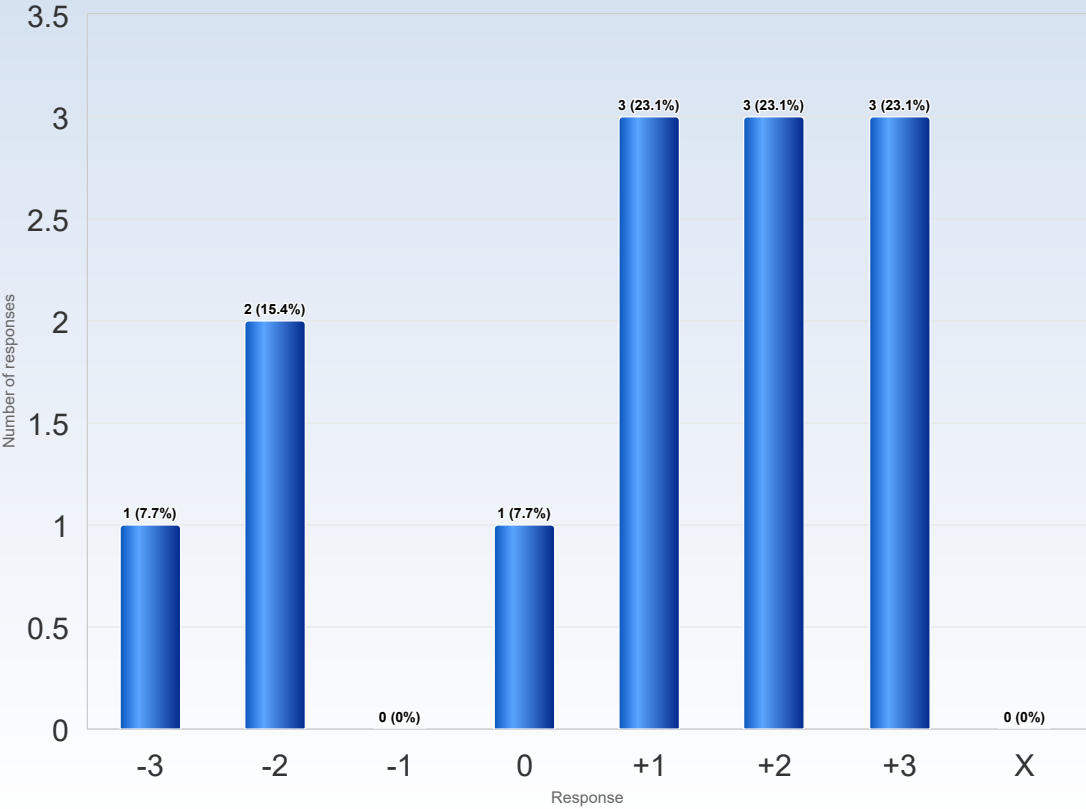
Comments (My response was: 0)

Tentamen var rättvis men hårt rättad, flervalsfrågorna är antingen rätt eller fel. Men samma filosofi användes på andra delen där det var maximal poäng om rätt metod och svar erhöles annars 0 poäng, om detta är fallet finns det inget syfte med att ha flera poäng på frågorna. Hade gärna sett mer kommentarer så en som student kan lära sig av sina misstag. Nu fick en bara antalet poäng, vilket inte säger så mycket om lösning om den enda information som getts är 0, vid fel lösningsmetod.

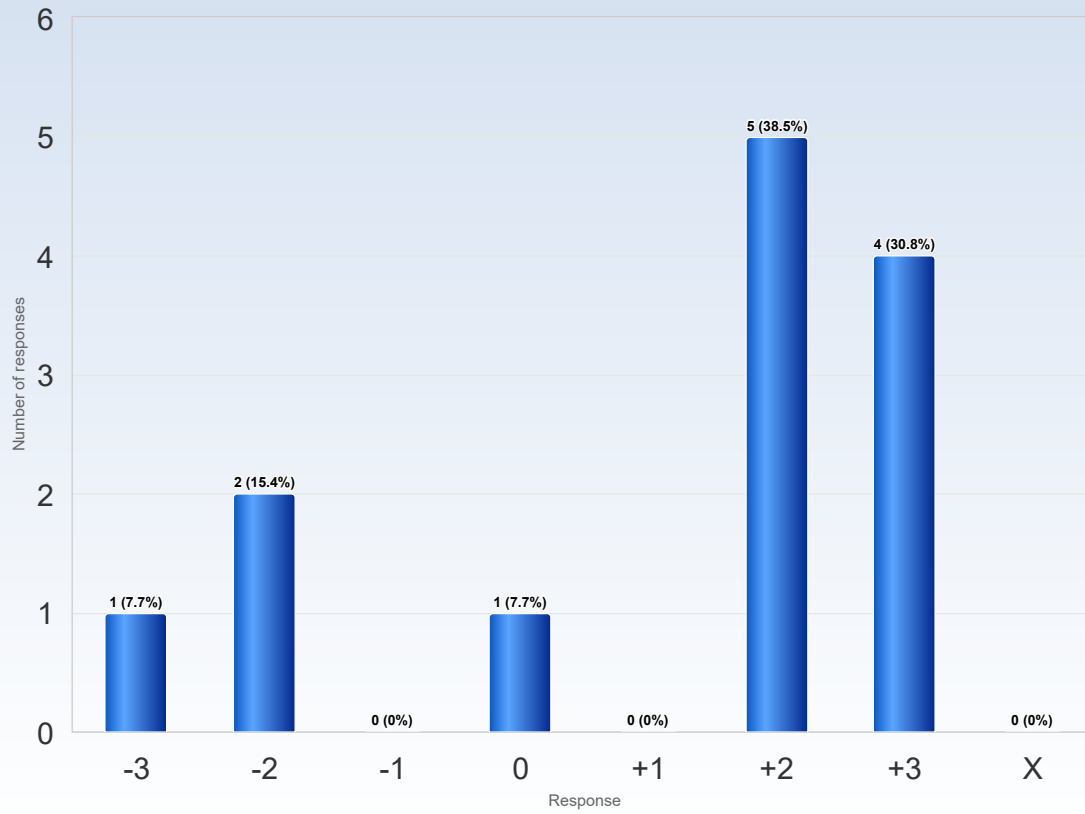
17. My background knowledge was sufficient to follow the course



19. The course activities enabled me to learn in different ways



21. I was able to learn by collaborating and discussing with others



22. I was able to get support if I needed it

