



Report - SF1917 - 2020-02-03

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Mykola Shykula shykula@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen examineras med en skriftlig tenta (6 hp). Undervisningen består av 15 föreläsningar och 15 övningar. Vidare en datorlaboration I som är förberedande till den datorlaboration II som ger bonuspoäng på del II av tentan. Dessutom ges en kontrollskrivning som gör att de tre första uppgifterna på tentamen del I automatiskt är godkända om man klarat kontrollskrivningen. Det ges även en datorlaboration II som om man blir godkänd på den gör att uppgift 12 på del I automatiskt är godkänd och även ger 3 poäng bonuspoäng på del II på tentamen. På grund av att man numera har målrelaterade kursbetyg är tentamen uppdelad i två delar. En del I för att bli godkänd och få betyg E, och en del II för att uppnå högre betyg. Del I består av 12 uppgifter där endast svar skall lämnas, och del II består av 4 10-poängsuppgifter där motiveringar och utförliga uträkningar krävs. För betyget A krävs förutom hög totalpoäng på tentan även minst 6 poäng på sista uppgiften som är tänkt att vara lite svårare än de andra.

Ändringar sedan förra året (som var det första med nya utformningen på tentan pga att målrelaterade kursbetyg har införts) är följande 3: 1) Förra året var det för liten skillnad i svårighetsgrad mellan del I och del II. I år försökte vi göra denna skillnad större. 2) De som får FX och sedan klarar kompletteringstentan får nu det betyg de skulle fått om de klarat del I från början. Förut kunde de bara få E i betyg oavsett vad de presterat på del II. 3) I syfte att få upp antalet som gör Lab 2 ändrade vi till 3 bonuspoäng på del II och godkänd uppgift 12 på del I från att bara få 4 bonuspoäng på del II. Pga detta ändrades också labben, så att mer fokus lades på statistikdelen.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Nej. Den verkar något lägre, snarare 30 tim/1.5 hp men variansen är stor.

Möjliga orsaker: 1) Nästan alla kurser avviker betydligt från 40 tim/1.5 hp. 2) De 80% som inte svarat kanske lägger ner mer eller mindre tid på studier än de ca 20% som fyller i enkät. 3) De har en kurs som går parallellt som har en mängd obligatoriska moment som gör att de lägger sin studerandetid på den i högre grad.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Ingen signifikant skillnad (P-value=0.125).



OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Helhetsintrycket är att det var OK, men enligt kursvärderingen finns det ett stort utrymme för förbättring. Här är några förbättringsförslag:

- 1) Göra mer strukturerade föreläsningar med några fler räkneexempel.
- 2) Som föreläsare försök vara mer insatt i alla administrativa regler gällande kursen mm.
- 3) Ta upp kritiken från studenter på ett mer konstruktivt/effektivt sätt.

Jag finner inga signifikanta skillnader mellan olika studentgrupper.

ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Nej, inget anmärkningsvärt. Kursen upplevs allmänt som en mycket svår kurs.

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Gå på KS och övningarna. Gå på föreläsning 8 som handlar om den Centrala gränsvärdesatsen (CGS), en central och mycket viktigt moment i kursen. Vidare rekommenderas att så många som möjligt går på datorlaboration 2 - som det visar statistiken så gör det en skillnad för att bli godkänd på kursen.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

I syfte att få upp antalet som gör Lab 2 ändrade vi till 3 bonuspoäng på del II och godkänd uppgift 12 på del I från att bara få 4 bonuspoäng på del II. Pga detta ändrades också labben, så att mer fokus lades på statistikdelen. Många tycker nog fortfarande att Lab 2 är för omfattande i förhållande till den bonus man får för att de ska tycka att den är värd att göra.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Föreläsningarna tycks vara något man bör titta på till nästa år.