

Report - SF1915 - 2022-06-03

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Björn-Olof Skytt bos@math.kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Det står var och en fritt att maila. Vi hade ett möte arrangerat av Maskinprogrammet i per 1. Definitioner av väntevärden och varianser etc. påverkas inte av kön och handikapp.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Vi hade ett möte arrangerat av Maskinprogrammet i per 1

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen examineras med en skriftlig tentamen(6 hp)..Undervisningen består av 15 föreläsningar och 15 övningar samt en räknestuga.Vidare en datorlaboration I som är förberedande till den datorlaboration II som ger bonuspoäng på del II av tentan. Dessutom ges en kontrollskrivning som gör att de tre första uppgifterna på tentamen del I automatiskt är godkända om man klarat kontrollskrivningen.Det ges även en datorlaboration II som om man blir godkänd på den gör att uppgift 12 på del 1 automatiskt är godkänd och även ger 3 bonuspoäng på del II på tentamen. På grund av att man numera har målrelaterade kursbetyg är tentamen uppdelad i två delar. En del I för att bli godkänd och få betyget E, och en del II för att uppnå högre betyg.Del I består av 12 uppgifter där endast svar skall lämnas, och del II består av 4 10-poängsuppgifter där motiveringar och utförliga uträkningar krävs. För betyget A krävs förutom hög totalpoäng på tentan även minst 6 poäng på sista uppgiften som är tänkt att vara lite svårare än de andra. Föreläsningarna fanns inspelade på media gallery på canvassidan. På aktuellsidan fanns en dagbok där huvuddragen av respektive föreläsning sammanfattades. Där stod också hur lång respektive föreläsning var. Där fanns även föreläsninganteckningarna utlagda. Jag hade även frågestunder på zoom på varje udda föreläsningens schemalagda tid (Dvs på föreläsning 3,5,7,9,11,13,15.)för att svara på eventuella frågor vad gällde veckans föreläsningar som då förutsetts ha setts innan dess. Dessutom svarade jag på inmailade frågor Övningarna kom dels att ges på sal där endast halva ordinarie antalet beräknade studenter fick närvara, dels leddes en övningsgrupp på zoom .Övningsassistenterna svarade även på frågor på ett diskussionsforum på canvas.

Ändringar p.g.a. coronan: Alla föreläsningar och övningar som spelats in tidigare lades på media gallery respektive youtube. Förutom datorlaborationern 1:s schemalagda tid på sal fanns även en övningsassistent på zoom för frågor på samma schemalagda tid.. Redovisningen av lab 2 skedde på sal.

Kontrollskrivningen hölls på sal som vanligt.
Ordinarietentan hölls på sal som vanligt liksom omtentan.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Nej. Den verkar något lägre,snarare 20 tim/1.5 hp men variansen är stor.
Möjliga orsaker:1) Nästan alla kurser avviker betydligt från 40tim/1.5 hp. 2)De 84 % som inte svarat kanske lägger ner mer eller mindre tid på studier än de 16 % som fyller i enkäter. 3) De har en kurs som går parallellt som har en mängd obligatoriska moment som gör att de lägger sin studerandetid på den i högre grad.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Resultatet på ordinarietentan var 73% godkända efter komplettering, 123 skrev.
Kanske berodde det på att övningarna nu var dels på sal(2 grupper) och dels på zoom(1 grupp) till skillnad från 2020 då det endast fanns inspelade övningar. Dock var föreläsningarna fortfarande inspelade.
Resultatet på ordinarietentan 2020 var 58% godkända efter komplettering, vilket var sämre än föregående år 2019, då 74 % var godkända innan komplettering. Skillnaden kanske beror på att antalet som skrev ökade från 116 2019 till 167 2020, men också på att distansundervisning är sämre.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Föreläsningarna var av för dålig teknisk kvalitet och för långa. Övningarna tyckte några var bra, särskilt de på zoom, men även de på sal.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Föreläsningarna var för långa. Den tekniska kvaliteten för dålig, men samtidigt verkade det som de tyckte att själva innehållet var bra.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

1) Vad gäller klagomålen på ljudkvalité på övningar och föreläsningar vet jag efter att ha frågat slumpvis att det beror väldigt mycket på vad man har för mottagartutrustning.

2) Vad gäller klagomål på föreläsningarnas längd vill jag påpeka att det alltid är svårt att bestämma sig för vilken nivå man ska lägga dem på. En del vill ha en enkel nivå för de som bara vil klara tentan, andra vill ha en högre nivå. Nu när det var inspelade föreläsningar kände jag att jag inte behövde hålla tiden så exakt utan kunde dels ge enkla illustrerande exempel för de med E-ambitioner och dels ge lite härledning för de med A-ambitioner. Här bör jag informera om det innan kursen drar i gång, så att studenterna vet förutsättningarna.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
 - international and national students?
 - students with or without disabilities?
-

När man tittar i cirkeldiagrammet slås man av två saker. Dels att betyget sett till alla är minst ett betygssteg högre än i fjol från ungefär 4 till drygt 5 ungefär. Dels att betyget sett till alla är tillbaka till 5 igen som det var 2019.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Allt beror på hur det ser ut i höst. Förhoppningsvis kommer allt att återgå till det normala igen, och jag kan hålla föreläsningarna på sal som vanligt. Kanske behåller jag möjligheten att se de inspelade föreläsningarna och övningarna som komplement.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Ingen kom på kursmötet.
