



Report - SF1915 - 2020-01-08

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Björn-Olof Skytt bos@math.kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Undervisningen består av 15 föreläsningar och 15 övningar samt en datorlaboration I som är förberedande till den datorlaboration II som ger bonuspoäng på del II av tentan. Kursen examineras med en skriftlig tentamen. Dessutom ges en kontrollskrivning som gör att de tre första uppgifterna på tentamen del I automatiskt är godkända om man klarat kontrollskrivningen och en datorlaboration II som om man blir godkänd på den gör att uppgift 12 på del I automatiskt är godkänd och även ger 3 bonuspoäng på del II på tentamen. På grund av att man numera har målrelaterade kursbetyg är tentamen uppdelad i två delar. En del I för att bli godkänd och få betyget E, och en del II för att uppnå högre betyg. Del I består av 12 uppgifter där endast svar skall lämnas, och del II består av 4 10-poängsuppgifter där motiveringar och utförliga uträkningar krävs. För betyget A krävs förutom hög totalpoäng på tentan även minst 6 poäng på sista uppgiften som är tänkt att vara lite svårare än de andra. Ändringar sedan förra året (som var det första med den nya utformningen på tentan p.g.a. att målrelaterade kursbetyg har införts) är följande 3: 1) Förra året var det för liten skillnad i svårighetsgrad mellan del I och del II. I år försökte vi göra denna skillnad större. 2) De som får FX och sedan klarar kompletteringstentan får nu det betyg de skulle fått om de klarat del I från början. Förut kunde de bara få E i betyg oavsett vad de presterat på del II. 3) I syfte att få upp antalet som gör lab 2 ändrade vi till 3 bonuspoäng på del II och godkänd uppgift 12 på del I från att bara få 4 bonuspoäng på del II. P.g.a. detta ändrades också labben, så att mer fokus lades på statistikdelen.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Nej. Den verkar betydligt lägre, men variansen är stor.
Möjliga orsaker: 1) Nästan alla kurser avviker betydligt från 40tim/1.5 hp. 2) De 91 % som inte svarat kanske lägger ner mer tid på studier än de 9 % som fyller i enkäter. 3) De har en kurs som går parallellt som har en mängd obligatoriska moment som gör att de lägger sin studerandetid på den i högre grad.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Fr.o.m. VT18 har KTH bytt LADOK-system så det går inte längre att se, men jag har jämfört listorna från tentan i oktober 2018 med den i okt 2019 och inte funnit någon skillnad. Möjligen gick det något bättre 2019 än 2018.



OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Helhetsintrycket är att det är bra. I några fall ganska bra. (Med något undantag ligger alla betyg runt 5). Jag finner inga signifikanta skillnader mellan olika studentgrupper, möjligen verkar kvinnor något mer nöjda än män överlag om jag tolkat LEQ-diagrammet rätt.

ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Nej, inget anmärkningsvärt.

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Gå på övningarna och gör de rekommenderade uppgifterna.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

1)Förra året var det för liten skillnad i svårighetsgrad mellan del I och del II. I år försökte vi göra denna skillnad större. Kanske är den fortfarande för stor. Något att fundera på. 2) I syfte att få upp antalet som gör lab 2 ändrade vi till 3 bonuspoäng på del II och godkänd uppgift 12 på del I från att bara få 4 bonuspoäng på del II. P.g.a. detta ändrades också labben, så att mer fokus lades på statistikdelen. Kanske tycker många fortfarande att lab2 är för omfattande i förhållande till den bonus man får för att de ska tycka att den är värd att göra.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Ordinarietentan var mycket speciell på ett mycket negativt sätt och som jag aldrig varit med om förut. På två av flervalsuppgifterna på del I hade det smugit sig in fel så att varje alternativ var felaktigt och uppgifterna p.g.a. detta var omöjliga att lösa. Först kvart över tio hade jag hunnit gå till alla salar och meddelat hur formuleringen skulle vara på de berörda talen. Jag tar på mig det fulla ansvaret för detta. Dessutom hände en sak till jag aldrig varit med om. De som administrerar det hela bestämde en kvart innan tentan började att lägga till en sal utan att jag fick något meddelande om detta. Detta fick jag reda på först på eftermiddagen efter tentan var avslutad. Det innebar att de som satt i den salen aldrig informerades om felaktigheterna i tentan. För att kompensera för katastrofen fick alla i den salen godkänt på de två uppgifterna på del I som var felaktiga oavsett vad de svarat och uppgifterna på del II bedömdes extra välvilligt. Dessutom sänktes godkäntgränsen på del I för alla (i alla salar) som tentade från 9 p till 8p och FX-gränsen från 8p till 7p.

Allt detta känns väldigt tråkigt och jag förstår att folk är upprörda. Jag hoppas att åsikterna om själva kursen inte påverkas av denna tråkiga som jag hoppas engångshändelse. I mitten av kursen var jag nämligen på ett möte med bl.a. årskursrepresentanterna, där både föreläsningarna, övningassistenter och läroboken fick beröm, vilket gjorde mig väldigt glad. Däremot kom ingen på kursmötet.