

# Report - SF1914 - 2022-11-17

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Mats Ögren matsog@kth.se

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

**Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.**

Studenterna har inbjudits att komma med synpunkter via mejl och genom möte med studenternas kursnämndsrepresentanter. Dessutom har studenterna förstått haft möjlighet att framföra synpunkter i samband med föreläsningar och övningar. Inga riktade försök att undersöka inverkan av JML-faktorer har gjorts. Bland LEQ-svaren fanns en student som ansåg att det krävdes för goda kunskaper i svenska på examen, men för övrigt har inga synpunkter framförts från studenterna heller.

---

**DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS**

**Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)**

En kort avstämning med kursnämnden gjordes under kursen och ett summerande möte hölls efter kursenkäten avslutats.

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Undervisningen består av 15 föreläsningar och 15 övningar samt en räknestuga (som dock endast besöktes av ett mindre antal studenter). Alla på sal. Vidare en datorlaboration (nr 1) som är förberedande till den datorlaboration (nr 2) som ger bonuspoäng på tentamen. Studenterna har även tillgång till inspelade föreläsningar och övningar från tidigare år, samt en del skriftligt material utöver kursboken, t.ex. lösningar till övningsuppgifterna. Examinationerna utgörs av en kontrollskrivning som ger bonuspoäng på tentamen, en datorlaboration (nr 2) som också ger bonuspoäng på tentamen, samt en skriftlig tentamen i två delar. Del I består av flervalsuppgifter och någon enstaka uppgift där enbart svar ska anges. För att bli godkänd måste studenten klara 9 av 12 uppgifter (varav tre kan ersättas av godkänd kontrollskrivning och en av godkänd laboration 2). För högre betyg krävs godkända lösningar på uppgifter i del II (godkänd datorlaboration 2 ger 3 bonuspoäng till del II). För poäng på del II krävs tydliga motiveringar och utförligt redovisade lösningar. Alla examinationer genomfördes på sal.

---

**THE STUDENTS' WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Inte mer än 13 av 120 studenter svarade på enkäten. Enkätsvaren varierar mellan ca 15 h/hp och ca 50 h/hp med median runt 25 h/hp. Ev. kan parallella kurser med fler obligatoriska moment göra att studenterna prioriterar de senare. Det enda obligatoriska momentet i den här kursen är tentamen. För övrigt är det förstås osäkert hur väl studenternas uppgivna arbetsbelastning svarar mot den verkliga.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Bara 60 % av studenterna blev godkända, vilket är lägre än normalt (ca 70%). Det kan eventuellt bero på att en parallell kurs krävt mycket arbete under läserioden.

---

**STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What does students say in response to the open questions?**

Några synpunkter (i förkortat skick):  
Statistikdelen fick för lite utrymme; en förlängning av kursen med något hp över period 2 skulle underlätta.  
Det vore bra med en extra KS, så att man kunde bli godkänd på E-delen genom KS:ar.  
Upplägget med kryssfrågor är inte idealt då några enstaka svarfel kan resultera i att bli underkänd.  
Det vore bra om studenterna aktiverades mer i övningarna mot slutet (som känns väldigt långdragna), t.ex. med några enklare uppgifter eller mentifrågor.  
Det känns även som en onödigt stor fördel att ha en modern miniräknare till hands till vissa frågor. [på tentamen]

Några av studenternas råd till kommande kursdeltagare:  
Plugga kontinuerligt och titta på gamla tentor.  
Gör alla uppgifter.  
Fortsätt att repetera de första kapitlen efter KS'en.  
Gå på övningarna, de är jättebra!

---

## **SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS**

### **Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.**

---

Eftersom bara 13 av 120 studenter besvarade enkäten är det svårt att dra slutsatser.

De kvantitativa LEQ-svaren har en starkt övervikt på positiva svar. Det vanligaste svaret är +3, följt av +2 och så vidare, men medelvärdet är lite drygt +1

Positiva kommentarer var att ämnet är intressant och meningsfullt, laborationerna givande, övningarna var mycket bra och kurslitteraturen hade hög kvalitet och lagom nivå. Det var också bra att ha tillgång till inspelat material.

De delfrågor där fördelningen mellan positiv och negativ gradering är mer jämn handlar om syfte och mål, återkoppling utan bedömning, samt i viss mån värdet av kursaktiviteterna, rättvis bedömning, samt möjligheten att få stöd.

Generellt sett ansåg studenterna att förståelsen av nyckelbegrepp hade hög prioritet (kategorin med näst högst poäng), men att föreläsningarna behöver bli tydligare på att markera vad som är väsentligt.

Systemet med tvådelad tentamen upplevs som stressande och gränsen för godkänt som hög.

Ett förslag på mer återkoppling är att låta studenterna skicka in metodbeskrivningar på en tentauppgift som de får tillbaka med kommentarer, vilket dock kräver stor insats av lärarna.

---

## **OVERALL IMPRESSION**

### **Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.**

---

Det har inte skett några större förändringar av kursen sedan tidigare, men föreläsaren är ny.

---

## **ANALYSIS**

### **Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- students identifying as female and male?
  - international and national students?
  - students with or without disabilities?
- 

Svarsfrekvensen för enkäten är så pass låg att man knappast kan dra några slutsatser relaterade till kön, funktionsvariation och bakgrund. Bara fyra kvinnor svarade på enkäten och inga resultat redovisas för internationella studenter eller funktionsnedsättning.

---

## **PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**

### **What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

---

Studenterna behöver stimuleras att studera mer aktivt. En tredjedel av studenterna uppger att de använder ägnar högst 9 - 11 timmar per vecka åt kursen.

Kurser som går parallellt konkurrerar om studenternas uppmärksamhet. Studenter tenderar att ägna mer tid åt kurser som har flera obligatoriska uppgifter under kursens gång (såsom inlämningsuppgifter och projektuppgifter). Sådana uppgifter kan behövas även i den här kursen.

Målen för kursens aktiviteter bör formuleras tydligare. Tydligare och mer utförliga studieanvisningar.

Studenterna utser inte kursnämndsrepresentanter spontant, så kursansvarig behöver initiera det.

---