

Report - SF1910 - 2024-04-29

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Björn-Olof Skytt bos@math.kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Det står var och en fritt att maila. Definitioner av väntevärden och varianser etc. påverkas inte av kön och handikapp

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen examineras med en skriftlig tentamen(6 hp) och ett projektarbete(1.5 hp).Undervisningen består av 15 föreläsningar,15 övningar och 3

räknestugor

samt fem undervisningstillfällen som hör till projektarbetet. Vidare en datorlaboration I som är förberedande till den datorlaboration II som ger bonuspoäng på del II av tentan. Dessutom ges en kontrollskrivning som gör att de tre första uppgifterna på tentamen del I automatiskt är godkända om man klarar kontrollskrivningen.Det ges även en datorlaboration II som om man blir godkänd på den gör att uppgift 12 på del I automatiskt är godkänd och även ger 3 bonuspoäng på del II på tentamen. På grund av att man numera har målrelaterade kursbetyg är tentamen uppdelad i två delar. En del I för att bli godkänd och få betyget E, och en del II för att uppnå högre betyg.Del I består av 12 uppgifter där endast svar skall lämnas, och del II består av 4 10-poängsuppgifter där motiveringar och utförliga uträkningar krävs. För betyget A krävs förutom hög totalpoäng på tentan även minst 6 poäng på sista uppgiften som är tänkt att vara lite svårare än de andra.

P.g.a. coronan: fanns alla föreläsningar och övningar inspelade och

lades på media gallery respektive youtube.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Nej. Den verkar något lägre,snarare 20 tim/1.5 hp men variansen är stor. Den verkar vara lägre än i fjol.

Möjliga orsaker:1) Nästan alla kurser avviker betydligt från 40tim/1.5 hp. 2)De 96 % som inte svarat kanske lägger ner mer eller mindre tid på studier än de

4% som fyller i enkäter. 3) De har en kurs som går parallellt som har en mängd obligatoriska moment som gör att de lägger sin

studerandetid

på den i högre grad.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Resultatet på ordinarietentan jan 2024 var 52.7% godkända efter komplettering. 180 skrev. Resultatet på omtentan apr 2024 var 42.1 % godkända efter komplettering. 95 skrev.

Resultatet på ordinarietentan jan 2023 var 67% godkända efter komplettering.Resultatet på omtentan apr 2023 var 23.6 % godkända efter komplettering.

Resultatet på ordinarietentan jan 2022 var 47 % godkända efter komplettering.

Resultatet på ordinarietentan jan 2021 var 52 % var godkända efter komplettering.

Det verkar som andelen godkända i år på ordinarietentan var mer normalt än i fjol: 52.7% godkända efter komplettering i år, 67% godkända efter komplettering i fjol. Å andra sidan var andelen godkända på omtentan efter komplettering 42.1 % i år mot 23.6 % i fjol. Så efter de två tentorna har väl ungefär samma andel fått godkänt som i fjol.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Här finns det olika åsikter (som pekar åt olika håll) om mycket, så det är svårt att dra någon slutsats, mer än att flera tyckte att det var bra med räknestugor.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Här finns det olika åsikter (som pekar åt olika håll) om mycket, så det är svårt att dra någon slutsats, mer än att flera tyckte att det var bra med räknestugor. De kvalitativa LEQ-svaren har en stark övervikt på positiva svar.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Inget anmärkningsvärt att säga här.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

När man tittar i cirkeldiagrammet slås man av två saker. Dels att kvinnor nu HT2023 är betydligt nöjdare än män till skillnad från föregående år HT2022 då män var något nöjdare än kvinnor.

Året dessförinnan HT2021 var kvinnor ett helt betygspoäng nöjdare än män. Nu är det ännu större skillnad.

Dels att betyget sett till alla är ungefär 5. Kanske en liten minskning från ungefär 5.5.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Vi hade in en extra räknestuga som låg i januari veckan innan ordinarie tentan. Den var mycket välbesökt. Det kommer jag att försöka göra även nästa år.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Hittills har SF1910/SF1925 och SF1917/SF1919 haft olika föreläsare. Fr.o.m. HT24 ska de slås ihop till SF1910/SF1925/SF1917/SF1919 med mig som samma föreläsare och examinator. De som gör lab2 tycker att den är givande. De som inte gör det tycker att det tar för lång tid. På kursmötet närvarade förutom jag själv projektansvarige Han-Suck och två årskursrepresentanter. Årskursrepresentanterna tyckte att det var bra med förinspelade föreläsningar och att föreläsningarna hade bra struktur. De tyckte att assistenterna skulle ha en kortare teorigenomgång i början av övningarna och att det skulle vara bra om sista halvtimmen kunde avsättas för att räkna själv. Vidare tyckte de att hypotesprovningens olika definitioner borde publiceras tydligare.
