

Report - SF1910 - 2023-05-10

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Björn-Olof Skytt bos@math.kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Det står var och en fritt att maila. Definitioner av väntevärden och varianser etc. påverkas inte av kön och handikapp

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Kursmötet.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen examineras med en skriftlig tentamen(6 hp) och ett projektarbete(1.5 hp).Undervisningen består av 15 föreläsningar,15 övningar och 3

räknestugor

samt fem undervisningstillfällen som hör till projektarbetet. Vidare en datorlaboration I som är förberedande till den datorlaboration II som ger bonuspoäng på del II av tentan. Dessutom ges en kontrollskrivning som gör att de tre första uppgifterna på tentamen del I automatiskt är godkända om man klarar kontrollskrivningen.Det ges även en datorlaboration II som om man blir godkänd på den gör att uppgift 12 på del 1 automatiskt är godkänd och även ger 3 bonuspoäng på del II på tentamen. På grund av att man numera har målrelaterade kursbetyg är tentamen uppdelad i två delar. En del I för att bli godkänd och få betyget E, och en del II för att uppnå högre betyg.Del I består av 12 uppgifter där endast svar skall lämnas, och del II består av 4 10-poängsuppgifter där motiveringar och utförliga uträkningar krävs. För betyget A krävs förutom hög totalpoäng på tentan även minst 6 poäng på sista uppgiften som är tänkt att vara lite svårare än de andra.

P.g.a. coronan: fanns alla föreläsningar och övningar inspelade och

lades på media gallery respektive youtube.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Nej. Den verkar något lägre,snarare 30 tim/1.5 hp men variansen är stor. Däremot verkar den vara högre än i fjol.

Möjliga orsaker:1) Nästan alla kurser avviker betydligt från 40tim/1.5 hp. 2)De 92 % som inte svarat kanske lägger ner mer eller mindre tid på studier än de

8% som fyller i enkäter. 3) De har en kurs som går parallellt som har en mängd obligatoriska moment som gör att de lägger sin studerandetid

på den i högre grad.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Resultatet på ordinarie tentan var 67% godkända efter komplettering, vilket var anmärkningsvärt bättre än föregående år då endast 47 % var godkända efter komplettering. Året innan dess var 52 % var godkända efter komplettering.

Detta kan bero på att kontrollskrivningen var något svårare än föregående år och därför fick folk att plugga mer, men det vet man ju inte om det är så. Enligt min bedömning var tentan inte lättare än den brukar. Däremot var resultatet på omtentan anmärkningsvärt.. Endast 23.6 % godkända efter komplettering. Här kändes det som många bara gick upp och chansade. Många hade runt 4 poäng på del 1, vilket är nära det man bör få om chansar på varje fråga.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Året innan var de ovanligt positiva. Antagligen för att det var deras första kurs på sal. I år var de inte lika positiva.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Överlag var de mer positiva till övningarna än föreläsningarna.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Det som är konstigt att responsen är mer negativ än föregående år samtidigt som en betydligt mindre andel körde än i fjol. Kanske beror det på att de som svarat (blott

8 %) är de som klarat tentan dåligt

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?

- international and national students?

- students with or without disabilities?

När man tittar i cirkeldiagrammet slås man av två saker. Dels att män nu är något nöjdare än kvinnor till skillnad från föregående år då kvinnor var ett helt betygspoäng nöjdare än män. Nu är det nästan tvärtom.

Dels att betyget sett till alla

är något högre än i fjol, så det har gått från från ungefär 4 till ungefär drygt 5 till ungefär 5.5..

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Nu har vi ju återgått till salsundervisning igen, men man kan ju ha kvar de inspelade föreläsningarna och övningarna. Egentligen skulle det vara bra att behålla varianten med att ha en övningsgrupp på distans, men det är svårt att få tag i övningsassistenter som vill assa på distans.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Projektgrupp E fick kritik för att ha gett för lite information. På kursmötet förde årskursrepresentanterna fram åsikten att momentet med de frivilliga labbarna borde läggas ner och ersättas av en kontrollskrivning till. Detta därför att det dels är väldigt få som tycker att det är värt att göra lab 2 eftersom de tycker att det är för mycket arbete i förhållande till hur mycket man får i bonus, dels därför att man ju har projektet där ju datortillämpningar av kursmaterialet kommer in. Både jag som är kursansvarig och examinator och Han suck som är ansvarig för projektdelen håller med om detta. Tyvärr är schemat redan lagt och bemanningen i stort sett färdig för kursen HT23, men jag ska jobba för och försöka se till att det blir så som vi kom fram till på kursmötet HT24. En annan synpunkt på kursmötet var att föreläsningarna blev för teoretiska efter kontrollskrivningen och hade för lite konkreta exempel. Detta är en sak som jag kan titta på och förbättra redan till HT23.
