



Report - SF1910 - 2022-03-01

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100,00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Björn-Olof Skytt bos@math.kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Det står var och en fritt att maila. Definitioner av väntevärden och varianser etc. påverkas inte av kön och handikapp

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Kursmötet.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen examineras med en skriftlig tentamen(6 hp) och ett projektarbete(1.5 hp).Undervisningen består av 15 föreläsningar,15 övningar och 3 räknestugor samt fem undervisningstillfällen som hör till projektarbetet. Vidare en datorlaboration I som är förberedande till den datorlaboration II som ger bonuspoäng på del II av tentan. Dessutom ges en kontrollskrivning som gör att de tre första uppgifterna på tentamen del I automatiskt är godkända om man klarat kontrollskrivningen.Det ges även en datorlaboration II som om man blir godkänd på den gör att uppgift 12 på del I automatiskt är godkänd och även ger 3 bonuspoäng på del II på tentamen. På grund av att man numera har mårelaterade kursbetyg är tentamen uppdelad i två delar. En del I för att bli godkänd och få betyget E, och en del II för att uppnå högre betyg.Del I består av 12 uppgifter där endast svar skall lämnas, och del II består av 4 10-poängsuppgifter där motiveringar och utförliga uträkningar krävs. För betyget A krävs förutom hög totalpoäng på tentan även minst 6 poäng på sista uppgiften som är tänkt att vara lite svårare än de andra.

P.g.a. coronan: fanns alla föreläsningar och övningar inspelade och lades på media gallery respektive youtube. Dessutom hade vi en övningsgrupp på distans vilket kanske gjorde att de 5 övningsgrupper på sal som vi från början hade var för mycket. Två av dessa avskaffades därför mitt i kursen.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Nej. Den verkar något lägre,snarare 20 tim/1.5 hp men variansen är stor. Möjliga orsaker:1) Nästan alla kurser avviker betydligt från 40tim/1.5 hp. 2)De 90 % som inte svarat kanske lägger ner mer eller mindre tid på studier än de 10 % som fyller i enkäter. 3) De har en kurs som går parallellt som har en mängd obligatoriska moment som gör att de lägger sin studerandetid på den i högre grad.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Resultatet på ordinarietentan var 47% godkända efter komplettering, vilket var sämre än föregående år, då 52 % var godkända efter komplettering. Detta kan bero på att de som inte klarade kursen förra läsåret nu tentar och kör igen. Jag bedömer inte att tentan var svårare i år, snarare lättare. Dessutom verkar undervisningen varit bättre i år eftersom den nu var på sal. Även kursenkäten pekar på det.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

De verkar ovanligt positiva. Antagligen för att det var deras första kurs på sal.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

De verkar ovanligt positiva. Har även fått tackbrev på mail från vissa.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Det som är konstigt att responsen är väldigt positiv,samtidigt som en större andel körde än i fjol. Kanske beror det på att de som svarat (blott 10%) är förstagångstentander som har läst på och klarat tentan bra.



ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

När man tittar i cirkeldiagrammet slås man av två saker. Dels att kvinnor är ett helt betygspoäng nöjdare än män. Dels att betyget sett till alla är minst ett betygssteg högre än i fjol från ungefär 4 till ungefär 5.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Nu har vi ju återgått till salsundervisning igen, men man kan ju ha kvar de inspelade föreläsningarna och övningarna. Egentligen skulle det vara bra att behålla varianten med att ha en övningsgrupp på distans, men det är svårt att få tag i övningsassistenter som vill assa på distans.
