



Report - SF1910 - 2020-02-03

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Björn-Olof Skytt bos@math.kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen examineras med en skriftlig tentamen(6 hp) och ett projektarbete(1.5 hp).Undervisningen består av 15 föreläsningar och 15 övningar samt fem undervisningstillfällen som hör till projektarbetet. Vidare en datorlaboration I som är förberedande till den datorlaboration II som ger bonuspoäng på del II av tentan. Dessutom ges en kontrollskrivning som gör att de tre första uppgifterna på tentamen del I automatiskt är godkända om man klarat kontrollskrivningen.Det ges även en datorlaboration II som om man blir godkänd på den gör att uppgift 12 på del I automatiskt är godkänd och även ger 3 bonuspoäng på del II på tentamen. På grund av att man numera har målrelaterade kursbetyg är tentamen uppdelad i två delar. En del I för att bli godkänd och få betyget E, och en del II för att uppnå högre betyg.Del I består av 12 uppgifter där endast svar skall lämnas, och del II består av 4 10-poängsuppgifter där motiveringar och utförliga uträkningar krävs. För betyget A krävs förutom hög totalpoäng på tentan även minst 6 poäng på sista uppgiften som är tänkt att vara lite svårare än de andra. Ändringar sedan förra året(som var det första med den nya utformningen på tentan p.g.a.att målrelaterade kursbetyg har införts) är följande 3 : 1) Förra året var det för liten skillnad i svårighetsgrad mellan del I och del II. I år försökte vi göra denna skillnad större. 2) De som får FX och sedan klarar kompletteringtentan får nu det betyg de skulle fått om de klarat del I från början. Förut kunde de bara få E i betyg oavsett vad de presterat på del II.3) I syfte att få upp antalet som gör lab 2 ändrade vi till 3 bonuspoäng på del II och godkänd uppgift 12 på del I från att bara få 4 bonuspoäng på del II. P.g.a. detta ändrades också labben , så att mer fokus lades på statistikdelen.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Nej. Den verkar något lägre,snarare 30 tim/1.5 hp men variansen är stor.
Möjliga orsaker: 1) Nästan alla kurser avviker betydligt från 40tim/1.5 hp. 2)De 90 % som inte svarat kanske lägger ner mer eller mindre tid på studier än de 10 % som fyller i enkäter. 3) De har en kurs som går parallellt som har en mängd obligatoriska moment som gör att de lägger sin studerandetid på den i högre grad.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Ingen signifikant skillnad.



OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Helhetsintrycket är att det är bra. I några fall ganska bra. (Med något undantag ligger alla betyg runt 5). Jag finner inga signifikanta skillnader mellan olika studentgrupper.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Nej, inget anmärkningsvärt.

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Gå på övningarna och gör de rekommenderade uppgifterna.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

I syfte att få upp antalet som gör lab 2

ändrade vi till 3 bonuspoäng på del II och godkänd uppgift 12 på del I från att bara få 4 bonuspoäng på del II. P.g.a. detta ändrades också labben, så att mer fokus lades på statistikdelen. Många tycker nog fortfarande att lab2 är för omfattande i förhållande till den bonus man får för att de ska tycka att den är värd att göra.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Projektuppg C tycks vara något man bör titta på tills nästa år. På kursmötet kom Han Suck och två elevrepresentanter. Vad gäller föreläsningarna tyckte elevrepresentanterna att de skulle ligga mer på E-nivå, att de skulle vara fler rubriker och att det skulle anges tydligare vad man skulle förstå respektive endast lära sig, att det skulle gå långsammare samtidigt som man ville att det sista skulle vara en repetitionsföreläsning. Vad gäller övningarna tyckte de att det kanske skulle gå att minska antalet uppgifter per övning samtidigt som det skulle vara flera tentatal. Vad gäller lab 2 tyckte de att det skulle vara bra med en räknestuga inför lab2 om lab2.
