



Report - SF1901 - 2017-09-13

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Björn-Olof Skytt bos@math.kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Undervisningen består av 15 föreläsningar och 15 övningar samt en demonstrationsföreläsning av en datorlaboration. Kursen examineras med en skriftlig tentamen. Dessutom ges en kontrollskrivning och en datorlaboration som var och en kan ge bonuspoäng på tentamen om man är godkänd. Den förändring som har genomförts sedan föregående år är att man gått från 2 datorlaborationer till en datorlaboration och en demonstrationsföreläsning av en datorlaboration.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Efter många överslagsberäkningar och diverse approximerande förefaller det som att genomsnittet är ca 15 tim/1.5hp. Möjliga orsaker: 1) Nästan alla kurser avviker betydligt från 40 tim/1.5hp. 2) De 80% som inte svarat kanske lägger mer tid på studier än de 20% som svarar på enkäter. 3) De har en kurs som går parallellt som har en mängd obligatoriska moment som gör att de lägger sin studerandetid på den i högre grad.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

58.3% av de förstagångsregistrerade är godkända på ordinarie tentan.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Helhetsintrycket är att det är bra. I några fall ganska bra. (Alla betyg ligger runt 5). Jag finner inga signifikanta skillnader mellan olika studentgrupper.

ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Inget anmärkningsvärt.

**ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Rena självklarheter som att följa undervisningen -framför allt övningarna- plugga kontinuerligt göra labben och gå upp på Kontrollskrivningen,men också för mig det oväntade rådet att använda Beta nämns flera gånger.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

Vet faktiskt inte.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Ja. Med tanke på det nedslående resultatet vad gäller antal nedlagda studietimmar/1.5hp så bör jag nog poängtera i början av kursen att det finns en stark korrelation mellan hur mycket tid man lägger ner på kursen och hur det går.

Kursdata 2018-02-06

SF1901 - Sannolikhetssteori och statistik I, VT 2017 CDATE2

Kursfakta

Kursen startar:	2017 v.12
Kursen slutar:	2017 v.23
Antal högskolepoäng:	6,0
Examination:	TEN1 - Tentamen, 6,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

Bemanning

Examinator:	Camilla Johansson Landén <landen@kth.se> Thomas Önskog <onskog@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Björn-Olof H G Skytt <bos@kth.se>
Lärare:	Björn-Olof H G Skytt <bos@kth.se>
Assistenter:	

Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	187
Totalt registrerade:	381

Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad ¹ [%]	64.20%
Prestationsgrad ² [%]	64.20%
Betygsfördelning ³ [%, antal]	A 28% (34) B 8% (10) C 14% (17) D 25% (30) E 24% (29)

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter