



Report - SF1901 - 2017-05-28

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Pierre Nyquist, pierren@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen använder framförallt föreläsningar och tillhörande räkneövningar som läraaktiviteter - 15 föreläsningar och 15 räkneövningar. Dessa kompletteras med en kontrollskrivning (omfattande knappt första halvan av kursen), en datorlaboration, en demonstrationsföreläsning (samtliga tre ger bonuspoäng till sluttentamen) samt en skriftlig tentamen. Samma upplägg som tidigare kursomgångar.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Enligt studenternas svar på kursenkäten uppskattar de att arbetsinsatsen är lägre än nominella 40h/1.5hp - ca 80% av medverkande studenter (endast 25% av kursomgången) uppskattar arbetsinsatsen till 0 - 14 timmar per vecka; genomsnittet verkar vara ca 10h/vecka (15h/1.5hp). En förklaring kan vara att kursen inom vissa program har ryktet om sig att vara lätt och att arbetet därför skjuts mot slutet av kursen. En annan möjlig förklaring är att studenter på både E och F enligt utsago (nämns flera gånger i kursenkäten) hade en hög arbetsbörda under perioden och då kursen saknar aktiviteter som kräver kontinuerligt arbete, som t.ex. projekt eller inlämningar varje eller varannan vecka, kan mer tid ha lagts på andra kurser.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Studenterna lyckades något sämre än andra kursomgångar; bland registrerade studenter som ej deltagit i kursen tidigare fick dryga 50% godkänt på tentan, för samtliga studenter som skrev tentamen blev 49% godkända.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Helhetsintrycket är att det är en bra lärmiljö för studenterna. Studenters kommentarer rör framförallt avsaknaden av återkoppling under kursens gång samt att tentan upplevdes som svårare än snitttentamen. Just den upplevda avsaknaden av återkoppling är vad som sticker ut i polärdiagrammet.



ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Möjligheten till återkoppling under kursens gång, t.ex. via projekt eller mindre inlämningar, skulle underlätta för studenterna och därmed göra kursen bättre. Några studenter tyckte att kursinnehållet presenterades på ett för teoretiskt sätt och önskade mer konkreta exempel. Det var framförallt ett resultat av lärarens uppfattning om de klago- och önskemål som framförts vid tidigare kursomgångar samt de frågor som ställdes under kursens gång (mestadels av teoretisk karaktär).

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Flera studenter framför vikten av att studera kontinuerligt genom hela kursen och inte skjuta på inläringen till sista veckorna. Att göra labbar och KS lyfts fram.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

Möjligheten att ge studenterna återkoppling på deras lösningar till utvalda problem.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Det mer eller mindre teoretiska upplägget på kursen bör lösas automatiskt nästa år då det blir separata kursomgångar samt att kursen nu förläggs till årskurs 1 för F-programmet.

Kursdata 2018-02-06

SF1901 - Sannolikhhetsteori och statistik I, VT 2017 CELTE2CTFYS2

Kursfakta

Kursen startar:	2017 v.3
Kursen slutar:	2017 v.11
Antal högskolepoäng:	6,0
Examination:	TEN1 - Tentamen, 6,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

Bemanning

Examinator:	Camilla Johansson Landén <landen@kth.se> Thomas Önskog <onskog@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Pierre Nyquist <pierren@kth.se>
Lärare:	Pierre Nyquist <pierren@kth.se>
Assistenter:	

Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	198
Totalt registrerade:	392

Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad ¹ [%]	78.80%
Prestationsgrad ² [%]	78.80%
Betygsfördelning ³ [%, antal]	A 23% (36) B 11% (17) C 20% (31) D 21% (33) E 25% (39)

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter