



Report - SF1901 - 2018-01-22

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Thomas Önskog (onskog@kth.se)

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Undervisningen består av 16 föreläsningar i helklass och 15 övningar där studenterna är fördelade på tre grupper. Kursen examineras med en skriftlig tentamen. Dessutom kan studenterna få bonuspoäng på tentamen genom att skriva en kontrollskrivning och genom att göra en datorlaboration. Vid senaste kursomgången för CINEK fanns två datorlaborationen, men den första av dessa går nu i stället igenom vid ett extra föreläsningstillfälle.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Medelarbetsstiden hos de studenter som svarade på kursenkäten var 7h/vecka. En förklaring till det låga värdet kan vara att studenterna upplever laborationerna i numeriska metoder, som de läser parallellt med SF1901, som mycket tidskrävande.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Resultatet på kursen, både avseende genomströmning och betygsfördelning, ser bra ut. Resultatet är i linje med föregående års resultat.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Det är svårt att dra några konkreta slutsatser från polärddiagrammen. Studenterna förefaller överlag nöjda med kursen.

ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Ett antal studenter tycker inte att kursaktiviteterna gjorde att de klarade kursen bättre, vilket inte är bra. Vidare saknar de möjligheter till feedback.



ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Svaren är relativt spretiga, både gällande kurslitteraturen, föreläsningarna och datorlaborationerna. De flesta svarande tycker att övningarna var mycket bra.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

Laborationerna bör vidareutvecklas. Vid denna kursomgång var det få studenter som gjorde de laborationer som inte ger bonuspoäng och det bedömer jag är negativt för studenternas inläring.

Kursdata 2018-02-01

SF1901 - Sannolikhhetsteori och statistik I, HT 2017 CINEK m.fl.

Kursfakta

Kursen startar:	2017 v.44
Kursen slutar:	2018 v.3
Antal högskolepoäng:	6,0
Examination:	TEN1 - Tentamen, 6,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

Bemanning

Examinator:	Camilla Johansson Landén <landen@kth.se> Thomas Önskog <onskog@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Thomas Önskog <onskog@kth.se>
Lärare:	Thomas Önskog <onskog@kth.se>
Assistenter:	

Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	168
Totalt registrerade:	387

Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad ¹ [%]	70.80%
Prestationsgrad ² [%]	70.80%
Betygsfördelning ³ [%, antal]	A 28% (33) B 16% (19) C 24% (29) D 16% (19) E 16% (19)

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter