Report - SF1901 - 2019-01-03

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Jimmy Olsson, jimmyol@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursens läraktiviteter utgörs av 16 föreläsningar i helklass och 15 övningar där studenterna är fördelade över tre grupper. Kursen examineras med en 5-timmars skriftlig tentamen. Dessutom kan studenterna få bonuspoäng på tentamen genom att skriva en kontrollskrivning och utföra en datorlaboration. I tidigare kursomgångar förekom två datorlaborationer, men den första av dessa är numera ersatt av en föreläsningsgenomgång.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Medelarbetsinsatsen bland de svarande ligger runt 9-14 timmar per vecka. Av kommentarerna att döma verkar dock arbetsinsatsen öka väsentligt framåt slutet av kursen, vilket förmodligen hänger ihop med att tentamen ligger efter julledigheten.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Resultatet är bra överlag och i paritet med tidigare kursomgångar, både vad gäller genomströmning och betygsfördelning.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Lärmiljön betingar överlag relativt höga LEQ-poäng vad gäller meningsfullhet och begriplighet. Studenterna finner kursen utmanande på ett stimulerande sätt och känner sig inkluderade i lärmiljön. Speciellt uppskattas kursens organisation och förståelseinriktade fokus. Två undantag föreligger dock: studenterna saknar dels möjligheter att utforska ämnet på egen hand, dels återkoppling på sitt lärande under kursens gång. Dessa aspekter kommer att diskuteras närmare nedan. Inga betydande skillnader mellan olka studentgrupper kan skönjas.

ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Man kan med fog hävda att lärmiljöns ovan identifierade svagare delar till stor del hänger ihop med storleken på kursen. I en kurs med många studenter finns en uppenbar risk att den enskilde studenten upplever sig anonym och saknar återkoppling i lärandeprocessen. Dessutom är det lätt att en stor studentvolym möts av ökad styrning av läraktiviteterna, vilket leder till en upplevelse av ofrihet i lärandet. Ett enkelt sätt att öka mängden direktåterkoppling är att vidarutveckla de studentaktiva element – bikupor och quiz – som redan förkommer under föreläsningarna i mindre omfattning. Ett möjlig väg att gå när det gäller den enskilde studentens egen utforskning av ämnet är att göra den laborativa delen av kursen mer problembaserad genom att öppna upp frågeställningen (se prioriterad kursutveckling).

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Svaren på de öppna frågorna ligger väl i linje med polärdiagrammen. Flera kommentatorer uttrycker belåtenhet med föreläsningarna och övningstimmarna. Föreläsningarna baseras på ungefär lika delar tavelundervisning och slide-presentationer, och i sedvanlig ordning råder delade meningar bland studenterna om vilket som är att föredra (kanske är just därför rådande föreläsningsstruktur en lämplig kompromiss). Den teori som presenteras under kursen är i hög hierarkisk på så sätt att de flesta nya begrepp förutsätter kännedom om de som presenterats tidigare. En återkommande råd till framtida kursdeltagare som jag därför vill lyfta fram är att plugga kontinuerligt under kursens gång — detta ökar väsentligt studentens förståelse och gör givetvis kursen roligare.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

SF1901 läggs ner VT18 för att ersättas av programspecifika grundkurser. Detta öppnar upp för möjligheten att på kort och lång sikt skräddarsy grundkurserna efter de olika programmens inriktningar och önskemål. Jag ser speciellt en potential att öka studenternas upplevelse av ämnets intrinsikala relevans och frihet i inlärningsprocessen genom en anpassning av det bonusgrundande laborativa momentet efter övriga kurser inom resp. program. Här finns flera vägar att gå. Man skulle t.ex. kunna tänka sig en öppen problemställning som syftar till att låta studenterna på egen hand analysera data som insamlats i samband med en laborativ läraktivitet i någon annan kurs inom programmet ifråga. Dessutom finns planer på att – åtminstone för vissa program – lyfta fram inferensdelen av kursen och introducera sannolikhetsläran mer som ett verktyg för att förstå dels variabiliteten hos empirisk data, dels osäkerheten i slutsatser dragna ur data (inferens); jämför det befintliga upplägget där första delen av kursen ägnas helt åt sannolikhetslära utan egentlig koppling till dataanalys (vilket leder till att många studenter har svårigheter att förstå det egentliga syftet med sannolikhetsteori). Vidare ser jag ett även ett behov att på lång sikt modernisera kursstoffet genom att inkludera (på bekostnad av befintligt, numera tämligen utdaterat material) t.ex. Bayesiansk beslutsteori och icke-parametriska metoder (som båda spelar en viktig roll inom artificiell intelligens och maskininlärning). Detta arbete är långsiktigt och ligger fortfarande i sin linda.

Kursdata 2019-01-04

SF1901 - Sannolikhetsteori och statistik I, HT 2017 CENMI, CMETE

Kursfakta

Kursen startar:	2017 v.44
Kursen slutar:	2018 v.3
Antal högskolepoäng:	6,0
Examination:	TEN1 - Tentamen, 6,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

Bemanning

Examinator:	Thomas Önskog <onskog@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Jimmy Olsson <jimmyol@kth.se>
Lärare:	Jimmy Olsson <jimmyol@kth.se>
Assistenter:	

Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	165
Totalt registrerade:	369

Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad[1] [%]	65.50%
Prestationsgrad[2] [%]	65.50%
Betygsfördelning[3] [%, antal]	A 10% (11) B 17% (18) C 20% (22) D 20% (22) E 32% (35)

1 Andel godkända studenter
2 Andel avklarade poäng
3 Betygsfördelning för godkända studenter