

# Kursanalys för SF1811 år 2019/2020

Kursen SF1811 optimering, gavs under period 2 2019 av tre lärare:

- Anders Szepessy, föreläsningar, examinator,
- Alexander Aurell övningar,
- Isabel Haasler, övningar.

Det är andra gången jag ger denna kurs. Nyheter för detta år är att en lista med teorifrågor fanns under kursens gång där en av dem kom som alternativ fråga fyra på tentamen. Laborationerna är nu obligatoriska och ger 2 högskolepoäng. En ny laboration konstruerades där simplexmetoden ska programmeras och en tillämpning av linjärprogrammering ska formuleras och lösas med koden. Rapporterna som lämnades in var välskrivna och utstrålade ofta entusiasm över det vanliga. Troligen på grund av friheten att studenterna själva fick välja tillämpning. I den andra laborationsuppgiften kunde studenterna välja mellan två alternativ: antingen ett minmax matrisspel eller Markowitz portföljproblem.

Fyra bonuspoäng kunde erhållas från två godkända laborationsrapporter inlämnade i tid och totalt har 110 studenter blivit godkända på laborationsmomentet.

Ordinarie tentamen hade 108 tentander med 9% A, 11% B, 19% C, 22% D, 9%E, 6% FX och 22% F. Detta är liknande resultat som förra året.

Omtentamen den 16:e april skedde på distans med Zoom-övervakning. Tentamensfrågorna hade samma format som tidigare tentor i kursen. Tentamensfrågorna fanns på Canvas kl 14-19 och svaren lades också upp på Canvas. Det var 35 studenter som deltog i omtentamen, därav fick 6% A, 9% B, 9% C, 20% D, 26% E, 31% F. Resultatet på omtentamen liknar resultatet från omtentamen förra året. KTHs ledning hade bestämt att plussning inte var tillåten på omtentamen på grund av formatet med Zoom-övervakning.

Under sista föreläsningen delades en kursenkät ut. Jag fick 18 svar. Enkäten innehöll två frågor:

Vad är viktigast att förändra i kursen?

Vad är viktigast att behålla i kursen?

Bland svaren att ändra finns:

Mer projekt som t.ex. implementera iterativa algoritmer, alltför mycket matrissräkning och manuellt räknande på övningar, mer programmering, ändra till open-book-exam, flera önskar byte av bok, det är svårt att hitta i boken, ta med satsnummer i föreläsningarna, använd power-point för bevisstruktur, flera önskar mer exempel med figurer från matlab, fler övningar, kompletterande slides vore bra, flera önskar mer laborationer, ta med räknestugor också, laboration om icke-linjär programmering, tydligare läsanvisningar, mindre fokus på bevis under föreläsning, mer hjälp för laborationerna.

Bland svaren att behålla finns:

flera gillar laborationerna och att de är obligatoriska, många uppskattar övningarna, bra att föreläsningsplanen skrivs upp innan föreläsningen, datorlaborationerna var verkligen bra, kurskompendiet är bra, bra övningar, flera skriver om bra härledningar och förklaringar av begrepp på föreläsning,

Vänligen,

Anders Szepessy 2019-06-18