



Report - SF1694 - 2021-06-17

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Katarina Gustavsson, katg@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursanalysen är baserad på en kursvärderingsenkät samt de som framkommit på ett kursnämndsmöten och Kaizenmöten.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Under kursens gång hade vi två kursnämndsmöten med studenterna. Dessutom har Farkostprogrammet Kaizenmöte (ca 1 i månaden) där programansvarig fördelar synpunkter på kursen från studenterna.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

I kursen integreras linjär algebra och geometri med numeriska metoder för linjär algebra i syfte att visa studenterna att matematik tillsammans med numeriska metoder är ett kraftfullt verktyg för att lösa tillämpade ingenjörspöblem. Aktiviteter på kursen är föreläsningar (24), övningar (14), seminarier (6), laborationer (4) och ett projektarbete (större arbete i grupp om 6 studenter). Syftet med laborationerna och projektarbetet är att studenterna ska få se och jobba med olika tillämpningar där linjär algebra spelar en väsentlig roll.

Poängen på kursen är fördelade enligt:

- LAB1 - Laborationer, 2,0 hp, betygsskala: P, F
- PRO1 - Projekt, 1,0 hp, betygsskala: P, F
- TEN1 - Tentamen, 7,5 hp, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F

Föreläsningarna i kursen gavs på distans men övningar och seminarier gavs i klassrum under P1. Då vi hade dubbelt så många salar som vanligt till följd av pandemin hade vi inte lärare till alla salar utan lärarna gick emellan två salar. Till både föreläsningar och övningar finns förinspelade filmer som studenterna kunde ta del av. Föreläsningarna i zoom var relativt välbesökta. Likaså övningar och seminarier i sal. Under P2 gavs alla moment på distans.

Laborationerna redovisades muntligt via zoom. Projektarbetet redovisades med en presentation i Zoom samt med en poster som lämnades in i Canvas.

Kursen gick under P1-P3 och under kursens gång hade vi två kursnämndsmöten

Kursen hade två föreläsare (Katarina Gustavsson och Lilian Mathiessen). Föreläsningarna var jämnt fördelade mellan lärarna.



THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Enligt kursenkäten lade lika andel studenter ner 9-11, 12-14 och 15-17 timmar i veckan. Detta verkar rimligt med tanke på kursens format och studenternas varierande förkunskaper.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Studenterna har överlag lyckats bra laborationsmomentet och projektet. Ordinarie tentamen visade mycket sämre resultat än förra året. På omtentamen gick det betydligt bättre.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Av de 21 studenter som har svarat på enkäten är de flesta positiva till kursen. Studenterna upplever kursen som intressant och att laborationerna ger bra exempel på hur teorin kan appliceras på verkliga problem. Lärarna på kursen hade ganska olika föreläsningar både i format och innehåll vilket inte uppskattades av studenterna. Studenterna uppfattade övningarna i sal som något stressiga då vi bara hade en lärare per två salar och läraren fick springa emellan salarna. Detta ledde till långa väntetider om man behövde hjälp.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Studenterna var betydligt mindre nöjda i år med kursen än tidigare år. Om detta beror på undervisningen på distans eller att lärokompositionen inte var optimal detta år är svårt att svara på.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Fråga 7 om huruvida lärandemålen i kursplanen varit till hjälp fick lägst betyg. Detta är inte ovanligt och beror sannolikt på att studenterna inte studerar lärandemålen i speciellt stor utsträckning. Även fråga 16 (om kursen hade rättvis examination) fick lågt betyg vilket troligtvis beror på att ordinarie tentamen inte gick så bra. Fråga 4 (kursen var utmanande på ett stimulerande sätt) fick högst betyg.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Det känns inte aktuellt att göra stora förändringar i kursens upplägg.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Kursutvärderingen och kursanalysen gjordes innan slutprojektets utförande och därför har vi inte fått in några åsikter om projektet.