



---

## Report - SF1691 - 2021-06-11

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Lars Filipsson, lfn@kth.se

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

**Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.**

Kursen har utvärderats i tre steg. Mitt i kursen hölls ett länkmöte som också fungerade som kursnämndsmöte. I samband med tentamen gjordes en LEQ-enkät. Efter kursen inbjöds till avslutande åsikter om kursen.

---

**DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS**

**Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)**

Se ovan.

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Pga pandemin undervisades och examinerades kursen på distans via zoom. Det fanns också inspelade videofilmer. Förutom föreläsningar och övningar fanns också extra frågestunder de flesta veckor. Dessutom kunde man ställa frågor via mejl och via canvas. Två kontrollskrivningar ägde rum i form av inlämningsuppgifter i canvas. Studenterna fick då jobba med 10-12 uppgifter varav ett par samlades in för rättning.

---

**THE STUDENTS' WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Studenternas arbetsinsats har varierat. Några har lagt ner alldeles för lite tid, men det finns också några som har använt mer tid än förväntat. Svårt att säga något generellt här pga varierande förkunskaper och ambitionsnivå hos studenterna. Kursen som sådan är inte överlastad, utan snarare tvärtom.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Det är något färre godkända vid ordinarie tentamen i år än förra året, men också färre skrivande vid tentamen. Siffror: 62 förstagångsregistrerade, 43 skrev ordinarie tentamen, 42 godkända vid ordinarie tentamen. Det får anses vara ett bra resultat.

---



### **STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

#### **What does students say in response to the open questions?**

Studenterna är i huvudsak nöjda med kursen och säger att ämnet är intressant och att föreläsningarna har varit bra. Det noteras att kursen var lätt och någon efterlyser mer teori. Mer möjligheter till samarbete mellan studenter efterlyses också, liksom mer tillämpningar.

### **SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS**

#### **Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.**

Studenterna är överlag nöjda med kursen. De flesta punkterna i LEQ:n får hög instämmandefrekvens. I enkäten instämmer studenterna minst i påståendet 4 (kursen var utmanande på ett stimulerande sätt) och fråga 21 (jag kunde lära mig i samarbete med andra studenter). Så kursen kunde kanske erbjuda mer utmaningar för duktiga studenter och undervisningen kunde göras mer interaktiv.

### **OVERALL IMPRESSION**

#### **Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.**

Kursen har fungerat mycket väl. Resultatet är bra, läraren är nöjd, studenterna är nöjda. Inga stora förändringar gjordes inför denna kursomgång.

### **ANALYSIS**

#### **Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Kursen har i stort fungerat mycket väl, men en aspekt som sticker ut negativt i LEQ:n (och i lärarens uppfattning) är att kursens svårighetsgrad är lite väl låg. Nivån kunde höjas något och duktiga studenter kunde få lite mer utmaningar. Mer fokus kunde ägnas åt de lite mer intrikata teoretiska detaljerna och bevisen. En annan aspekt som sticker ut negativt är möjligheten till student-student-interaktion. Detta kunde också förbättras till nästa år.

### **PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**

#### **What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

Ökad svårighetsgrad och ökade krav, med mer utmaningar för de duktiga studenterna.  
Ökad möjlighet för studenterna att lära sig genom att interagera och diskutera med varandra.